SESIÓN ORDINARIA N°22 - NEUQUÉN, Diciembre 15 de 2 010

CONCEJAL PRESIDENTE: Buenos días. Siendo las 12 horas 00 minutos del día 15 de Diciembre del año 2010, damos inicio a la Sesión Ordinaria número 22 del presente ciclo legislativo. A los efectos de establecer el quórum legal, por Secretaría Legislativa se tomará asistencia. - SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

---------- - ASISTENCIA - ----------

CONCEJAL ACUÑA, LUIS .....PRESENTE
CONCEJAL BAGGIO, FRANCISCO .....PRESENTE
CONCEJAL BARRAGAN, ALEJANDRA .....PRESENTE
CONCEJAL BERMUDEZ, MARCELO GABRIEL .....PRESENTE
CONCEJAL BUFFOLO, MARTA GRACIELA .....PRESENTE
CONCEJAL BURGOS, NESTOR .....PRESENTE
CONCEJAL CARNAGHI, MARÍA ANGELICA .....PRESENTE
CONCEJAL CASCINO, FABRICIO .....PRESENTE
CONCEJAL CHANETON, JORGE RODOLFO .....PRESENTE
CONCEJAL JALIL, LUIS JULIÁN .....PRESENTE
CONCEJAL LOPEZ, LEANDRO .....PRESENTE
CONCEJAL MANSILLA, MARIANO .....PRESENTE
CONCEJAL MARCHETTI, MARCELO JAVIER .....PRESENTE
CONCEJAL MARTINEZ, NORMAN DARÍO .....PRESENTE
CONCEJAL NOGUEIRA, SANTIAGO LEOPOLDO .....PRESENTE
CONCEJAL PAEZ, TERESA DEL VALLE .....PRESENTE
CONCEJAL PILATTI, MARIO ALBERTO .....PRESENTE
CONCEJAL RAUQUE, HUGO VICTOR .....PRESENTE

CONCEJAL PRESIDENTE: Con la presencia de los 18 concejales y estableciendo obviamente quórum damos inicio a esta sesión dando la bienvenida a todos los presentes, principalmente a los familiares, tanto, del querido Loco Ibáñez y a los familiares de la arquitecta y ex concejal Leticia Maidana, bienvenidos a todos, gracias por estar, y pasamos a tratar el Primer Punto del Orden del Día: Justificación de Inasistencia de Concejales. Debo poner a consideración la justificación de la inasistencia en la sesión anterior del concejal Rauque, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado. Antes de pasar al Segundo Punto del orden del día, quiero habilitar el tiempo de los homenajes, si es que así lo entienden los concejales y que quieran hacer uso de la palabra. Concejal Jalil tiene la palabra. CONCEJAL JALIL: Gracias, presidente. Bueno, creo que luego va a tratarse los homenajes previstos, yo, presidente, no quiero dejar pasar este momento, que es muy importante para hacer un homenaje a lo que es el diálogo, para hacer homenaje a lo que es una buena noticia, que es la que nos traen los medios de comunicación en el día de hoy, después de tantas malas. Dice Neuquén se aseguró el inicio de las clases en el 2011, otro titulo por ahí dice, histórico acuerdo salarial entre el gobierno y Aten.- Cualquiera dirá, que esta diciendo este concejal?, sin embargo, lo que trato de decir, presidente, es lo que sienten miles y miles de padres, madres, de ciudadanos, de vecinos de Neuquén con respecto a esta noticia tan saludable, esta realmente es una noticia de Navidad y realmente una noticia que dice un

muy buen año para todos en el 2011, y presidente, quería destacar esto, encaja en el tema de homenajes, porque aquí se han entendido los trabajadores y nuestro gobierno, asi que muchas gracias presidente, espero que se entienda bien este sentido de un homenaje tan importante donde se vislumbra un futuro mejor para nuestros chicos en el aprendizaje con el concurrir a la escuela, muchas gracias. CONCEJAL PRESIDENTE: Gracias, concejal. Concejal Acuña. CONCEJAL ACUÑA: Gracias, señor presidente. Desde este espacio, desde esta banca, y en nombre de mi bloque el MPN, quiero rendir un homenaje a todos los jubilados municipales, por ordenanza 9946 y aprobada por unanimidad en la sesión nº 7 del año 2004 se instituyó el 15 de diciembre de cada año como día del jubilado municipal. La idea de este día es recordar, festejar, y por sobre todas las cosas agradecer a todos los jubilados municipales que trabajaron y dieron lo mejor de sí en beneficio de nuestra comunidad, y si de recordar hablamos quiero hacer la mención al primer jubilado municipal, don Rafael Fernández, que ingresó al municipio allá por el año 1934 como encargado del sistema o del bombeo del agua que está al ingreso del balneario municipal, que actualmente ese sistema de bombeo da riego al Parque Central, y se jubiló en el año 1959 como secretario municipal. Por supuesto como no vamos a mencionar, recordar y agradecer lo mucho que aportó don Albino Cotro, una personas pero por demás importante en nuestra comunidad con todo su saber, su conocimiento, hay que recordar que en esa época no habían sistemas gráficos, no habían planos, y él lo tenía todo registrado en su memoria, trabajaba en Servicios Públicos, obviamente. Y también por ultimo yo quiero hacer mención a la doctora Juana Ivone Peregenric, que es la directora de medicina laboral y que se jubiló el mes pasado, en noviembre, quiero recordarla y agradecerle todo su aporte en la lucha contra las adicciones, quiero recordar que ella, en su propio auto, se dedicaba fundamentalmente a contener, a atender, a toda la familia de los jubilados municipales, a trasladarlos, a acompañarlos, fundamentalmente a todos los que padecían este flagelo de las adicciones. Es por eso señor presidente, que quiero poner el mayor de los saludos, el afecto muy grande, un abrazo del corazón a todos los jubilados municipales y obviamente que tengan el mejor fin de año, muchísimas gracias. CONCEJAL PRESIDENTE: Muchas gracias, concejal. Alguien más va a hacer uso de la palabra?, bien. Sumarme al homenaje que hiciera el concejal Acuña a los jubilados municipales y recordar que don Fernández, que culminó su carrera siendo secretario, lo que hoy sería la figura del secretario de gobierno de la municipalidad, se llevaba los expedientes a su casa y terminaba de atender a la gente en su propio domicilio y en el año 2004, año del centenario de la ciudad, pudimos tener la alegría y descubrir que un compañero de trabajo era su nieto, yo no lo sabía, y fue quien impulsó recordar la memoria de su abuelo con la designación a una de las arterias de nuestra ciudad Rafael Fernández, así que le agradezco concejal muchísimo su intervención. Concejal Páez. CONCEJAL PAEZ: Gracias, señor presidente. De la misma forma agradecerle al concejal Acuña por las palabras vertidas a los jubilados y compañeros municipales, y desde este lugar bregar para ellos también tengan los beneficios que a veces, por algunas circunstancias, no les son otorgadas.

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

También pedirles a todos los concejales que de la misma forma que los acompañamos en salutación los acompañemos para que logremos cada vez que haya algún aumento o algún beneficio salarial mis compañeros jubilados no tengan que andar de oficina por oficina o despacho por despacho para lograrlo. Hoy simplemente desearles el mejor de los días, que puedan compartir con sus familias y que estas fiestas también sean para ellos gratas, en compañía de los que los quieren, pero también que tengan la consideración de aquellos que tienen y ocupan lugares que los escuchen, gracias. CONCEJAL PRESIDENTE: Muchas gracias. Concejal Rauque. CONCEJAL RAUQUE: Gracias, señor presidente, solamente adherirme al elogio que ha hecho nuestro par, Acuña, ya que también, como decía Teresa, como empleado municipal que hace 34 años cumplo funciones en la municipalidad, que también los mismos reclamos que podemos tener, digamos, ya voy a pasar a ser un jubilado más, así que voy a entrar en el cuadro de los jubilados el año que viene, pero bueno, que esto también adherirme a ellos y que podamos trabajar en conjunto, como decía Teresa, para que los jubilados puedan tener los mismos beneficios que una persona y puedan vivir dignamente, solamente adherirme al homenaje, y bueno, un feliz día a todos los jubilados municipales, gracias, presidente. CONCEJAL PRESIDENTE: Muy bien. Pasamos entonces al Segundo Punto del Orden del Día: Inciso A) Peticiones o Asuntos Particulares Ingresados, en sus carpetas figuran en el punto 2 A 1 y punto 2 A 2, con destino dado por presidencia, vamos a enunciar dos incorporaciones que se acordaron en Labor Parlamentaria, e inmediatamente pasamos a modificar el orden del día para dar tratamiento también de acuerdo a lo pactado en Labor Parlamentaria. SECRETARIO LEGISLATIVO: 1628/2010 – 1629/2010 ----------

ENTRADA Nº: 1615/2010 - EXPEDIENTE Nº: CD-006-B-200 3 - CARÁTULA: BLOQUE PJ- PROY. DE COMUNICACION. SOLICITA INFORME SOBRE SISTEMA DE EVACUACIóN DE AGUAS DOMéSTICAS EN EL SECTOR DEL BARRIO GAMA Y COLINDANTES - SE RESOLVIÓ: OBRAS PUBLICAS Y URBANISMO.- ----------

ENTRADA Nº: 1616/2010 - EXPEDIENTE Nº: CD-079-S-201 0 - CARÁTULA: SUB-COMISION Bº EL TREBOL - PARQUE INDUSTRIAL OESTE. SOLICITAN LOS SERVICIOS ESENCIALES E INDISPENSABLES PARA EL SECTOR DONDE RESIDEN - SE RESOLVIÓ: OBRAS PUBLICAS Y URBANISMO.- ----------

ENTRADA Nº: 1617/2010 - EXPEDIENTE Nº: CD-137-C-201 0 - CARÁTULA: CAIRE HERNAN Y OTRO. SOLICITAN SE REVEA PROYECTO PRESENTADO PARA EL REORDENAMIENTO DEL TRANSITO Y DEL SISTEMA DE ESTACIONAMIENTO MEDIDO DE LA CIUDAD - SE RESOLVIÓ: SERVICIOS PUBLICOS.- ----------

ENTRADA Nº: 1618/2010 - EXPEDIENTE Nº: CD-138-C-201 0 - CARÁTULA: COOP. DE VIVIENDA JOVENES DE FONAVI LTDA.. SOLICITA VENTA DE FRACCIóN DE TERRENO UBICADO EN CALLE JUJUY ENTRE REPúBLICA DE ITALIA Y ENCINA - SE RESOLVIÓ: RESOLUCION 421/01 - ARTICULO 33º) INCISO 13 B).- ----------

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

ENTRADA Nº: 1621/2010 - EXPEDIENTE Nº: 10489-M-2010 - CARÁTULA: MUNICIPALIDAD, UNIDAD DE GESTION DEL HABITAT. SOBR /RESOLUCIóN Nº 21/2010- UNIDAD EJECUTORA INTERSECTORIAL PARA EL ABORDAJE DEL DéFICIT HABITACIONAL - SE RESOLVIÓ: OBRAS PUBLICAS Y URBANISMO.- ----------
ENTRADA Nº: 1622/2010 - EXPEDIENTE Nº: CD-315-B-201 0 - CARÁTULA: BLOQUE UNE- PROYECTO DE DECLARACION. EXPRESASE EL RECONOCIMIENTO A LA DRA. "EDITH GALARZA" POR LA MENCIóN OBTENIDA EN EL MARCO DEL PREMIO MUNDIAL DE POESíA NOSSIDE (UNESCO) - SE RESOLVIÓ: ARCHIVO.- ----------
ENTRADA Nº: 1623/2010 - EXPEDIENTE Nº: CD-278-B-201 0 - CARÁTULA: BLOQUE PJ - PROYECTO DE DECLARACION. DECLARAR DE INTERéS MUNICIPAL EL FILM " ¿ Y TU QUIéN ERES....? A PROYECTARSE EL PRóXIMO 18 DE NOVIEMBRE - SE RESOLVIÓ: ARCHIVO.- ----------
ENTRADA Nº: 1624/2010 - EXPEDIENTE Nº: CD-305-B-201 0 - CARÁTULA: BLOQUE UNE- PROYECTO DE DECLARACION. DECLARASE DE INTERéS MUNICIPAL LA OBRA "TURBIO", A REALIZARSE EN DIFERENTES PROVINCIAS DEL PAíS, DURANTE EL AñO 2011. - SE RESOLVIÓ: ARCHIVO.- ----------
ENTRADA Nº: 1625/2010 - EXPEDIENTE Nº: CD-103-S-201 0 - CARÁTULA: SUBCOMISIÓN VECINAL LOS POLVORINES Y ALTOS DEL LIMAY . SOLICITAN OBRA DE GAS NATURAL PARA EL BARRIO. - SE RESOLVIÓ: RESOLUCION 421/01 - ARTICULO 33º) INCISO 13 B).- ----------
ENTRADA Nº 1628/2010 – EXPEDIENTE Nº CD-104-S-2010- CARATULA: SINDICATURA MUNICIPAL, ELEVA INFORME ESPECIAL Nº 203 ACTA Nº 761 ANALISIS FONDO FIDUCIARIO DE OBRAS PUBLICAS AL 30/06/2009.- SE RESOLVIO: HACIENDA, PRESUPUESTO Y CUENTAS.-----
ENTRADA Nº 1629/2010 – EXPEDIENTE Nº CD-105-S-2010, CARATULA: SINDICATURA MUNICIPAL, ELEVA INFORME ESPECIAL Nº 204 Y ACUERDO Nº 762 ANÁLISIS DE LA RECAUDACION Y COSTO DE LA LOCACION DE LA ETON. (OCTUBRE 2009-SEPTEIMBRE 2010).- SE RESOLVIO: SERVICIOS PUBLICOS.- ----------

CONCEJAL PRESIDENTE: Bien, con la incorporación de estos dos expedientes, pongo a consideración, entonces, el punto 2 A 1 con los asuntos ingresados, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. Debo poner a consideración la modificación del orden del día y debe ser autorizado por el Cuerpo, para dar tratamiento a los expedientes determinados en Labor Parlamentaria, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado. Concejal Mansilla tiene la palabra. CONCEJAL MANSILLA: Gracias, señor presidente, es para pedir la modificación del orden del día, como se acaba de establecer, y solicitar el tratamiento en primer lugar de la imposición del nombre Oscar Delfor Ibáñez al gimnasio del Parque Central. CONCEJAL PRESIDENTE: Concejal Pilatti. CONCEJAL PILATTI: Entiendo que lo que votamos es tratar en primer termino, porque no veo claro, la imposición del nombre de Oscar Delfor Ibáñez al gimnasio, en segundo término la imposición del nombre de arquitecta Leticia Maidana a un espacio verde de la ciudad y en

tercer término la entrada 437/2010 referida al segundo barrio de la meseta, eso es lo que se votó?. CONCEJAL PRESIDENTE: Exacto. Se voto la modificación y cada uno de ellos tiene que ser, en el caso de ser necesario el tratamiento sobre tablas hay que ponerlo a consideración, en este caso estaba para su tratamiento, pero son los expedientes que usted determinó. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 1345/2010 - EXPEDIENTE Nº: CD-287-B-201 0 - CARÁTULA: BLOQUE UNE- PROYECTO ORDENANZA . IMPóNGASE EL NOMBRE OSCAR DELFOR IBAñEZ AL GIMNASIO DEL PARQUE CENTRAL - DESPACHO Nº: 086/2010.- ---------- ----------

VISTO el Expediente Nº CD-287-B-2010; y CONSIDERANDO: Que el Sr. Oscar Delfor Ibáñez nació en Chovet, Provincia de Santa Fe, el 13 de junio de 1936. Que fue jugador de básquet durante los años 50 y 60, cumpliendo tareas destacadas en varios equipos nacionales, entre ellos Deportivo San Andrés y Gimnasia y Esgrima de Villa del Parque. Que su retiro oficial como jugador fue el 2 de agosto de 1971. Que al mismo tiempo ya se dedicaba a formar equipos de jóvenes. Que su equipo más famoso, con actuación entre 1964 y 1971, fue el que integraron Norberto Tanghe, Eduardo Cadillac, Claudio Villanueva y Daniel Pace. Que sobre siete Campeonatos Oficiales de la Porteña, en las diferentes categorías, ganaron seis, siempre invictos. Perdiendo en ocho años solamente cuatro partidos. Que su reputación en el básquetbol formativo lo llevó a dirigir dos veces la Selección Nacional y las dos veces fue campeón sudamericano, una en Santiago de Chile (1972) con los juveniles, cuando fue la explosión del “Tola” Cadillac, Gustavo Aguirre y “Chocolate” Raffaelli. Que llegó a nuestra región en 1973, un año después de haber ganado el Olimpia de Plata, radicándose en Cinco Saltos, Río Negro. Que en 1974 llega a Neuquén, donde se casa con “Rosita” y nacen sus cuatro hijos: Oscar Aníbal, Paula, María José y Federico. Que, con su presencia, el Sur se impregnó de básquetbol y enseguida comenzó a apostar en todos los clubes de la zona, comenzando en el Club Independiente, pasando luego por el Deportivo Neuquén, hoy conocido como el Atlético Neuquén, hasta el año 1989. Ingresando posteriormente a Pacífico, siendo el mismo año en que dirigió por última vez la Selección Argentina de Cadetes, en Brasilia, cuando ganó invicto y superó dos veces consecutivas a Brasil en ese país. Que ya en el año 1995, cuando se crea el Ruca Che, comienza con la Escuelita de Básquet, una escuelita que hasta el día de hoy sigue funcionando. Que, en resumen, Oscar Delfor Ibáñez fue una persona que se impregnó en lo social y siempre se preocupó por los más vulnerables. Que, en nuestra región, llevó el Básquet a todos los estratos sociales, incluso en el interior de nuestra Provincia, en localidades como Chos Malal, San Martín de los Andes y otras. Que trabajó a lo largo de varios años en una radio de nuestra región, pasando por LU5, Radio Cumbre y en sus últimos años, en RTN, con su programa “Punto de Unión”. Que, en pocas palabras, fue considerado “El Maestro” por la enseñanza y la capacidad que transmitía a sus jugadores, siempre respetando la libertad que necesita cada niño para expresarse humana y deportivamente, bajo la sana premisa de enseñar ante las dos únicas posibilidades que da este juego: el triunfo y la derrota… Como la vida. Que, por todo ello, es un ejemplo

de vida, amor y compromiso al deporte y a la formación de jóvenes deportistas, con la importante enseñanza del disfrute del deporte, mas allá de los azarosos resultados deportivos. Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta.- VISTO: El Expediente Nº CD-287-B-2010; y CONSIDERANDO: Que el Sr. Oscar Delfor Ibáñez nació en Chovet, Provincia de Santa Fe, el 13 de junio de 1936. Que fue jugador de básquet durante los años 50 y 60, cumpliendo tareas destacadas en varios equipos nacionales, entre ellos Deportivo San Andrés y Gimnasia y Esgrima de Villa del Parque. Que su retiro oficial como jugador fue el 2 de agosto de 1971. Que al mismo tiempo ya se dedicaba a formar equipos de jóvenes. Que su equipo más famoso, con actuación entre 1964 y 1971, fue el que integraron Norberto Tanghe, Eduardo Cadillac, Claudio Villanueva y Daniel Pace. Que sobre siete Campeonatos Oficiales de la Porteña, en las diferentes categorías, ganaron seis, siempre invictos. Perdiendo en ocho años solamente cuatro partidos. Que su reputación en el básquetbol formativo lo llevó a dirigir dos veces la Selección Nacional y las dos veces fue campeón sudamericano, una en Santiago de Chile (1972) con los juveniles, cuando fue la explosión del “Tola” Cadillac, Gustavo Aguirre y “Chocolate” Raffaelli. Que llegó a nuestra región en 1973, un año después de haber ganado el Olimpia de Plata, radicándose en Cinco Saltos, Río Negro. Que en 1974 llega a Neuquén, donde se casa con “Rosita” y nacen sus cuatro hijos: Oscar Aníbal, Paula, María José y Federico. Que, con su presencia, el Sur se impregnó de básquetbol y enseguida comenzó a apostar en todos los clubes de la zona, comenzando en el Club Independiente, pasando luego por el Deportivo Neuquén, hoy conocido como el Atlético Neuquén, hasta el año 1989. Ingresando posteriormente a Pacífico, siendo el mismo año en que dirigió por última vez la Selección Argentina de Cadetes, en Brasilia, cuando ganó invicto y superó dos veces consecutivas a Brasil en ese país. Que ya en el año 1995, cuando se crea el Ruca Che, comienza con la Escuelita de Básquet, una escuelita que hasta el día de hoy sigue funcionando. Que, en resumen, Oscar Delfor Ibáñez fue una persona que se impregnó en lo social y siempre se preocupó por los más vulnerables. Que, en nuestra región, llevó el Básquet a todos los estratos sociales, incluso en el interior de nuestra Provincia, en localidades como Chos Malal, San Martín de los Andes y otras. Que trabajó a lo largo de varios años en una radio de nuestra región, pasando por LU5, Radio Cumbre y en sus últimos años, en RTN, con su programa “Punto de Unión”. Que, en pocas palabras, fue considerado “El Maestro” por la enseñanza y la capacidad que transmitía a sus jugadores, siempre respetando la libertad que necesita cada niño para expresarse humana y deportivamente, bajo la sana premisa de enseñar ante las dos únicas posibilidades que da este juego: el triunfo y la derrota… Como la vida. Que, por todo ello, es un ejemplo de vida, amor y compromiso al deporte y a la formación de jóvenes deportistas, con la importante enseñanza del disfrute del deporte, mas allá de los azarosos resultados deportivos. Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67º), Inciso 1º), de la Carta Orgánica Municipal, ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

O R D E N A N Z A

ARTÍCULO 1º): DESIGNASE “OSCAR DELFOR IBAÑEZ” al Gimnasio del Parque Central.- ARTÍCULO 2º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: Concejal Mansilla. CONCEJAL MANSILLA: Gracias, señor presidente. Bueno, estamos muy contentos todos los bloques de concejales ante esta propuesta, tengo que decir que se origina en profesores de básquet de Neuquén, deportistas, que hacían correr la idea de que el gimnasio del Parque Central tenía que tener el nombre de Oscar Delfor Ibáñez, la materialización de esta idea la hicieron a través del licenciado Hugo Gvritz licenciado en educación física, que también trabaja en este concejo Deliberante, hablaron con la familia para traer esta idea, y bueno, apenas llego al Concejo lo cierto es que todos los bloques, antes de que se comenzara a debatir dimos nuestro apoyo, nuestra aprobación, porque entendíamos que era un mínimo homenaje a quien ha dado tanto por el deporte de nuestra ciudad. Hoy vamos a hacer el trámite formal, están los invitados y hay algunos amigos y conocidos de Oscar que vinieron, pero obviamente que el acto central se va a realizar cuando se inaugure o se ponga la placa en el gimnasio y adelanto que están pensando en hacer ahí un campeonato deportivo porque dijeron que la mejor manera de homenajearlo es que haya básquet infantil, porque esa es la llama que queda encendida de esa trayectoria, niños, niñas que juegan al básquet y que hacen del deporte su vida y que recibieron a través de su práctica, de su prédica el amor por el deporte, por la vida saludable, por la competencia, como lo decíamos y recién lo leíamos, lo escuchábamos en los considerandos, toda una trayectoria ligada a la competencia deportiva y haber elegido Neuquén para quedarse, para hacer volcar toda esa experiencia hacia generaciones y generaciones de neuquinos, creo que nos enorgullece que su familia ha quedado en Neuquén, que sus hijos también, juegan al básquet, su hija juega al básquet, han sido deportistas destacados, y bueno, miles de chicos que hoy no son tan chicos, porque la mitad de este Concejo o han sido alumnos por él, bueno el concejal Acuña que apoyó desde el comienzo junto a Baggio, en la comisión de acción social este proyecto, creo que también fue alumno de Ibáñez, Fabricio Cascino dice también que fue alumno, así que creo que su marca, su sello, está presente en el deporte neuquino, pero ese aporte nos tiene que comprometer aún más porque somos portadores de un ejemplo del deporte nacional y creo que la mejor forma de homenajearlo es apoyar el deporte, apoyar a los niños, a las niñas a que practiquen básquet, queda que sigan el ejemplo del Loco Ibáñez como cariñosamente los neuquinos lo han bautizado y que su ejemplo sirva para apoyar el deporte, para apoyar las futuras generaciones, y sea lo que él siempre quiso que es un testimonio de una vida de honestidad, de entrega, de entrenamiento, de dedicación que ha dejado su sello y su marca en la historia del deporte de nuestro país, y con orgullo decimos en la historia del deporte de nuestra provincia. Hay preparados algunos videos, nosotros también tenemos preparado un video que me pidieron los compañeros del control que le demos la voz de aura para que podamos ver, y un poco saliendo del protocolo, después del video y que hablen los concejales, le iba a pedir a la presidencia del Concejo que los familiares puedan pasar y saludar, aunque sea brevemente, aunque hoy no se

hace el acto protocolar, pero lo han tomado con gran sentimiento y bueno, es importante recibir el saludo de ellos. (se procede a la exhibición del video). CONCEJAL PRESIDENTE: Muchas gracias. Concejal Acuña tiene la palabra. CONCEJAL ACUÑA: Gracias, señor presidente. Obviamente y en nombre de mi bloque, yo quiero expresar mi profundo agrado por esta iniciativa que ha tenido el concejal Baggio, de imponer el nombre al gimnasio del Parque Central como Oscar Delfor Ibáñez. Yo quisiera no solo hacer la mención de Oscar como un deportista, sino desde el punto de vista del ser humano, de la persona. Yo tuve el placer y el agrado de compartir muchos años, en particular del 66 al 77, teniéndolo como entrenador en Independiente de Neuquén y más que en lo deportivo me acuerdo cuando terminábamos de jugar y nos reuníamos alrededor de él y nos quedábamos horas, porque no solamente nos daba enseñanzas del deporte, de las reglas del básquet, sino también de la vida, de cómo ser una buena persona, de cómo comportarnos, en definitiva nos formaba Oscar “el loco” Ibáñez, y así es como se lo veía siempre, rodeado de chicos, a tal punto que él, después de muchísimos años, se seguía acordando de todos, no solamente de los nombres sino de nuestros sobrenombres, el Bicho, Petete, Chiquilin, nos decía, pero nos reconocía aún pasando años que no nos viéramos y nos reconocía y se acordaba. Pensar que nunca le gustó el apodo de El Loco, nunca lo entendió porque se lo habían puesto, y él decía, y que?, acaso a Beethoven, a Einstein y a muchos otros grandes hombres no les decían el loco?. Yo creo que su particular filosofía de vida le enseño a valorar ese mote de el loco y en alguna oportunidad cuando él jugaba le decian, mandate una locura Ibáñez, y él no las hacía porque alguien se las pedía era algo intrínseco en él. Nos comentaba, cuando jugaba y hacía esas diabluras, esas genialidades después de driblear a todo el equipo y hacer un doble, nos lo contaba él en esas reuniones que teníamos después de entrenar, después de hacer ese maravilloso doble se iba a la platea, se sentaba y se aplaudía a si mismo, así era el loco Ibáñez. Fue muy conocido por sus andanzas en Independiente de Avellaneda, pero muchísimo más por su participación en el equipo US Trotter, ese equipo que, de alguna manera, imitaba a los morenos del Harlem, y que enloquecían y enloquecieron a muchísimos, pero en realidad su cuna basquetbolística fue su gran amor que es San Andrés. Quiero recordar que El Loco jugo siempre con la camiseta numero trece, esa fue la camiseta de sus amores, esa fue la camiseta que le costo muchísimo sacársela y el día que dejó de jugar se la entregó a su madre, con lágrimas, porque nunca quiso dejar de jugar básquet, y aún así cuando entrenábamos, después de entrenar, como lo estábamos viendo en el video, que tiraba triples de 6 metros 25, que no es sencillo llegar, cuando terminábamos de jugar jugábamos picaditos y era imposible sacarle la pelota, nos colgábamos de los brazos, tres, cuatro, y él desde media cancha giraba y con gancho, ya no desde 6, 25, sino de mitad de cancha y hacía dobles, en ese momento eran dobles, no existían los triples, era maravilloso verlo jugar, como entrenador, ya había dejado de jugar. También lo recordamos al Loco, a Oscar, el loco cariñosamente, en sus recorridos por la ciudad con su moto, recorriendo toda la ciudad con esa sonrisa amistosa y sobre todo con su colección de gorras de la NBA, que no

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

las coleccionaba para guardarlas, sino que las usaba las 24 horas, y obviamente un día jueves el Loco se fue, y seguramente hoy está tirando fajas, haciendo fintas allá arriba, metiendo esas asistencias espectaculares como solamente él las sabía hacer y él se definía un maravilloso pasador, tribleador, pero sobre todas las cosas y yo lo quiero rescatar, era un ser humano espectacular, se fue el Loco, pero sigue estando presente entre todos nosotros, vaya este homenaje para esta gran persona. Quería decir que yo había preparado un video, digamos no lo preparé yo, es cortito, chiquito, 2 minutos y medio, tiene imágenes, y bueno, quiero agradecerle también a Pancho y a quien me precedió en la palabra, porque el video que presentaron resume casi todo. Muchísimas gracias, Loco, por todo el aporte, y siempre se dice que atrás de un gran hombre hay una gran mujer, en este caso al lado, al lado del Loco hay una gran mujer que es Rosita, y es la que quiere seguir manteniendo la escuela de básquet que inició Oscar y creo yo que el mejor homenaje es que entre todos podamos sostener esa escuela de básquet que está llevando adelante en el Ruca Che, ese Ruca Che que Oscar lo registró, lo filmó desde el primer ladrillo que puso, porque sabía que allí adentro se podían llegar a contener, enseñar y a formar miles de niños, el mejor homenaje es que podamos entre todos sostener esa gran escuela, esa gran obra, que actualmente la está llevando Rosita, muchísimas gracias, señor presidente. CONCEJAL PRESIDENTE: Gracias, Luis. Tiene la palabra el concejal Cascino. CONCEJAL CASCINO: Gracias, señor presidente, para ser breve e ir al viedito, creo que ya no hay palabras para seguir abundando en lo que fue como ser humano, pero sí me gustaría agregar dos o tres cositas, yo tuve un paso entre pre mini y mini en el club, y realmente los chicos que íbamos teníamos una segunda casa, porque teníamos a alguien que no solamente nos enseñaba, nos explicaba el deporte, sino que nos educaba en base al deporte, así que realmente se fue un estudioso del deporte, yo creo que van a pasar muchos años para que pueda llegar a haber una persona que sepa tanto y analice tan bien el básquet, como lo hacía Ibáñez. Realmente es interesante este homenaje, es importante lo que hizo y que los neuquinos conozcamos a la gente que ha estado en esta tierra y ha otorgado mucho. El básquet de Neuquén tuvo un semillero que fue creado y que le dio lo que tenia que tener para poder llegar muchos de los alumnos que tuvo él a jugar en primera, el caso de, bueno en esa época, Godoy, Castide, Fabio Martin, que jugo en Independiente de Neuquén en primera, que pasaron por su escuelita, Oroná, Leandro Lauro, que era más chico que yo y que hoy, actualmente, juega, creo que eso que dejo en Neuquén y ese período de gloria que tuvo el básquet neuquino, llegando a una semifinal y perder en tiempo suplementario contra Peñarol de Mar del Plata y que justamente quien estuviera definiendo el partido haya sido uno de los alumnos de él, de los que pasaron por su escuela, realmente dice mucho de lo que fue como entrenador, como un sabio del deporte y como una persona que aparte de ser un profesional era un aficionado, porque estaba todo el día pensando en el básquet. Así que nada mas, señor presidente, y felicitarlo al concejal Baggio por este proyecto. CONCEJAL PRESIDENTE: Gracias, concejal. Vamos entonces a ver el otro video. (se procede a la exhibición de un segundo video). Bien, a

consideración, entonces, el proyecto de Ordenanza, en general y en particular, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. Siendo las 16 horas 30 minutos, pasamos a un cuarto intermedio. Siendo las 16 horas 39 minutos, tomamos asistencia para establecer quórum. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------
ENTRADA Nº: 1401/2010 - EXPEDIENTE Nº: CD-199-B-201 0 - CARÁTULA: BLOQUE UCR- PROYECTO DE ORDENANZA. SOLICITA SE IMPONGA EL NOMBRE DE ARQUITECTA LETICIA MAIDANA AL ESPACIO VERDE UBICADO EN LA CALLE SANTA ROSA ENTRE REALICó Y RICCHIERI - DESPACHO Nº: 087/2010.- ---------- ----------
CONCEJAL PRESIDENTE: Restableciendo quórum reiniciamos la sesión y damos lectura al siguiente expediente. SECRETARIO LEGISLATIVO: VISTO el Expediente Nº CD-199-B-2010; y CONSIDERANDO: Que la Arquitecta Leticia Maidana fue Convencional Constituyente de nuestra Carta Orgánica Municipal, como así también Concejal de nuestra ciudad durante el período 1999-2003, desempeñándose como Presidente de la Comisión Interna De Obras Públicas de este Concejo Deliberante.- Que ha sido una militante ejemplar de las causas justas, una mujer íntegra que peleó y defendió con convicción sus principios y e ideas.- Que ha sido una mujer de valores morales indudables, con los que vivió durante su corta vida. Murió joven, el 11 de Septiembre de 2003, luchando por la dignidad, igualdad y emancipación de los sectores más humildes.- Que por Resolución Nº 300/2003, este Concejo Deliberante declaró como Día de Duelo el 12 de Septiembre de 2003 a raíz de su fallecimiento.- Que la Ordenanza Nº 9375 subsanó la falta de nombres de mujeres para calles y espacios públicos de la ciudad de Neuquén, al determinar que deberán guardar una distribución equitativa con nombres de varón, alternándose entre sí sucesivamente, con la finalidad de facilitar la tarea del rescate histórico de los aportes de la mujer a la sociedad.- Que rendir homenaje a esta mujer política es destacar la vocación democrática y las virtudes ciudadanas que la caracterizaban.- Que la Dirección de Catastro, Geodesia y Situn, informa que el Espacio Verde Nº 216, identificado con la Nomenclatura Catastral Nº 09-20-077-4276-0000, ubicado entre las calles Santa Rosa (Código 08232) y Avenida Tte. Gral. Pablo Ricchieri (Código 02022) del Barrio Confluencia Rural, se encuentra disponible para ser designado “Arquitecta Leticia Maidana”.- Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta.- VISTO: El Expediente Nº CD-199-B-2010; y CONSIDERANDO: Que la Arquitecta Leticia Maidana fue Convencional Constituyente de nuestra Carta Orgánica Municipal, como así también Concejal de nuestra ciudad durante el período 1999-2003, desempeñándose como Presidente de la Comisión Interna De Obras Públicas de este Concejo Deliberante.- Que ha sido una militante ejemplar de las causas justas, una mujer íntegra que peleó y defendió con convicción sus principios y e ideas.- Que ha sido una mujer de valores morales indudables, con los que vivió durante su corta vida. Murió joven, el 11 de Septiembre de 2003, luchando por la dignidad, igualdad y emancipación de los sectores más humildes.- Que por Resolución Nº 300/2003, este Concejo Deliberante declaró como Día de Duelo el 12 de Septiembre de 2003 a raíz de

su fallecimiento.- Que la Ordenanza Nº 9375 subsanó la falta de nombres de mujeres para calles y espacios públicos de la ciudad de Neuquén, al determinar que deberán guardar una distribución equitativa con nombres de varón, alternándose entre sí sucesivamente, con la finalidad de facilitar la tarea del rescate histórico de los aportes de la mujer a la sociedad.- Que rendir homenaje a esta mujer política es destacar la vocación democrática y las virtudes ciudadanas que la caracterizaban.- Que la Dirección de Catastro, Geodesia y Situn, informa que el Espacio Verde Nº 216, identificado con la Nomenclatura Catastral Nº 09-20-077-4276-0000, ubicado entre las calles Santa Rosa (Código 08232) y Avenida Tte. Gral. Pablo Ricchieri (Código 02022) del Barrio Confluencia Rural, se encuentra disponible para ser designado “Arquitecta Leticia Maidana”.- Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67º), Inciso 1º), de la Carta Orgánica Municipal, ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

O R D E N A N Z A

ARTÍCULO 1º): DESÍGNASE “Arquitecta Leticia Maidana” al Espacio Verde Nº 216, identificado con la Nomenclatura Catastral Nº 09-20-077-4276-0000, ubicado entre las calles Santa Rosa (Código 08232) y Avenida Teniente General Pablo Ricchieri (Código 02022) del Barrio Confluencia Rural de la ciudad de Neuquén.- ARTÍCULO 2º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración, tiene la palabra la concejal Buffolo. CONCEJAL BUFFOLO: Gracias, señor presidente. Para mí es un honor hablar de Leticia, quiero decir que fue una gran amiga, tengo en ese momento sentimientos encontrados, por un lado una profunda tristeza porque hace 7 años que no la tenemos con nosotros y por otro lado una alegría, porque estoy convencida de que la plaza que llevará su nombre perdurara para siempre en nuestra comunidad. En este recinto seguramente hay vecinos, vecinas, concejales, concejalas, jóvenes que no la conocieron, a ellos les digo, que en lo político fue una mujer que abrazó compromisos sociales y políticos con pasión, que tenía una gran vocación democrática, que fue defensora acérrima de las políticas urbanas y ambientales, la recuerdo discutiendo aquí mismo y conmigo en muchas oportunidades, en las comisiones, para que esta ciudad creciera con directrices y con un norte, no toleraba que Neuquén se desplazara su planificación sin ton ni son, que nuestros vecinos resultaban dañados en un devenir político irresponsable. A quienes no la conocieron les digo que fue convencional constituyente, como ya lo leímos en los considerandos, de la Carta Orgánica, asesora del bloque de la Alianza y concejal en 1999 a 2003. Leticia tenía fortaleza y una voluntad férrea para conseguir sus objetivos que pocas personas tienen, hizo escuela. Con Leticia nos conocimos hace muchos años, compartimos la creación de la Sociedad Central de Arquitectos cuando estábamos todos trabajando en el Consejo de Ingenieros, matriculados ahí, quisimos crear esa sociedad como para independizarnos y luego nos dimos fuerza con un grupo de pocos arquitectos, diría no más de 50, para crear el Colegio de Arquitectos. Leticia, como se leyó recién murió el 11 de septiembre de 2003 y hoy quiero rendirle y agradecer a la comisión de Acción Social porque este proyecto que fue de la

UCR, signo político al cual no pertenecíamos con Leticia, hizo posible que ese espacio verde de Confluencia, lugar donde ella vivió, crió a sus hijos, vivió, si mal no recuerdo en la calle Estado de Israel, crió a sus hijos Agustín, Cecilia y Florencia, que nos acompaña Cecilia en el recinto, el que era su esposo el arquitecto Esteban Arese y también hago mención porque es una gran amiga, que es la arquitecta Mercedes Martínez. Así que estoy, realmente, muy emocionada, espero que hagamos un homenaje cuando tengamos que poner el nombre en la plaza del barrio Confluencia, que se la recuerde con el mejor homenaje y le doy a todos muchísimas gracias. CONCEJAL PRESIDENTE: Muchas gracias, concejal. Debo poner a consideración el proyecto de ordenanza, en general y en particular, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. Felicitaciones. Damos dos minutos para poder saludar a los familiares. Siendo las 16 horas 49 minutos pasamos a un breve cuarto intermedio. Siendo las 17 horas 04 minutos reiniciamos la sesión luego del cuarto intermedio. Concejal Carnaghi estaba solicitando la palabra. CONCEJAL CARNAGHI: Sí, perdón, estaba acercando el micrófono., Gracias, señor presidente, para solicitar si podemos hacer el adelantamiento del expediente 3791-F-1990 entrada 0911/2009, este proyecto es de la Fundación de Neuquén, Fundaneu, y como se encuentran presentes integrantes de la fundación y de la Asociación Ayuntun pediría por favor si se puede hacer el tratamiento y el adelantamiento, las dos cosas, gracias, señor presidente. CONCEJAL PRESIDENTE: Como no, a consideración entonces la moción de modificación del orden del día para adelantar el tratamiento de este expediente y la autorización para tratarlo sobre tablas, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 0911/2009 - EXPEDIENTE Nº: 3721-F-1990 CD-007-A-2009 CARÁTULA: FUNDACION NEUQUEN , SOLICITA DONACION O VENTA DE UN TERRENO LOTE 1 MZA.42 SECTOR NORTE Bº SANTA GENOVEVA.- ASOC. CIVIL AYUNTUN. Solicita la donación del inmueble sito en calle Illia nº 901 - DESPACHO Nº: 133/2010. - ----------

VISTO el Expediente Nº CD-007-A-2009 y Adjunto SPC-3721-F-1990, la Ordenanza Nº 8364 y los Decreto Nº 1851/90 y 1365/08; y, CONSIDERANDO: Que mediante Decreto Nº 1851/1990 –obrante a fs. 44/46- el Organo Ejecutivo Municipal otorgó un Permiso de Ocupación Precaria por el término de cinco (5) años con opción a compra a favor de la FUNDACIÓN NEUQUÉN (FUNDANEU), sobre el inmueble individualizado como LOTE 1, de la MANZANA 42, con destino a la construcción de un edificio propio de esta; Que en cumplimiento al Decreto Nº 1851/90, se formalizó un Convenio entre la Municipalidad de Neuquén y la FUNDACIÓN NEUQUEN (obrante a fs. 50/51), por el que se establece en su Cláusula 3º), las obligaciones asumidas por parte de la indicada Fundación, las que únicamente se refieren al plazo de inicio, finalización de obra y el destino de la misma; Que realizadas las inspecciones de rigor –conforme surge de fs. 93/95-, se constató que la FUNDACIÓN NEUQUÉN ha construido la sede social dando así cumplimiento a la obligaciones expresamente establecidas en la citada Cláusula 3º) del

indicado convenio; Que ante la finalización del plazo otorgado por Decreto Nº 1851/90 y habiendo dado cumplimiento a la Cláusula 3º) del aludido Convenio en cuanto a las obligaciones referidas al plazo de inicio y finalización de obra y el destino de la misma, la FUNDACIÓN NEUQUÉN –conforme surge a fs. 89-, solicita la compra del inmueble a valor fiscal por ser una institución sin fines de lucro abierta a la comunidad, accediendo a ello el Organo Ejecutivo Municipal, resolviendo la adjudicación en venta “ad referéndum” del Concejo Deliberante, según corresponde, debiendo estarse al precio de venta que fije el Tribunal de Tasaciones de la Provincia; Que en consecuencia, el Concejo Deliberante de la ciudad de Neuquén, sanciona la Ordenanza Nº 8364/98, mediante la cual autorizó al Organo Ejecutivo Municipal a otorgar en venta a favor de la FUNDACIÓN NEUQUÉN el LOTE 1 de la MANZANA 42, Sector Norte del Barrio Parque Santa Genoveva, Nomenclatura Catastral Nº 09-20-060-2106-0000; Que la mencionada ordenanza estableció, como precio de venta, al que fije el Tribunal de Tasaciones de la Provincia, dejando librada la obligación de pago a la forma que establezcan de común acuerdo la entidad compradora y el Municipio. Finalmente, autorizó al Organo Ejecutivo Municipal a otorgar la Escritura Traslativa de Dominio una vez cancelado el precio fijado y en la forma acordada; Que el Tribunal de Tasaciones de la Provincia mediante Reunión Nº 227 de fecha 05 de Mayo de 1999, resolvió tasar el Lote 1 de la Manzana 42 Chacra 54 Nomenclatura Catastral Nº 09-20-060-2106-0000 Superficie 461,85 m2 únicamente el valor de la tierra libre de mejoras por un valor de PESOS CUARENTA Y SEIS MIL CIENTO OCHENTA Y CINCO ($ 46.185,00). Que resulta necesario destacar que, de la Ordenanza Nº 8364/98 y de las actuaciones del visto, no surge que se haya fijado un plazo para hacer efectiva la obligación de pago, así como tampoco, que se haya formalizado acuerdo alguno entre la entidad compradora y el Municipio respecto a forma de pago. Que no obstante esta situación y que la FUNDACIÓN NEUQUÉN (FUNDANEU) cumplió con todas las obligaciones a su cargo contenidas en la Cláusula 3º) del Convenio suscripto oportunamente referidas al plazo de inicio y finalización de obra y destino de la misma, en el año 2008 el Organo Ejecutivo Municipal, comienza el procedimiento administrativo por el cual decide declarar la caducidad de la Adjudicación en Venta otorgada mediante la Ordenanza Nº 8364, circunstancia que es plasmada con la emisión del Decreto Nº 1365/08. Que el citado Acto Administrativo se motiva principalmente en el incumplimiento por parte de FUNDACIÓN NEUQUÉN a la Cláusula 5º) del Permiso de Ocupación Temporaria en razón de que no formalizó la compra venta y en el incumplimiento de las Cláusulas Tercera inciso b), Quinta y Sexta del Convenio de fecha 10 de Noviembre de 1990 por falta de pago en concepto de Tasa por Servicios a la Propiedad Inmueble y el servicio de Agua. Que con relación al primer incumplimiento referenciado, no puede considerarse como tal puesto que no existía plazo alguno para su efectivización; y en segundo lugar, respecto de los incumplimientos por tasas y servicios que se reprochan, siendo que la FUNDACIÓN NEUQUEN ha cumplido con las obligaciones principales establecidas a su cargo, aquellas se tratan de obligaciones secundarias fácilmente atendibles. Que por otra parte, se debe tener

especialmente en cuenta que un Acto Administrativo municipal no puede modificar ni derogar una Ordenanza que se encuentra plenamente vigente; por cuanto la estabilidad de la situación jurídica a favor de la Fundación está dada por la sanción de la Ordenanza Nº 8364/98 y, que el 100% del edificio construido en el lote fiscal pertenece en su totalidad a la FUNDACIÓN NEUQUÉN (FUNDANEU). Que no debe perderse de vista la función social que cumple la FUNDACIÓN NEUQUÉN, que es conocida por la ciudadanía en su conjunto, habiendo desarrollado sus objetivos en el seno de la comunidad realizando aportes a fines sociales teniendo en mira del valor la solidaridad y del compromiso social. Que sin perjuicio de la situación planteada, lo cierto y concreto es que la FUNDACIÓN NEUQUÉN ha realizado importantísimas mejoras sobre la tierra que se le otorgara en venta y que, dictar la caducidad de tal otorgamiento, generaría a favor de la misma un grave perjuicio que el Municipio debería indemnizar con dinero de sus arcas. Que la solución a la problemática planteada, a fin de no generar perjuicios tanto a la Fundación cuanto al erario municipal frente a probables reclamos indemnizatorios futuros en razón de la propiedad de las mejoras realizadas, sería la de: a) reconvertir la modalidad de venta en el otorgamiento del uso y ocupación gratuita del lote fiscal; b) fijar como plazo de uso y ocupación el término de veinte (20) años prorrogables por igual plazo; c) cumplido el plazo, pasaría el inmueble al Patrimonio Municipal, con todas las mejoras realizadas o a realizarse. Que en tal sentido, la FUNDACIÓN NEUQUÉN ha manifestado aceptar la solución y modalidad propuestas, es decir al otorgamiento del uso y ocupación gratuita de la tierra fiscal, al plazo previsto y su prórroga y la devolución del lote fiscal al Municipio por vencimiento del plazo. Que desde el Estado Municipal debe promoverse y no perjudicarse los fines sociales que, a través de instituciones como la que nos ocupa, tienden al bienestar de la comunidad, tal es la interpretación dinámica de los Artículos 16 incisos 18, 21 y 22 de la Carta Orgánica Municipal que prevén la posibilidad de incentivar el accionar de estas organizaciones intermedias. Que conforme surge de las actuaciones del visto, la FUNDACIÓN NEUQUÉN se encuentra en normal funcionamiento, teniendo su Comisión Directiva mandato vigente y con ejercicios aprobados por la Dirección Provincial de Personas Jurídicas de Neuquén. Que en consecuencia, corresponde emitir la norma legal que autorice al Órgano Ejecutivo Municipal a otorgar permiso de uso y ocupación gratuita a favor de la FUNDACIÓN NEUQUÉN por veinte (20) años prorrogables por igual plazo. Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta. VISTO: El Expediente Nº CD-007-A-2009 y Adjunto SPC-3721-F-1990, la Ordenanza Nº 8364 y los Decreto Nº 1851/90 y 1365/08; y, CONSIDERANDO: Que mediante Decreto Nº 1851/1990 –obrante a fs. 44/46- el Órgano Ejecutivo Municipal otorgó un Permiso de Ocupación Precaria por el término de cinco (5) años con opción a compra a favor de la FUNDACIÓN NEUQUÉN (FUNDANEU), sobre el inmueble individualizado como LOTE 1, de la MANZANA 42, con destino a la construcción de un edificio propio de esta; Que en cumplimiento al Decreto Nº 1851/90, se formalizó un Convenio entre la Municipalidad de Neuquén y la FUNDACIÓN NEUQUEN (obrante a fs. 50/51), por el que se establece en su Cláusula 3º),

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

las obligaciones asumidas por parte de la indicada Fundación, las que únicamente se refieren al plazo de inicio, finalización de obra y el destino de la misma; Que realizadas las inspecciones de rigor –conforme surge de fs. 93/95-, se constató que la FUNDACIÓN NEUQUÉN ha construido la sede social dando así cumplimiento a la obligaciones expresamente establecidas en la citada Cláusula 3º) del indicado convenio; Que ante la finalización del plazo otorgado por Decreto Nº 1851/90 y habiendo dado cumplimiento a la Cláusula 3º) del aludido Convenio en cuanto a las obligaciones referidas al plazo de inicio y finalización de obra y el destino de la misma, la FUNDACIÓN NEUQUÉN –conforme surge a fs. 89-, solicita la compra del inmueble a valor fiscal por ser una institución sin fines de lucro abierta a la comunidad, accediendo a ello el Órgano Ejecutivo Municipal, resolviendo la adjudicación en venta “ad referéndum” del Concejo Deliberante, según corresponde, debiendo estarse al precio de venta que fije el Tribunal de Tasaciones de la Provincia; Que en consecuencia, el Concejo Deliberante de la ciudad de Neuquén, sanciona la Ordenanza Nº 8364/98, mediante la cual autorizó al Órgano Ejecutivo Municipal a otorgar en venta a favor de la FUNDACIÓN NEUQUÉN el LOTE 1 de la MANZANA 42, Sector Norte del Barrio Parque Santa Genoveva, Nomenclatura Catastral Nº 09-20-060-2106-0000; Que la mencionada ordenanza estableció, como precio de venta, al que fije el Tribunal de Tasaciones de la Provincia, dejando librada la obligación de pago a la forma que establezcan de común acuerdo la entidad compradora y el Municipio. Finalmente, autorizó al Órgano Ejecutivo Municipal a otorgar la Escritura Traslativa de Dominio una vez cancelado el precio fijado y en la forma acordada; Que el Tribunal de Tasaciones de la Provincia mediante Reunión Nº 227 de fecha 05 de Mayo de 1999, resolvió tasar el Lote 1 de la Manzana 42 Chacra 54 Nomenclatura Catastral Nº 09-20-060-2106-0000 Superficie 461,85 m2 únicamente el valor de la tierra libre de mejoras por un valor de PESOS CUARENTA Y SEIS MIL CIENTO OCHENTA Y CINCO ($ 46.185,00). Que resulta necesario destacar que, de la Ordenanza Nº 8364/98 y de las actuaciones del visto, no surge que se haya fijado un plazo para hacer efectiva la obligación de pago, así como tampoco, que se haya formalizado acuerdo alguno entre la entidad compradora y el Municipio respecto a forma de pago. Que no obstante esta situación y que la FUNDACIÓN NEUQUÉN (FUNDANEU) cumplió con todas las obligaciones a su cargo contenidas en la Cláusula 3º) del Convenio suscripto oportunamente referidas al plazo de inicio y finalización de obra y destino de la misma, en el año 2008 el Organo Ejecutivo Municipal, comienza el procedimiento administrativo por el cual decide declarar la caducidad de la Adjudicación en Venta otorgada mediante la Ordenanza Nº 8364, circunstancia que es plasmada con la emisión del Decreto Nº 1365/08. Que el citado Acto Administrativo se motiva principalmente en el incumplimiento por parte de FUNDACIÓN NEUQUÉN a la Cláusula 5º) del Permiso de Ocupación Temporaria en razón de que no formalizó la compra venta y en el incumplimiento de las Cláusulas Tercera inciso b), Quinta y Sexta del Convenio de fecha 10 de Noviembre de 1990 por falta de pago en concepto de Tasa por Servicios a la Propiedad Inmueble y el servicio de Agua. Que con

relación al primer incumplimiento referenciado, no puede considerarse como tal puesto que no existía plazo alguno para su efectivización; y en segundo lugar, respecto de los incumplimientos por tasas y servicios que se reprochan, siendo que la FUNDACIÓN NEUQUEN ha cumplido con las obligaciones principales establecidas a su cargo, aquellas se tratan de obligaciones secundarias fácilmente atendibles. Que por otra parte, se debe tener especialmente en cuenta que un Acto Administrativo municipal no puede modificar ni derogar una Ordenanza que se encuentra plenamente vigente; por cuanto la estabilidad de la situación jurídica a favor de la Fundación está dada por la sanción de la Ordenanza Nº 8364/98 y, que el 100% del edificio construido en el lote fiscal pertenece en su totalidad a la FUNDACIÓN NEUQUÉN (FUNDANEU). Que no debe perderse de vista la función social que cumple la FUNDACIÓN NEUQUÉN, que es conocida por la ciudadanía en su conjunto, habiendo desarrollado sus objetivos en el seno de la comunidad realizando aportes a fines sociales teniendo en mira del valor la solidaridad y del compromiso social. Que sin perjuicio de la situación planteada, lo cierto y concreto es que la FUNDACIÓN NEUQUÉN ha realizado importantísimas mejoras sobre la tierra que se le otorgara en venta y que, dictar la caducidad de tal otorgamiento, generaría a favor de la misma un grave perjuicio que el Municipio debería indemnizar con dinero de sus arcas. Que la solución a la problemática planteada, a fin de no generar perjuicios tanto a la Fundación cuanto al erario municipal frente a probables reclamos indemnizatorios futuros en razón de la propiedad de las mejoras realizadas, sería la de: a) reconvertir la modalidad de venta en el otorgamiento del uso y ocupación gratuita del lote fiscal; b) fijar como plazo de uso y ocupación el término de veinte (20) años prorrogables por igual plazo; c) cumplido el plazo, pasaría el inmueble al Patrimonio Municipal, con todas las mejoras realizadas o a realizarse. Que en tal sentido, la FUNDACIÓN NEUQUÉN ha manifestado aceptar la solución y modalidad propuestas, es decir al otorgamiento del uso y ocupación gratuita de la tierra fiscal, al plazo previsto y su prórroga y la devolución del lote fiscal al Municipio por vencimiento del plazo. Que desde el Estado Municipal debe promoverse y no perjudicarse los fines sociales que, a través de instituciones como la que nos ocupa, tienden al bienestar de la comunidad, tal es la interpretación dinámica de los Artículos 16 incisos 18, 21 y 22 de la Carta Orgánica Municipal que prevén la posibilidad de incentivar el accionar de estas organizaciones intermedias. Que conforme surge de las actuaciones del visto, la FUNDACIÓN NEUQUÉN se encuentra en normal funcionamiento, teniendo su Comisión Directiva mandato vigente y con ejercicios aprobados por la Dirección Provincial de Personas Jurídicas de Neuquén. Que en consecuencia, corresponde emitir la norma legal que autorice al Órgano Ejecutivo Municipal a otorgar permiso de uso y ocupación gratuita a favor de la FUNDACIÓN NEUQUÉN por veinte (20) años prorrogables por igual plazo. Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67º), inciso 1º), de la Carta Orgánica Municipal; ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

O R D E N A N Z A

ARTÍCULO 1º): AUTORIZASE al Órgano Ejecutivo Municipal a otorgar a favor de la FUNDACIÓN NEUQUEN –Personería Jurídica Nº 2387/89- Permiso de Uso y Ocupación Gratuita por el término de veinte (20) años, prorrogables por igual plazo, en el marco de la Ordenanza Nº 8364, sobre la tierra fiscal individualizada como Lote 1 de la Manzana 42 Nomenclatura Catastral Nº 09-20-060-2106 ubicado en la intersección de las calles Basavilvaso y Arturo Illia del Barrio Parque Santa Genoveva de la ciudad de Neuquén, y que cuenta con 461,85 m2.- con destino al desarrollo y funcionamiento de la totalidad de sus actividades orientadas al bien de la comunidad.- ARTÍCULO 2º): La presente cesión es de carácter intransferible y sujeta a las siguientes obligaciones: a) destinar el inmueble objeto de permiso, en forma exclusiva al funcionamiento de la sede social y para desarrollar todas aquellas actividades que estime apropiada a los fines de cumplir con su acción comunitaria, de acuerdo con la normativa vigente; b) mantener el inmueble en perfecto estado de higiene y conservación, ejerciendo su custodia y poniendo en inmediato conocimiento de las autoridades municipales, toda situación en la que se constate la presencia de intrusos en el mismo, cualquiera sea el título que invoquen; c) comunicar al Órgano Ejecutivo Municipal cualquier cambio que se produzca referido a su condición ante la Dirección de Personería Jurídica de la Provincia del Neuquén.- ARTÍCULO 3º): Será de exclusiva cuenta de la FUNDACIÓN NEUQUÉN el pago de los Impuestos, Tasas y/o Contribuciones que graven el inmueble objeto del permiso, sean estos nacionales, provinciales o municipales y/o la tramitación de las respectivas exenciones. Asimismo, la FUNDACIÓN NEUQUÉN se obliga a regularizar la situación de las deudas que afecten el inmueble, con los mismos alcances señalados. ARTÍCULO 4º): Una vez cumplido el plazo otorgado en el Artículo 1º) y su prórroga, la FUNDACIÓN NEUQUÉN hará devolución del lote fiscal al Municipio con más las mejoras realizadas, pasando a integrar el Patrimonio Municipal. ARTÍCULO 5º): El incumplimiento de cualquiera de las obligaciones emergentes de la presente Ordenanza, como así también el cambio de destino del inmueble y/o la disolución y/o liquidación de la FUNDACIÓN NEUQUÉN, serán causal de la revocación del permiso otorgado, sin necesidad de intimación ni interpelación previa, quedando todo lo plantado y edificado a favor de la Municipalidad. ARTÍCULO 6º): APRUEBASE el acuerdo celebrado entre FUNDANEU (FUNDACION NEUQUEN) y la Asociación Civil AYUNTUM el que luce como Anexo I, y forma parte de la presente Ordenanza.- ARTÍCULO 7º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el proyecto de Ordenanza, Concejal Carnaghi. CONCEJAL CARNAGHI: Gracias, señor presidente. Bueno, hacer un reconocimiento a la tarea que viene realizando la fundación Neuquén de hace muchísimos años, todos saben que esta fundación fue constituida en el año 89 producto de una gran crisis que vivía el país, y que veíamos y sufríamos distintas situaciones de violencia, saqueos en supermercados y realmente se necesitaba la presencia solidaria de distintas asociaciones y fundaciones para decir un presente fuerte, un presente solidario a toda la comunidad. Fue así que rápidamente un conjunto de vecinos y vecinas se juntaron y constituyeron la

fundación Neuquén y en su momento trabajando desde las casas particulares pudieron dar asistencia a innumerable cantidad de vecinos y vecinas que le estaban requiriendo, con el trabajo esforzado y desinteresado de los integrantes de la fundación Neuquén fueron por mas, como es el espíritu de las distintas asociaciones civiles y pidieron al ejecutivo municipal el permiso para tener un lote y comprometerse en el mismo a realizar la sede social de la fundación Neuquén, así lo hicieron y en ese trabajo conjunto también sumaron a la asociación civil Ayuntun, que trabajaron en forma conjunta durante 25 años y que de alguna manera comparten esta sede, desde un acuerdo que se celebro en su momento entre Fundación Neuquén y Ayuntun. En el transcurso del año se sumó a este trabajo y se invitó para que utilicen y puedan tener una sede propia a la asociación Seno, que trabaja con niños y niñas en tratamiento oncológico. Este año se venció el permiso de uso y ocupación de Fundación Neuquén y también ese acuerdo que tenía la fundación con Ayuntun del mes de abril del 2005, se trabajó mucho con las dos asociaciones, se trabajó también con la asociación Seno que hoy está trabajando en la sede social de la Fundación Neuquén y arribamos hoy a darle fin a una discusión que el tiempo ira poniendo luz en porque se produjeron estas diferencias, pero por suerte, en el día martes pudimos sacar este despacho parea volver a darle tranquilidad a la Fundación Neuquén de que va a seguir contando con ese espacio y con ese edificio que tanto sacrificio, tanto esfuerzo le costo construir con el aporte de muchísima gente, no tanto empresas, sino fundamentalmente ciudadanos y ciudadanas de Neuquén que creyeron y creen en el trabajo y el esfuerzo que hace la fundación Neuquén. Les decía que en el día de hoy, junto a la expectativa de poder aprobar esta ordenanza que le da la tranquilidad a la fundación Neuquén de poder contar con ese espacio, esa tierra y su sede social por 20 años, con posibilidad a 20 años mas, también estaba el reclamo de la asociación civil Ayuntun, que trabajamos fuertemente con la concejal Páez, para provocar o para motivar, o estimular o insistir, si me permite el término, con este reencuentro, yo no digo encuentro porque hace mas de 25 años que vienen trabajando en forma conjunta, por eso hablamos de este reencuentro entre la Fundación Neuquén y la asociación civil Ayuntun. En el marco de esta charla es que se firmó, por parte de las dos asociaciones, la Fundación Neuquén y Ayuntun, se firmó un acta acuerdo de uso también de las instalaciones por parte de Ayuntun por 5 años con prórroga a 5 años más y bueno, todos los requisitos de un acuerdo de uso del mismo espacio, de la misma sede. Quiero reconocer y felicitar esta actitud madura, que demuestra fortaleza por parte de los integrantes de las distintas asociaciones, tanto Fundaneu como Ayuntun, con el compromiso de trabajar juntos por el bien comun, sobre el compromiso de hacer honor a los objetivos con los cuales se han creado tanto Fundaneu como Ayuntun. Estamos esperanzadas con la concejal Páez y el concejal Jalil que participamos, para nosotros, de este feliz momento del acuerdo y de la firma del acuerdo, estamos esperanzados en que se fortalezcan entre las dos asociaciones y que sin duda van a seguir trabajando por el bien de todos los ciudadanos y ciudadanas de la ciudad, y también entiendo que abriendo las puertas, así como abrieron a Seno, a otras asociaciones que aún no tienen

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

una sede para funcionar y con mucho esfuerzo a veces funcionan o en las casas particulares o en alguna confitería. Me gustaría señor presidente, para darle fortaleza a esto que estamos diciendo, poder incorporar un articulo que permita incorporar, si me permiten la redundancia en el termino, el acuerdo en Fundaneu y Ayuntun, lo que propongo es en el articulo sexto que se ponga aprobar el acuerdo celebrado entre Fundaneu y Ayuntun, el que forma parte integrante de la presente ordenanza como Anexo I. Yo tengo una fotocopia del acuerdo con las firmas de los integrantes, por secretaría si se puede, si están de acuerdo, por supuesto, los distintos concejales del concejo, incorporarlo en estos términos, el artículo, y poder así incorporar el acuerdo. Para terminar quería compartir con ustedes un compromiso que hemos tomado con la concejal Páez, que es trabajar intensamente con el ejecutivo municipal y este Concejo Deliberante a los efectos de buscar alguna tierra que tenga el municipio a los efectos de que también se le pueda brindar ese uso y ocupación para la asociación Ayuntun, trabajaremos en conjunto, como les decía, con el ejecutivo municipal, que ya en las charlas previas que hemos tenido con la concejal Páez, nos han anticipado algunas alternativas, pero hemos privilegiado un trabajo sereno, respetuoso, tranquilo de análisis para el año que viene y este compromiso con Ayuntun para que ellos puedan construir su propia sede, muchas gracias, señor presidente. CONCEJAL PRESIDENTE: gracias, concejal. Concejal Páez. CONCEJAL PAEZ: Gracias, señor presidente. Bueno, agradecer a la concejal Carnaghi porque ha puesto bastante esfuerzo para que esto se solucionara pero quería también hacer un recuerdo de que esto empezó hace un año atrás y que estuvimos varios concejales comprometidos con esto que nos traía la Fundación Neuquén. Quisimos solucionarlo en su momento, pero bueno, se ve que no era el tiempo y lo logramos hoy, quería agradecerle al concejal Marchetti, porque en sus comienzo empezamos los dos a trabajar en esto y estábamos muy preocupados, buscábamos la forma de solucionarlo y no pudimos, hoy lo dijo bien la concejal Carnaghi, logramos que se sentaran las dos partes, ameritaba una discusión posiblemente en ambas partes, pero la solución llego y eso es lo que quería rescatar, agradecer también al concejal Bermúdez porque también acompaño en su momento, el año pasado, en este trabajo y agradecer a todos los concejales que también nos daban su opinión para poder solucionar, yo solicitar a ambas partes porque hoy han coincidido en que se puede trabajar en conjunto, sobre todo cuando uno dice que trabaja para el bienestar de los demás, así que simplemente eso, agradecer el trabajo de todos, la compañía que tuvimos y el esfuerzo también que hizo la concejal Carnaghi para que se lograra esto, gracias, señor presidente. CONCEJAL PRESIDENTE: Muchas gracias. Si nadie más hace uso de la palabra, yo me voy a permitir reconocer a la doctora Nicenboim que en el momento en que se pidió el tratamiento de este expediente, muy rápidamente sobre la comisión, ella hizo la investigación del expediente y permitió que se arribara a lo que hoy tenemos, porque el expediente lo que buscaba era, justamente, modificar esta situación, ella trabajó, la gente de Fundaneu sabe que es quien hizo el gran trabajo en la parte investigativa y fundamentalmente en el trabajo con el expediente en aquel momento, así que yo quiero reconocerla porque, a pesar

de que no está aquí por un problemita de salud, pero reconocer su esfuerzo, su trabajo y desde ya sumarme a este encuentro, que fue lo que buscamos en aquel momento, entre dos instituciones y que lo hacemos permanentemente con todas las organizaciones de la sociedad civil que trabajan por el bien común. Así que dicho esto, a consideración, entonces, con la modificación y la propuesta planteada por la concejal Carnaghi y acercada a secretaría, del proyecto de Ordenanza, en general, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobada por unanimidad. En particular, Artículos 1ro. al 6to., por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobada por unanimidad. Felicitaciones. Vamos a la pagina 3.6 tal cual lo acordado en Labor Parlamentaria vamos a dar lectura al despacho 116 de la comisión de Obras Públicas. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 0437/2010 - EXPEDIENTE Nº: 2652-M-2010 - CARÁTULA: MUNICIPALIDAD, UNIDAD DE GESTION DEL HABITAT. ELEVA PROYECTO DE ORDENANZA CORRESPONDIENTE SECTOR URBANIZACIóN DE LA MESETA - DESPACHO Nº: 116/2010.- ----------

VISTO el Expediente Nº OE-2652-M-2010 y las Ordenanzas Nº 9836 y 11275; y CONSIDERANDO: Que mediante la Ordenanza N° 9836, se creo la Unid ad de Gestión Territorial para la Urbanización de la que tendrá por objeto la formulación de la propuesta integral para el ordenamiento territorial del área de expansión (Zm), definida en el Bloque Temático 1 -usos y ocupación desarrollo urbano- ubicada en el remanente del Lote 3, con el objetivo de facilitar el acceso a la vivienda preferentemente a los sectores sociales impedidos de acceder al mercado inmobiliario; Que en el marco de esta se convocaron a distintas organizaciones de la sociedad civil a los efectos de poder colaborar en el desarrollo de una propuesta integral para el sector; Que a lo largo de los últimos años se desarrollaron seis Foros la Meseta en coordinación con la Universidad Nacional del Comahue en donde se debatieron distintos aspectos de un desarrollo urbano integral para todo este sector. En este marco se consensuó la Carta Compromiso de la constitución del Foro de la Meseta que expresa “Planificar la ampliación de la ciudad en un sector de la meseta promoviendo la integración física y social al entorno urbano, para dar respuesta a la demanda habitacional, en forma participativa y consensuada con criterios de sustentabilidad ambiental, económicos, culturales y sociales.” Que mediante la Ordenanza Nº 11275 se aprobó el primer Distrito de La Meseta en el marco del Sistema de Planificación Urbano Ambiental Municipal -en adelante SPUAM- para la implementación del PUA; Que dando continuidad al proceso de planificación de la meseta se avanzó con el segundo barrio, contando para esta fase del proceso con la asistencia técnica de la Fundación de la Universidad Nacional del Comahue para el Desarrollo Regional –FUNyDER; Que la FUNyDER coordinó un equipo técnico intersectorial conformado por profesionales de la Unidad de Gestión del Hábitat –UGH- y de la Dirección General de Planeamiento de la Subsecretaria de Gestión Urbana; Que para la elaboración del segundo barrio, los profesionales intervinientes, generaron todos los estudios pertinentes para desarrollar, un segundo proyecto de sector, denominado Plan de Urbanización

“Balcón de la ciudad”; Que con base en tales estudios se obtuvieron los siguientes resultados generales: Reformulación de la metodología para la elaboración del plan general (Plan Maestro), que incluye objetivos, justificaciones, estrategias, etc. a) Se concluyó la elaboración del Plan de Urbanización de toda La Meseta, con un cronograma de tareas a mediano plazo y otro de acciones inmediatas, que incluye el desarrollo del primer y segundo barrio de La Meseta. b) Para la concreción de la Microplanificación del segundo barrio, en el marco del Plan de Urbanización de La Meseta, se elaboró una Prefiguración Urbanística del segundo barrio y su respectiva Evaluación Ambiental Estratégica del sector. Los estudios comprendieron la determinación de la capacidad de acogida para el desarrollo urbano del sector. Del mencionado estudio urbano ambiental surgió el modelo de ocupación del área. Es importante destacar que los estudios de base han sido elaborados por reconocidos profesionales del medio local, y de las Universidades del Comahue y de Flores, contratados por el Municipio; c) A partir de la Prefiguración Urbana se formuló una propuesta de normativa urbanística; Que al propio tiempo, respetando el procedimiento de concertación previsto en el PUA, se hicieron presentaciones, en el marco de la Unidad de Gestión Territorial –UGTUM-, el fin de exponer a su consideración el contenido de las acciones a emprender y se constató la aceptación del Plan Maestro del segundo barrio de La Meseta; Que la Acción Concertada es el procedimiento por el cual una pluralidad de agentes públicos y privados se someten a un procedimiento de adopción de decisiones para llevar a cabo una intervención con un objeto determinado; Que en base a las normas más arriba referidas se establecieron las pautas generales y específicas del Plan Maestro para el Distrito 2: “Barrio Balcón de la Ciudad”, definiendo las directrices específicas para la dimensión urbano-ambiental, la socieoeconómica y financiera a los efectos de asegurar un desarrollo integral del segundo distrito; Que en función del carácter general de las normas contenidas en los Bloques Temáticos se hace necesario dictar normas específicas en consonancia con las propuestas de un Desarrollo Urbano Integral del Segundo Distrito Plan de Desarrollo Urbano Barrial y normas relativas a la gestión del mismo, por lo que la presente norma define los marcos normativos urbano ambientales y los instrumentos de gestión y contralor particulares para el Distrito; Que a los efectos de desarrollo del distrito se deberá llevar una acción coordinada entre la Unidad Ejecutora Intersectorial creada por la Ordenanza 11219 y la Unidad de Gestión Territorial para la Urbanización de la Meseta; Que las Directrices Urbano Ambientales (DUAM) que se definen para el Distrito 2 reflejan el estado actual de un acuerdo social preliminar respecto del perfil urbano ambiental deseado para los distintos lugares urbanos del mismo; Que el PUA establece que: “las directrices surjan de espacios de concertación social donde estén representados los distintos actores sociales de la comunidad, los que podrán así explicitar sus evaluaciones y sugerencias, produciéndose de esa forma la apropiación social del proceso de planificación y gestión, con lo cual el cumplimiento de las directrices no dependerá solo del poder de policía que pueda ejercer el municipio sino, fundamentalmente, de la defensa de una mejor calidad de vida que hagan los propios habitantes del área”, instaurando

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

como principio de gestión urbana el de la concertación social; Que la aprobación de la presente norma permite el desarrollo del segundo Barrio de la Meseta; Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta. VISTO: El Expediente Nº OE-2652-M-2010 y las Ordenanzas Nº 9836 y 11275; y CONSIDERANDO: Que mediante la Ordenanza N° 9836, se creo la Unidad de Gestión Territorial para la Urbanización de la que tendrá por objeto la formulación de la propuesta integral para el ordenamiento territorial del área de expansión (Zm), definida en el Bloque Temático 1 -usos y ocupación desarrollo urbano- ubicada en el remanente del Lote 3, con el objetivo de facilitar el acceso a la vivienda preferentemente a los sectores sociales impedidos de acceder al mercado inmobiliario; Que en el marco de esta se convocaron a distintas organizaciones de la sociedad civil a los efectos de poder colaborar en el desarrollo de una propuesta integral para el sector; Que a lo largo de los últimos años se desarrollaron seis Foros la Meseta en coordinación con la Universidad Nacional del Comahue en donde se debatieron distintos aspectos de un desarrollo urbano integral para todo este sector. En este marco se consensuó la Carta Compromiso de la constitución del Foro de la Meseta que expresa “Planificar la ampliación de la ciudad en un sector de la meseta promoviendo la integración física y social al entorno urbano, para dar respuesta a la demanda habitacional, en forma participativa y consensuada con criterios de sustentabilidad ambiental, económicos, culturales y sociales.” Que mediante la Ordenanza Nº 11275 se aprobó el primer Distrito de La Meseta en el marco del Sistema de Planificación Urbano Ambiental Municipal -en adelante SPUAM- para la implementación del PUA; Que dando continuidad al proceso de planificación de la meseta se avanzó con el segundo barrio, contando para esta fase del proceso con la asistencia técnica de la Fundación de la Universidad Nacional del Comahue para el Desarrollo Regional –FUNyDER; Que la FUNyDER coordinó un equipo técnico intersectorial conformado por profesionales de la Unidad de Gestión del Hábitat –UGH- y de la Dirección General de Planeamiento de la Subsecretaria de Gestión Urbana; Que para la elaboración del segundo barrio, los profesionales intervinientes, generaron todos los estudios pertinentes para desarrollar, un segundo proyecto de sector, denominado Plan de Urbanización “Balcón de la ciudad”; Que con base en tales estudios se obtuvieron los siguientes resultados generales: a) Reformulación de la metodología para la elaboración del plan general (Plan Maestro), que incluye objetivos, justificaciones, estrategias, etc.; b) Se concluyó la elaboración del Plan de Urbanización de toda La Meseta, con un cronograma de tareas a mediano plazo y otro de acciones inmediatas, que incluye el desarrollo del primer y segundo barrio de La Meseta. c) Para la concreción de la Microplanificación del segundo barrio, en el marco del Plan de Urbanización de La Meseta, se elaboró una Prefiguración Urbanística del segundo barrio y su respectiva Evaluación Ambiental Estratégica del sector. Los estudios comprendieron la determinación de la capacidad de acogida para el desarrollo urbano del sector. Del mencionado estudio urbano ambiental surgió el modelo de ocupación del área. Es importante destacar que los estudios de base han sido

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

elaborados por reconocidos profesionales del medio local, y de las Universidades del Comahue y de Flores, contratadas por el Municipio, a partir de la Prefiguración Urbana se formuló una propuesta de normativa urbanística; Que al propio tiempo, respetando el procedimiento de concertación previsto en el PUA, se hicieron presentaciones, en el marco de la Unidad de Gestión Territorial –UGTUM-, el fin de exponer a su consideración el contenido de las acciones a emprender y se constató la aceptación del Plan Maestro del segundo barrio de La Meseta; Que la Acción Concertada es el procedimiento por el cual una pluralidad de agentes públicos y privados se someten a un procedimiento de adopción de decisiones para llevar a cabo una intervención con un objeto determinado; Que en base a las normas más arriba referidas se establecieron las pautas generales y específicas del Plan Maestro para el Distrito 2: “Barrio Balcón de la Ciudad”, definiendo las directrices específicas para la dimensión urbano-ambiental, la socieoeconómica y financiera a los efectos de asegurar un desarrollo integral del segundo distrito; Que en función del carácter general de las normas contenidas en los Bloques Temáticos se hace necesario dictar normas específicas en consonancia con las propuestas de un Desarrollo Urbano Integral del Segundo Distrito Plan de Desarrollo Urbano Barrial y normas relativas a la gestión del mismo, por lo que la presente norma define los marcos normativos urbano ambientales y los instrumentos de gestión y contralor particulares para el Distrito; Que a los efectos de desarrollo del distrito se deberá llevar una acción coordinada entre la Unidad Ejecutora Intersectorial creada por la Ordenanza 11219 y la Unidad de Gestión Territorial para la Urbanización de la Meseta; Que las Directrices Urbano Ambientales (DUAM) que se definen para el Distrito 2 reflejan el estado actual de un acuerdo social preliminar respecto del perfil urbano ambiental deseado para los distintos lugares urbanos del mismo; Que el PUA establece que: “las directrices surjan de espacios de concertación social donde estén representados los distintos actores sociales de la comunidad, los que podrán así explicitar sus evaluaciones y sugerencias, produciéndose de esa forma la apropiación social del proceso de planificación y gestión, con lo cual el cumplimiento de las directrices no dependerá solo del poder de policía que pueda ejercer el municipio sino, fundamentalmente, de la defensa de una mejor calidad de vida que hagan los propios habitantes del área”, instaurando como principio de gestión urbana el de la concertación social; Que la aprobación de la presente norma permite el desarrollo del segundo Barrio de la Meseta; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67º), inciso 1º), de la Carta Orgánica Municipal; ---CONCEJAL PRESIDENTE: Perdón, concejal Carnaghi estaba solicitando la palabra. CONCEJAL CARNAGHI: Sí, discúlpeme señor López que lo interrumpí, pero me parece que se pueden leer los títulos como se hizo con el código de faltas, porque es realmente bastante largo el expediente, si los concejales están de acuerdo, no lo hemos charlado, pero como se hizo con código de faltas y después lógico en particular se irán haciendo las modificaciones que entiendan los concejales que hay que hacer, gracias, es una propuesta pero si quiere someterlo a votación, no hay problema. CONCEJAL PRESIDENTE: No, la concejal plantea los títulos en función de los anexos, lo que pasa que ella entendió que

se iban a leer todos los anexos y en los anexos están los distintos títulos, para no leer todos los anexos, pero estamos en el tratamiento del cuerpo principal de la ordenanza. Concejal Bermúdez, perdón. CONCEJAL BERMUDEZ: Para definir la lectura, estaríamos, creo yo, dentro del reglamento leyendo los artículos 1ro. a 7mo., bien, gracias. CONCEJAL PRESIDENTE: Correcto. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

O R D E N A N Z A

ARTÍCULO 1º): APRUÉBASE el Plan de Desarrollo Urbano Integral “Distrito 2 - Balcón de la Ciudad” como la segunda parte de la Zona de Gestión Especial “Urbanización de la Meseta”, que forma parte de la propuesta integral para el ordenamiento territorial del área de expansión (Zm), definida en el Plan Urbano ambiental en el Bloque Temático 1 - usos y ocupación desarrollo urbano- ubicada en el remanente del Lote 3, según los planos y directrices urbano-ambiental, socioeconómica y los instrumentos financieros definidos en la presente norma. ARTÍCULO 2º): APRUÉBANSE las Directrices Generales del “Distrito 2 - Balcón de la Ciudad”: a) urbano-ambiental, b) socioeconómica y c) de financiamiento para el desarrollo urbano integral, del “Distrito 2 - Balcón de la Ciudad” como la segunda parte de la de la Zona de Gestión Especial “Urbanización de la Meseta; a) DIRECTRIZ URBANO-AMBIENTAL: el uso prioritario del presente distrito es la actividad residencial, el área posee además cualidades para desarrollar otras actividades, la recreativa y conservación activa de los ecosistemas significativos, en función de su capacidad de acogida. Se prioriza el uso residencial para atender una significativa demanda de parcelas accesibles de los sectores socio económicos medios y bajos de la población de la ciudad; b) La morfología urbana del Distrito 2 (D2) responderá básicamente a las condiciones las afectaciones tecnológicas (electroductos, gasoductos y acueductos) y en una menor medida a las condiciones del soporte natural, por ello la propuesta urbana se genera a partir de las trazas de los ductos de infraestructura regional, combinando sectores de una marcada octogonalidad, con sectores donde predominan las líneas curvas, procurando evitar así la generación de manzanas y parcelas triangulares; c) Las manzanas serán prioritariamente rectangulares de cuarenta por cien metros (40 x 100 mts), permitiéndose el planteo de manzanas con trazados curvos cuando la maximización del desarrollo urbano así lo requiera; d) Las parcelas serán predominantemente rectangulares, permitiéndose en los sectores curvos de las manzanas parcelas irregulares. Se establece una densidad poblacional promedio de 240 habitantes por hectáreas, a los efectos de lograr una mayor heterogeneidad de usos del suelo que garantice la sustentabilidad socioeconómica para el del desarrollo del distrito, alcanzar una mayor animación urbana en los distintos sectores a proponer, promueva desarrollar mayores niveles de interacción social, de propiciar la instalación de actividades generadoras de empleo. Las tipologías edilicias que posibilitan los indicadores urbanísticos de ocupación del suelo son las siguientes: viviendas unifamiliares, viviendas multifamiliares, viviendas colectivas, viviendas multifamiliares con basamento comercial,

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

viviendas unifamiliares o multifamiliares con espacio para usos no residenciales (vivienda + trabajo), viviendas colectivas con basamento para usos no residenciales, edificios para usos administrativos públicos y/o privados. En relación con los espacios públicos el desarrollo de la propuesta debe de contemplar todas las escalas, a saber: 1. escala vecinal: son los espacios más próximos de los futuros residentes y deben de estar integrados a las calles interiores de cada sector a proponer; 2. escala barrial: articulando las “plazas” del distrito con el equipamiento comunitario de proximidad (jardín de infantes, escuelas primarias, destacamento de seguridad); 3. escala interbarrial: por su ubicación y dimensiones deben de articularse con niveles superiores de equipamiento comunitarios (escuelas secundarias, comisarías) conformando “parques urbanos” para el distrito; 4. escala suburbana: deberán ubicarse como reservas de espacios en nodos estratégicos de la estructura urbana destinados a edificios institucionales o corporativos; 5. escala urbana/regional: articula los parques regionales de la ciudad (parque Los dinosaurios, Las Bardas y Cañadón de las Cabras) y los espacios destinados a localizar equipamientos regionales como Hospitales de Alta Complejidad. En relación con el sistema de movilidad urbana se definirá a partir de un a estructura vial jerarquizada, dando prioridad al peatón por sobre el vehículo, el sistema de circulación vehicular debe minimizar el transito pasante, al interior de cada sector el trazado debe propender a la disminución de la velocidad de los automóviles que deberán circular a paso de hombre y la comunicación más fluida se trasladara a calles de borde de cada sector que articulara con las vías jerarquizadas de la trama urbana. La infraestructura viaria debe contemplar la reserva de espacios que permitan el desarrollo del sistema de transporte público urbano de la ciudad. A los efectos del cumplimiento de las directrices enunciadas en párrafos precedentes el desarrollo del distrito deberá cumplir con los siguientes porcentajes de superficies para los siguientes usos: a) para el uso residencial como mínimo 45 %, b) para el uso para equipamientos comunitarios como mínimo 15 %, c) para el uso espacios verdes y recreativos como mínimo 15 %.- A los efectos del desarrollo urbano integral del distrito se contemplará la siguiente zonificación por áreas geográficas generales, según la localización y uso predominante: 1. Zona D2-1: Residencial densidad baja; 2. Zona D2-2: Residencial especial densidad media; 3. Zona D2-3: Mixta especial densidad media alta; 4. Zona D2-4: Mixta especial densidad alta; 5. Zona D2-5: Residencial especial densidad alta; 6. Zona D2-6: Parque Regional “Las Bardas”; 7. Zona D2-7: Mixta espacio verde y equipamiento comunitario (E.V. + R.F.); 8. Zona D2-8: Equipamiento institucional / corporativo; 9. Zona D2-9: Equipamiento regional (alternativa localización Hospital Regional).- A los efectos de realizar un modelo de gestión participativo, el Ejecutivo Municipal a través de la Unidad de Gestión Territorial para la Urbanización de la Meseta (UGTM), creada por Ordenanza N° 9.836, ejercerá las facultades de coordinación u rbanística general, incluyendo los aspectos relativos al equipamiento, los arquitectónicos, los ambientales, socioeconómicos y de planeamiento. Para ello convocará al Foro de Urbanización de la Meseta toda vez que lo considere pertinente. A fin de lograr el desarrollo urbano integral del presente Distrito, según lo establecido

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

en esta ordenanza, el Ejecutivo Municipal podrá suscribir convenios de acción concertada con actores públicos y privados, los cuales deberán ser ratificados por el Concejo Deliberante. B) DIRECTRIZ SOCIOECONÓMICA: a efectos de lograr un desarrollo urbano integral Distrito 2 - Balcón de la Ciudad, se deberá promover mecanismos de acceso a las soluciones habitacionales, para diversos grupos sociales garantizando así la sustentabilidad en las tres dimensiones prevista, urbano-ambiental, socioeconómica y financiera. El modelo de gestión deberá asegurar equidad retributiva a favor de los sectores de menores ingresos. a los efectos de poder garantizar que todos los beneficiarios puedan acceder a lotes con todos los servicios, que se construyan los equipamientos comunitarios necesarios y se de la consolidación de los espacios públicos y las otras obras necesarias que permitan la armonía entre los diversos usos propuestos y el entorno. Por ello las zonas D2-1, D2-2 y D2-3 definidas en la directriz urbano-ambiental, se destinaran a dar respuesta directa a la demanda habitacional, por medio el desarrollo de lotes con servicios, entendiéndose esta como una primera etapa de una solución integral del hábitat y las zonas D2-4, D2-5 y D2-8 definidas en la directriz urbano-ambiental, se destinaran al desarrollo de distintas operatorias urbanas que permitan la captura de plusvalía, las que se destinaran al desarrollo integral del Distrito. Para facilitar el acceso de los sectores socio económicos medios y bajos de la población de la ciudad a una parcelas con servicio se deberá establecer la condición obligatoria que los beneficiarios resultarán de los que se encuentren inscripto en el “Registro Único Provincial de Vivienda y Hábitat – RUPROVI (Registro Único De Viviendas Y Hábitat) SIAS (Sistema de Información Social) de la Municipalidad de Neuquén estableciéndose la prioridad a partir de la fecha de inscripción, permitiéndose el acceso en iguales condiciones para aquellos inscriptos referenciados en entidades intermedias y los que se inscribieron en forma individual. El costo de cada lote con servicio resultará de la sumatoria de tres variables, una primera que se obtiene del proporcional por lote del costo de las obras de redes de infraestructura y urbanización internas de la Zona, determinado por presupuesto del área de competencia del O.E.M., un segundo componente que se abonara en concepto de aporte al pago de las infraestructuras troncales en cumplimiento de la Ordenanza 11730 y un tercer componente producto del valor del terreno tomando como base el precio determinado por el tribunal de tasaciones, ajustándose el mismo anualmente, a través del mismo tribunal, la actualización no podrá ser superior a la tasa de crecimiento anual del Índice de Salarios (Nivel General) calculado por el INDEC. En particular en la zona D2-1 se deberá desarrollar un régimen especial de acceso a un lote con servicios, para aquellas familias beneficiarias, que por su condición económico-social lo requieran, el que se constituye a partir de determinar en forma diferencia el valor económico de los lotes y los plazos de financiación. C) DIRECTRIZ FINANCIERA: en relación con los instrumentos financieros que permitan el desarrollo urbano integral del Distrito 2 .- Balcón de la Ciudad, se establecerán dos tipos de Fondos Fiduciarios que permitan complementar los aportes del estado con los de los beneficiarios, para la concreción de las obras de redes de infraestructuras,

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

equipamientos comunitarios, consolidación de espacios públicos, y otras obras que en forma complementaria y por su naturaleza deban ejecutarse para consolidar las distintas etapas del Distrito. Un primer Fondo, el que será denominado “Fondo Fiduciario para la Urbanización de la Meseta”, la Municipalidad de Neuquén transmitirá en su carácter de Fiduciante la propiedad fiduciaria de la fracción de terreno que contiene toda el área de expansión de la Meseta (Zm) prevista en el Plan Urbano Ambiental, constituyéndose así la Municipalidad como Fiduciante y Fideicomisaria del mismo, a los efectos del desarrollo de toda esta área. Al que se incorporaran todos los ingresos producto de la venta de las distintas parcelas, los aportes de los beneficiarios de toda zonas a excepción de la Zona D2-1 (definida en la directriz urbano-ambiental), en carácter de pagó proporcional por lote del costo de las obras de redes de infraestructura y del aporte al pago de las infraestructuras troncales en cumplimiento de la Ordenanza 11730. En la Zona D2-1, se desarrollará un Segundo tipo de Fondo Fiduciario, bajo la modalidad de Administración Fiduciaria a través de Entidades Intermedias que estén calificadas para la ejecución de redes de infraestructura internas, mensuras y otras obras y acciones necesarias para la habilitación de los distintos áreas que integran la Zona, esta se dividirá en cuatro sectores de administración a efectos de obtener la mejor relación de la gestión con los gastos generales que demande, las cuales podrán ser adjudicadas a una entidad en forma individual o varias asociadas. ARTÍCULO 3º): APRUÉBASE como documentación técnica del Plan de Desarrollo Urbano Integral del Distrito 2 - Balcón de la Ciudad, que forma parte de la presente ordenanza como ANEXO l, los siguientes documentos, a) SUB - ANEXO I-a: Plano Nº 1: “Catastro segunda área urbanizable de la Zona General de Gestión Especial Urbanización de La Meseta”; b) SUB - ANEXO I-b: Plano Nº 2: “Plan Maestro Sectorial del Distrito 2 - Balcón de la Ciudad”; c) SUB - ANEXO I-c: Plano Nº 3: “Zonificación por áreas geográficas generales del Distrito 2”, d) SUB - ANEXO I-d: Plano Nº 4: “Zonificación por áreas geográficas especiales del Distrito 2”, e) SUB – ANEXO I-e: Documento Técnico “Prefiguración urbana del segundo sector urbanizable de la meseta”, f) SUB – ANEXO I-f: Plano N°5 “Área de expansión (Zm) - Zona General de Gestión Especial Urbanización de la Meseta”.- ARTÍCULO 4º): APRUÉBASE el Plan Maestro Urbano Ambiental del Distrito 2 - Balcón de la Ciudad, que como ANEXO II forma parte de la presente ordenanza.- ARTÍCULO 5º): APRUÉBASE el Plan Socioeconómico del Distrito 2 - Balcón de la Ciudad, que como ANEXO III forma parte de la presente ordenanza.- ARTÍCULO 6º): APRUÉBASE el Plan de Financiamiento del Distrito 2 - Balcón de la Ciudad, que como ANEXO IV forma parte de la presente ordenanza.- ARTICULO 7º): DE FORMA.- ANEXO II Plan Maestro Urbano-Ambiental - Distrito 2 - Balcón de la Ciudad - TITULO I: NORMAS GENERALES. CAPÍTULO I: CONCEPTOS Y OBJETIVOS - ARTÍCULO 1º): Objetivo – El objeto del presente Anexo es la regulación urbano ambiental del segundo Distrito de la Zona General de Gestión Especial denominada “Urbanización de La Meseta”, que forma parte de la propuesta integral para el ordenamiento territorial del área de expansión (Zm), definida en el Plan Urbano ambiental en el Bloque Temático 1 - usos y ocupación desarrollo

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

urbano- ubicada en el remanente del Lote 3.- ARTÍCULO 2º): Delimitación del segundo Distrito de la Zona de Gestión Especial - Dentro de los límites de la Zona General de Gestión Especial “Urbanización de La Meseta” se delimita la segunda área urbanizable, según Plano Catastral que consta en el SUB - ANEXO I-a: Plano Nº 1: “Catastro segunda área urbanizable de la Zona General de Gestión Especial Urbanización de La Meseta”, de la presente ordenanza. ARTÍCULO 3º): Carácter de las Directrices Generales del Plan Maestro Urbano Ambiental- Estas directrices tienen carácter taxativo, no pudiendo ser modificadas sino mediante los procedimientos que se establecen en el Título siguiente.- TITULO II: NORMAS DE GESTIÓN URBANA. CAPÍTULO I: FACULTADES DEL ÓRGANO EJECUTIVO - ARTÍCULO 4º): Facultades Generales -, El Órgano Ejecutivo Municipal, a través de la Unidad de Gestión Territorial para la Urbanización de la Meseta de ahora en adelante UGTUM, creada por Ordenanza N° 9.836, a los efectos de cumplir las Directrices Generales del Plan Maestro Urbano Ambiental del “Distrito 2 - Balcón de la Ciudad”, ejerce las facultades de coordinación urbanística general, incluyendo los aspectos relativos al equipamiento, los arquitectónicos, los ambientales, socioeconómicos y de planeamiento. Pudiendo convocar al Foro de Urbanización de la Meseta toda vez que lo considere pertinente.- CAPÍTULO II: MODELO DE GESTIÓN - ARTÍCULO 5º): Acción concertada - En la decisión de las acciones ejecutorias del Plan Maestro, se deberá utilizar la metodología de la “Acción Concertada”.- ARTÍCULO 6º): Convenios Urbanísticos de Acción Concertada –El Órgano Ejecutivo Municipal podrá suscribir convenios de acción concertada con actores públicos y privados, a fin de lograr el desarrollo urbano del Distrito 2 – Balcón de la Ciudad de acuerdo a lo establecido en la presente ordenanza, los cuales deberán ser ratificados por el Concejo Deliberante.- ARTÍCULO 7º) : Modificaciones del Plan Maestro Sectorial – FACULTASE a la UGTUM, que con la aprobación del Sistema de Planificación, proponga los proyectos de revisión o transformación del presente Plan Maestro, dando cumplimiento previamente, en los casos que corresponda, al procedimiento de acción concertada que se establecen en esta norma.- TITULO III: NORMAS ESPECÍFICAS CAPÍTULO I: DELIMITACIONES TERRITORIALES DEL PLAN MAESTRO - ARTÍCULO 8º): Distrito - Distrito es el área geográfica en que el Plan Maestro divide a la Zona General de Gestión Especial “Urbanización de La Meseta”, asignándole directrices urbano ambientales particulares.- ARTÍCULO 9º): Zonificación por áreas geográficas generales – Son zonas a las que se les asigna normas urbanísticas de uso y ocupaciones del suelo, específicas y homogéneas en toda su extensión.- ARTÍCULO 10º): Zonificación por áreas geográficas especiales – Son zonas a las que se les asigna características especiales producto de las condicionantes del medio natural y/o construido del entorno, ya sea: de restricción, de protección o de preservación.- ARTICULO 11): Determinación de zonas – En las zonas geográficas generales se regula los usos y ocupación de suelos, mientras que en las áreas geográficas especiales se determinan los condicionantes del entorno, naturales y construidos para la localización de las actividades – usos del suelo – y para los niveles de ocupación del suelo – carga urbana –

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

superponiéndose esta regulación en algunas de las áreas geográficas generales.- CAPÍTULO II: ZONIFICACIÓN POR ÁREAS GEOGRÁFICAS GENERALES - ARTÍCULO 12): Zonificación por áreas geográficas generales- El Distrito 2 se divide en las siguientes Zonas, conforme el artículo 2 de la presente ordenanza y como puede apreciarse el plano contenido en el Sub-anexo I-c: Plano Nº 3: "Zonificación por áreas geográficas generales del Distrito 2"; a) Zona D2-1: Residencial densidad baja; b) Zona D2-2: Residencial especial densidad media; c) Zona D2-3: Mixta especial densidad media alta; d) Zona D2-4: Mixta especial densidad alta; e) Zona D2-5: Residencial especial densidad alta; f) Zona D2-6: Parque Regional "Las Bardas"; g) Zona D2-7: Mixta espacio verde y equipamiento comunitario (E.V. + R.F.); h) Zona D2-8:Nodo Equipamiento institucional / corporativo; i) Zona D2-9: Nodo Equipamiento regional (alternativa localización Hospital Regional). ARTÍCULO 13): Zona D2–1 - Directriz Urbana – AFECTASE al uso residencial unifamiliar, en urbanizaciones abiertas de densidad baja la Zona D2-1.- Las manzanas son predominantemente rectangulares; la tipología edilicia es la tradicional, entre medianeras, con jardín por delante y patio por detrás, de una o dos plantas. ARTÍCULO 14): Zona D2-1 - Normas de Usos y Ocupación del Suelo: Rige en la Zona D2-1 lo normado en el Código de Planeamiento y Gestión Urbano Ambiental, Capítulo II: Normas Generales del Bloque Temático N° 1 - "Usos y Ocupación del Suelo".- ARTÍ CULO 15): Normas específicas de Ocupación del Suelo: Se fijan como Normas Especificas de Ocupación del Suelo para la Zona D2-1" las siguientes: a). Relativo a las subdivisiones: Cantidad de Viviendas individuales por metro cuadrado de parcela indivisa –CUVP: 1 (una) vivienda individual cada 200 m2 de la parcela indivisa: 1/200. b). Relativas a las Parcelas: b.1). Ancho mínimo de Frente: 10 m. b.2). Superficie Mínima del Lote: 200 m2.- c). Relativo a los Factores de Edificación - Morfología Cerrada: c.1). FOS: 0,6; c.2). FOT: 1.- d). Relativo a morfología urbana: d.1). Altura máxima de basamento: no es aplicable; d.2). Línea de Frente interno -LFI- : no es aplicable; d.3). Altura máxima: 6,60 mts; d.4). Retiro de frente mínimo: 3 mts.- e). Relativo al estacionamiento: e.1). Uso residencial: Un modulo cada 90 m2; e.2). Uso Servicios administrativos: Un modulo cada 60 m2; e.3). Usos condicionados: Ver tabla de usos ordenanza Nº 8201.- ARTÍCULO 16): Zona D2-1 - Normas específicas de Uso del Suelo - Se fijan como normas específicas de usos del suelo para la Zona D2-1 las siguientes: a) Uso Predominante: Residencial unifamiliar; b) Usos Complementarios: Servicios (estudios y consultorios profesionales, oficinas privadas); c) Usos Condicionados: Servicios técnicos; d) Usos prohibidos: Actividades recreativas nocturnas (salón de fiestas, café concert, confitería bailable, discoteca).- ARTÍCULO 17): Zona D2–2 – Directriz Urbana - El área delimitada como Zona D2-2 queda destinada al uso residencial unifamiliar con una estructura parcelaria, la misma que lleva a resolver la vivienda en dos niveles. Estas parcelas de dimensiones tienen un retiro de frente que posibilita resolver el estacionamiento familiar y un pequeño jardín de frente; también cuenta con un patio en la parte posterior de la parcela. Son zonas lineales que están en relación a lo que denominamos "calles patios", o semipeatonales donde el auto avanza a paso de hombre y la función como calle es solo de

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

acceso a la parcela.- ARTÍCULO 18): Zona D2-2 - Normas de Usos y Ocupación del Suelo: En cuanto a las Normas de Uso y Ocupación del Suelo, rige en la Zona D2-2 lo normado en el Código de Planeamiento y Gestión Urbano Ambiental, Capítulo II: Normas Generales del Bloque Temático N° 1 - "Usos y Ocupación del Suelo".- ARTÍCULO 19): Normas específicas de Ocupación del Suelo: Se fijan como Normas Especificas de Ocupación del Suelo para la Zona D2-2, las siguientes: a)- Relativo a las subdivisiones: Cantidad de Viviendas individuales por metro cuadrado de parcela indivisa – CUVP: 1 (una) vivienda individual cada 140 m2 de la parcela indivisa: 1/140.- b). Relativas a las Parcelas: b.1) Ancho mínimo de Frente: 7 m; b.2) Superficie Mínima del Lote: 140 m2.- c)- Relativo a los Factores de Edificación - Morfología Cerrada: c.1). FOS: 0,7; c.2). FOT: 1,2.- d)- Relativo a morfología urbana: d.1). Altura máxima de basamento: no es aplicable; d.2). Línea de Frente interno -LFI- : no es aplicable; d.3). Altura máxima: 8,00 mts; d.4). Retiro de frente mínimo: 5 mts.- e). Relativo al estacionamiento: e.1). Uso residencial: Un modulo cada 90 m2; e.2). Uso Servicios administrativos: Un modulo cada 60 m2; e.3). Usos condicionados: Ver tabla de usos ordenanza Nº 8201.- ARTÍCULO 20): Zona D2-2 - Normas específicas de Uso del Suelo. Se fijan como normas específicas de usos del suelo para la Zona D2-2, las siguientes: a) Uso Predominante: Residencial unifamiliar; b) Uso Complementario: servicios (estudios y consultorios profesionales, oficinas privadas); c) Usos Condicionados: Servicios técnicos; d) Usos prohibidos: Actividades recreativas nocturnas (salón de fiestas, café concert, confitería bailable, discoteca).- ARTÍCULO 21): Zona D2–3 – Directriz Urbana – AFECTASE la zona denominada Zona D2–3 a uso mixto residencial unifamiliar, a partir del nivel + 3.00, y usos no residenciales en planta baja, planteando una estructura parcelaria especial. Estas zonas son predominantemente lineales y siempre están en relación a una avenida o a un espacio público significativo.- ARTÍCULO 22): Zona D2-3 - Normas de Usos y Ocupación del Suelo: En cuanto a las Normas de Uso y Ocupación del Suelo, rige en la Zona D2-3 lo normado en el Código de Planeamiento y Gestión Urbano Ambiental, Capítulo II: Normas Generales del Bloque Temático N° 1 - "Usos y Ocupación del Suelo".- ARTÍCULO 23): Normas específicas de Ocupación del Suelo: Se fijan como Normas Especificas de Ocupación del Suelo para la Zona D2- 3, las siguientes: a). Relativo a las subdivisiones: Cantidad de Viviendas individuales por metro cuadrado de parcela indivisa – CUVP: 1 (una) vivienda individual cada 160 m2 de la parcela indivisa: 1/160.- b). Relativas a las Parcelas: b.1). Ancho mínimo de Frente: 8 m.; b.2). Superficie Mínima del Lote: 160 m2.- c). Relativo a los Factores de Edificación - Morfología Cerrada: c.1). FOS: 0,8; c.2). FOT: 1,5.- d). Relativo a morfología urbana: d.1). Altura máxima de basamento: no es aplicable; d.2). Línea de Frente interno -LFI- : no es aplicable; d.3). Altura máxima: 10,00 mts. (Planta baja, primer y segundo Piso); d.4). Retiro de frente: no permitido.- e). Relativo al estacionamiento: e.1). Uso residencial: Un modulo cada 90 m2; e.2). Uso Servicios administrativos: Un modulo cada 60 m2; e.3). Usos condicionados: Ver tabla de usos ordenanza Nº 8201.- ARTÍCULO 24): Zona D2-3 - Normas específicas de Uso del Suelo - Se fijan como normas específicas de usos del

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

suelo para la Zona D2-3, las siguientes: a) Uso Predominante: Mixto Residencial unifamiliar, producción de escala artesanal y servicios (talleres de costura, reparación de zapatos, de artículos del hogar, artesanías, confituras, pastelería, otros talleres y pequeñas fabricas sin impacto ambiental). b) Uso Complementario: servicios (estudios y consultorios profesionales, oficinas privadas). c) Usos Condicionados: Servicios técnicos. d) Usos prohibidos: Actividades recreativas nocturnas (salón de fiestas, café concert, confitería bailable, discoteca).- ARTÍCULO 25): Zona D2–4 – Directriz Urbana. AFECTASE la Zona D2–4 a uso mixto, residencial multifamiliar a partir del segundo nivel y en planta baja actividades no residenciales, predominantemente comercio minorista. La conformación de esta zona es lineal, frentista a la vía principal, que vincula longitudinalmente toda la Meseta. No están permitidos los retiros de frente con el objetivo de consolidar un zócalo comercial continuo y potenciar la imagen urbana de “calle corredor”. La morfología urbana donde se asientan las viviendas colectivas y sus basamentos comerciales conforman corredores claramente determinados en el Plan maestro. Las tipologías edilicias también están definidas en dicho Plan.- ARTÍCULO 26): Zona D2-4 - Normas de Usos y Ocupación del Suelo: En cuanto a las Normas de Uso y Ocupación del Suelo, rige en la Zona D2-4 lo normado en el Código de Planeamiento y Gestión Urbano Ambiental, Capítulo II: Normas Generales del Bloque Temático N° 1 - “Usos y Ocupación del Suelo”.- ARTÍCULO 27): Normas específicas de Ocupación del Suelo: Se fijan como Normas Especificas de Ocupación del Suelo para la Zona D2-4, las siguientes: a). Relativo a las subdivisiones: Cantidad de Viviendas individuales por metro cuadrado de parcela indivisa –CUVP: no es aplicable.- b). Relativas a las Parcelas: b.1). Ancho mínimo de Frente: 14 mts.; b.2). Superficie Mínima del Lote: 200 m2.- c). Relativo a los Factores de Edificación - Morfología Cerrada: c.1). FOS: 0,85; c.2). FOT: 3,5.- d). Relativo a morfología urbana: d.1). Altura máxima de basamento: no es aplicable; d.2). Línea de Frente interno -LFI- : no es aplicable; d.3). Altura máxima: 12,50 mts. (P.B. y 3 pisos); d.4). Retiro de frente: no permitido.- e). Relativo al estacionamiento: e.1). Uso residencial: Un modulo cada 90 m2; e.2). Uso Servicios administrativos: Un modulo cada 60 m2; e.3). Usos condicionados: Ver tabla de usos ordenanza Nº 8201.- ARTÍCULO 28): Zona D2-4 - Normas específicas de Uso del Suelo - Se fijan como normas específicas de usos del suelo para la Zona D2-4 las siguientes: a) Uso Predominante: Mixto, Residencial multifamiliar y Comercio. b) Uso Complementario: Servicios profesionales (estudios y consultorios profesionales, oficinas privadas), Servicios técnicos (reparación calzado, electrodomésticos, costura, etc.); c) Usos Condicionados: Talleres artesanales, mecánicos, otros; d) Usos prohibidos: Actividades recreativas nocturnas (salón de fiestas, café concert, confitería bailable, discoteca).- ARTÍCULO 29): Zona D2–5: Directriz Urbana. AFECTASE la Zona denominada D2–5 al uso residencial multifamiliar, en viviendas colectivas de densidad alta. La morfología urbana donde se asientan las viviendas colectivas conforma un sector del desarrollo urbanístico con características paisajísticas privilegiadas por estar en un “balcón” que mira hacia la ciudad, con un desarrollo lineal que hacia el interior del barrio posibilita conformar

espacialmente el espacio calle y hacia el frente de barda las tiras generan espacios intermedios, grandes balcones terrazas, y espacios parquizados que potencian la calidad paisajística de la avenida panorámica que va recorriendo el frente de barda, y que estructura todo el parque lineal “Las Bardas”. En planta baja se generan espacios abiertos parquizados privados, es decir de uso exclusivo de las residencias de dicho nivel.- ARTÍCULO 30): Zona D2-5 - Normas de Usos y Ocupación del Suelo: En cuanto a las Normas de Uso y Ocupación del Suelo, rige en la Zona D2-5 lo normado en el Código de Planeamiento y Gestión Urbano Ambiental, Capítulo II: Normas Generales del Bloque Temático N° 1 - “Usos y Ocupación del Suelo” .- ARTÍCULO 31): Normas específicas de Ocupación del Suelo: Se fijan como Normas Especificas de Ocupación del Suelo para la Zona D2 – 5, las siguientes: a) Relativo a las subdivisiones: Cantidad de Viviendas individuales por metro cuadrado de parcela indivisa –CUVP: no es aplicable.- b) Relativas a las Parcelas: no es aplicable.- El Plan Maestro define 24 grandes parcelas para desarrollar las viviendas colectivas. Dichas parcelas podrán subdividirse en función de proyectos específicos. c) Relativo a los Factores de Edificación. Los indicadores están determinados mediante volúmenes máximos edificables definidos en el Plan Maestro. Cada proyecto será evaluado en particular mediante el procedimiento de producto urbano o impacto urbano. d) Relativo a morfología urbana: d.1). Altura máxima de basamento: no es aplicable; d.2). Línea de Frente interno -LFI- : no es aplicable; d.3). Altura máxima: 30mts; d.4). Edificios de morfología de perímetro libre, sin L.M. materializada.- e). Relativo al estacionamiento: e.1). Uso residencial: Un modulo cada 90 m2; e.2). Uso Servicios administrativos: Un modulo cada 60 m2; e.3). Usos condicionados: Ver tabla de usos ordenanza Nº 8201.- ARTÍCULO 32): Zona D2-5 - Normas específicas de Uso del Suelo - Se fijan como normas específicas de usos del suelo para la Zona D2-5 las siguientes: a) Uso Predominante: Residencial multifamiliar. b) Uso Complementario: servicios profesionales (estudios y consultorios, oficinas privadas). c) Usos Condicionados: Servicios técnicos. d) Usos prohibidos: Actividades recreativas nocturnas (salón de fiestas, café concert, confitería bailable, discoteca).- ARTÍCULO 33): Zona D2–6 - Directriz Urbana – AFECTASE la Zona denominada D2–6 al uso recreativo y complementario para equipamiento social. Las propuestas de usos y paisajística están determinadas en el Plan Maestro.- ARTÍCULO 34): Zona D2-6 - Normas de Usos y Ocupación del Suelo: En cuanto a las Normas de Uso y Ocupación del Suelo, rige en la Zona D2-6 lo normado en el Código de Planeamiento y Gestión Urbano Ambiental, Capítulo II: Normas Generales del Bloque Temático N° 1 - “Usos y Ocupación del Suelo”.- ARTÍCULO 35): Normas específicas de Ocupación del Suelo: Se fijan como Normas Especificas de Ocupación del Suelo para la Zona D2- 6, las siguientes: a). Relativo a las subdivisiones: Cantidad de Viviendas individuales por metro cuadrado de parcela indivisa –CUVP: no es aplicable. b). Relativas a las Parcelas: no es aplicable. c). Relativo a los Factores de Edificación: no es aplicable. d). Relativo a morfología urbana: no es aplicable. e). Relativo al estacionamiento: no es aplicable.- ARTÍCULO 36): Zona D2-6 - Normas específicas de Uso del Suelo - Se fijan como normas específicas de

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

usos del suelo para la Zona D2-6 las siguientes: a) Uso Predominante: Recreativo pasivo (actividades de esparcimiento y contemplativas). b) Uso Complementario: Espacios verdes. c) Usos Condicionados: ver planillas Usos del suelo y Referencias cuadro de usos. d) Usos prohibidos: Actividades recreativas nocturnas (café concert, confitería bailable, discoteca).- ARTÍCULO 37): Zona D2–7 - Directriz Urbana. AFECTASE la Zona denominada D2–7 como zona mixta espacio verde y equipamiento comunitario destinadas al uso recreativo y complementario para equipamiento social. Las propuestas de usos y paisajística están determinadas en el Plan Maestro.- ARTÍCULO 38): Zona D2-7 - Normas de Usos y Ocupación del Suelo: En cuanto a las Normas de Uso y Ocupación del Suelo, rige en la Zona D2-7 lo normado en el Código de Planeamiento y Gestión Urbano Ambiental, Capítulo II: Normas Generales del Bloque Temático N° 1 - "Usos y Ocupación del Suelo".- ARTÍCULO 39): Normas específicas de Ocupación del Suelo: Se fijan como Normas Especificas de Ocupación del Suelo para la Zona D2 - 7" las siguientes: a). Relativo a las subdivisiones: no es aplicable. b). Relativas a las Parcelas: no es aplicable. c). Relativo a los Factores de Edificación: no es aplicable. d). Relativo a morfología urbana: no es aplicable.- Cada espacio verde y cada equipamiento serán diseñados específicamente para luego ser evaluados como productos urbanos, verificando el cumplimiento de lo establecido en los lineamientos de diseño urbanístico y arquitectónico del Plan Maestro.- e). Relativo al estacionamiento: e.1). Uso residencial: Un modulo cada 90 m2; e.2). Uso Servicios administrativos: Un modulo cada 60 m2; e.3). Usos condicionados: Ver tabla de usos ordenanza Nº 8201.- ARTÍCULO 40): Zona D2-7 - Normas específicas de Uso del Suelo - Se fijan como normas específicas de usos del suelo para la Zona D2-7, las siguientes: a) Uso Predominante: Mixto Recreativo activo (actividades deportivas) y pasivo (actividades de esparcimiento y contemplativas) y equipamiento comunitario. b) Uso Complementario: Espacios verdes. c) Usos Condicionados: oficinas públicas. d) Usos prohibidos: Actividades recreativas nocturnas (café concert, confitería bailable, discoteca).- ARTÍCULO 41): Zona D2–8: Directriz Urbana - AFECTASE la Zona denominada D2–8 a uso institucional o corporativo, predominantemente. El uso residencial podrá proponerse con la tipología de "torre" con basamentos para usos de oficinas públicas o privadas. Esta zona tiene un alto valor simbólico, constituye el nodo principal, de máxima centralidad de la Meseta. Las construcciones que se desarrollen en esta zona deberán constituirse en "hitos urbanos" que deben darle identidad al nuevo sector de la ciudad que se desarrollará en la Meseta. Para un uso residencia podrá proponerse la tipología de torre con basamentos para uso de oficinas públicas o privadas.- ARTÍCULO 42): Zona D2-8 - Normas de Usos y Ocupación del Suelo: En cuanto a las Normas de Uso y Ocupación del Suelo, rige en la Zona D2 - 8 lo normado en el Código de Planeamiento y Gestión Urbano Ambiental, Capítulo II: Normas Generales del Bloque Temático N° 1 - "Usos y Ocupación del Suelo".- ARTÍCULO 43): Normas específicas de Ocupación del Suelo: Se fijan como Normas Especificas de Ocupación del Suelo para la Zona D2 – 8, las siguientes: a). Relativo a las subdivisiones: Cantidad de Viviendas individuales por metro cuadrado de parcela indivisa –

CUVP: no es aplicable. b) Relativas a las Parcelas: no es aplicable. El Plan Maestro define tres parcelas para desarrollar las edificaciones. c). Relativo a los Factores de Edificación. Cada edificación se evaluara como producto urbano arquitectónico.- d). Relativo a morfología urbana: d.1). Altura máxima de basamento: no es aplicable; d.2.) Línea de Frente interno -LFI- : no es aplicable; d.3). Altura máxima: 45 mts.; d.4). Edificios de morfología de perímetro libre, sin LM materializada.- e). Relativo al estacionamiento: e.1). Uso residencial: Un modulo cada 90 m2; e.2). Uso Servicios administrativos: Un modulo cada 60 m2; e.3). Usos condicionados: Ver tabla de usos ordenanza Nº 8201.- ARTÍCULO 44): Zona D2-8 - Normas específicas de Uso del Suelo - Se fijan como normas específicas de usos del suelo para la Zona D2-8 las siguientes: a) Uso Predominante: Administrativo (oficinas públicas y privadas); b) Uso Complementario: Residencial muy alta densidad; c) Usos Condicionados: Servicios técnicos; d) Usos prohibidos: Actividades recreativas nocturnas (salón de fiestas, café concert, confitería bailable, discoteca).- ARTÍCULO 45): Zona D2-9 - Directriz Urbana. AFECTASE la Zona denominada D2–9 a uso de equipamiento complejo de salud de escala regional. Esta zona es una reserva de suelo para equipamientos complejos de escala regional. Las características morfológicas y paisajísticas de la zona serán evaluadas a partir de la presentación de proyectos específicos.- ARTÍCULO 46): Zona D2-9 - Normas de Usos y Ocupación del Suelo: En cuanto a las Normas de Uso y Ocupación del Suelo, rige en la Zona D2 - 9 lo normado en el Código de Planeamiento y Gestión Urbano Ambiental, Capítulo II: Normas Generales del Bloque Temático N° 1 - “Us os y Ocupación del Suelo”.- ARTÍCULO 47): Normas específicas de Ocupación del Suelo: Se fijan como Normas Especificas de Ocupación del Suelo para la Zona D2-9, las siguientes: a).Relativo a las subdivisiones: no es aplicable. b). Relativas a las Parcelas: no es aplicable. El Plan Maestro define los límites de la parcela para desarrollar las edificaciones de un equipamiento regional complejo. c). Relativo a los Factores de Edificación. no es aplicable. Se evaluara como producto urbano arquitectónico a partir de proyectos específicos.- d). Relativo a morfología urbana: no es aplicable.- e). Relativo al estacionamiento: Usos condicionados: Ver tabla de usos ordenanza Nº 8201.- ARTÍCULO 48): Zona D2-9 - Normas específicas de Uso del Suelo - Se fijan como normas específicas de usos del suelo para la Zona D2-9 las siguientes: a) Uso Predominante: Equipamiento de escala regional. b) Uso Complementario: Espacio verde.- ARTÍCULO 49): Zonificación por áreas geográficas especiales: en los casos de superposición de áreas geográficas y especiales sobre una parcela se deberá tener en cuenta los condicionantes que el área especial le impone al área general: a) Zonas de restricción: Zr dye: Zona de restricción por desmoronamiento y erosión; Zr tb: Zona de restricción talud de barda; Zonas de seguridad infraestructuras regionales. 3.1) Zfse: Zona de restricción franja de seguridad electroductos. 3.2) Zfsg: Zona de restricción franja de seguridad gasoductos. 3.3.) Zfsa: Zona de restricción franja servidumbre acueducto.- b) Zonas de protección: Zre: Zona de protección por riesgo de erosión.- ANEXO III Plan Socioeconómico del Distrito 2 - Balcón de la Ciudad - TITULO I: NORMAS GENERALES. CAPÍTULO I: CONCEPTOS Y

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

OBJETIVOS. ARTICULO 1º): Objetivo – La presente norma tiene por objeto delinear el Plan Socioeconómico que acompaña el proceso de desarrollo urbano integral del segundo Distrito de la Zona General de Gestión Especial, ubicada en el remanente del Lote 3, denominado “Urbanización de La Meseta”, que forma parte de la propuesta integral para el ordenamiento territorial del área de expansión (Zm), definida en el Plan Urbano ambiental en el Bloque Temático 1 - usos y ocupación desarrollo urbano.- TITULO II: NORMAS DE GESTIÓN CAPÍTULO I: FACULTADES DEL ÓRGANO EJECUTIVO. ARTÍCULO 2º): El Órgano Ejecutivo Municipal, a instancias de la Unidad Ejecutora Intersectorial, en coordinación con la Unidad de Gestión Territorial para la Urbanización de la Meseta podrá suscribir convenios de acción concertada con actores públicos y privados, a fin de lograr el desarrollo urbano integral del ¨Distrito 2 – Balcón de la Ciudad¨ de acuerdo a lo establecido en la presente ordenanza, los cuales deberán ser ratificados por el Concejo Deliberante.- ARTICULO 3º); El Órgano Ejecutivo Municipal a través de la Unidad Ejecutora Intersectorial en coordinación con la Unidad de Gestión Territorial para la Urbanización de la Meseta, deberá asegurar los procedimientos que garanticen a los beneficiarios inscriptos en el RUPROVI, ya sea a través de Entidades Intermedias o en forma individual, la información necesaria respecto de la oferta, forma de acceso y características de los lotes, sus costos y forma de pago, como así también el régimen especial de acceso a un lote con servicios.- ARTICULO 4º): El OEM deberá implementar programas que aseguren la inclusión económico social de las familias (capacitación laboral, educación básica formal, etc.) y promuevan la construcción social de su hábitat fomentando la participación activa de los habitantes para la gestión, decisión y/o acción directa en la producción autogestionaria de su vivienda y en el proceso de consolidación barrial (gestión de infraestructuras, equipamiento comunitario, movilidad, etc.). También dichos programas deberán inducir la organización de los beneficiarios (en cooperativas o asociaciones o mutuales, etc.), destinado a familias beneficiarias del régimen especial de acceso a un lote con servicios, referido en el Artículo 9º) del presente anexo.- CA PÍTULO II: MODELO DE GESTIÓN SOCIOECONÓMICO. ARTÍCULO 5º): Carácter de las Directrices del Plan - Las directrices del Plan Socioeconómico tienen carácter taxativo, no pudiendo ser modificadas sino mediante los procedimientos de “Acción Concertada”, definidos en la presente norma.- ARTICULO 6º): Requisitos de los Beneficiarios - Los requisitos que deben reunir los beneficiarios para acceder a todos los sectores del Segundo Distrito (D2.1, D2.2, D2.3, son los siguientes: a) Estar inscriptos en el Registro Único Provincial de Vivienda y Habitat –RUPROVI; b) Ser mayor de 18 años o encontrarse emancipado; c) Acreditar cinco años de residencia en la Provincia de Neuquén, y dentro de ese lapso, residencia en la ciudad de Neuquén durante los últimos tres; d) No poseer bienes inmuebles, situación que deberá ser comprobada a través de informes de la Dirección de Catastro Provincial y del Registro de la Propiedad Inmueble, IPVU y ADUS; e) Comprometer el aporte necesario destinado al Fondo Fiduciario bajo la modalidad de Administración Fiduciaria, a través de Entidades Intermedias Calificadas en un todo de acuerdo con lo establecido

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

en el Anexo IV de la presente norma; f) Los suplentes deberán cumplir con iguales recaudos de ingreso a la operatoria, correspondiendo el reemplazo del titular de acuerdo al listado aportado por la Entidad Intermedia del Fiduciante al que reemplaza.- ARTICULO 7º): CUPOS. Los cupos se otorgaran en un 50% a personas físicas inscriptas a través de organizaciones intermedias y en un 50% a personas físicas inscriptas en forma individual, respetando en cada proporción el 5 % establecido por la Ley Nº 26.182 – FONAVI – Cupo para discapacitados.- ARTICULO 8º): PRIORIDAD. La asignación de lotes se realizará conforme a los cupos establecidos precedentemente en función de la antigüedad de la inscripción del solicitante en el SIAS, RUPROVI, IPVU Y ADUS.- ARTICULO 9º): Régimen especial de acceso a un lote con servicios: El OEM a través de la Unidad Ejecutora Intersectorial, establecerá un método diferencial para la determinación del valor económico y del financiamiento en el costo de los lotes, destinado a las familias beneficiarias que por su situación económico social así lo requieran, el que se constituye a partir de determinar en forma diferencial el valor económico de los lotes y los plazos de financiación, como se establece a continuación: a) Valor económico: Para las familias en condiciones extremas de emergencia habitacional, según resulten de los estudios socioeconómicos que el OEM realice a través de la Unidad Ejecutora Intersectorial se establece una reducción de hasta el 50 % en el valor económico del lote. El total de los lotes adjudicados a este régimen alcanzará a la totalidad de los solicitantes que cumplan el requisito exigido hasta alcanzar como máximo el 50 % de los lotes disponibles; b) Plazos de financiación: Dichas familias deberán abonar el precio final del lote en cuotas, en número a determinarse según la condición socioeconómica familiar; c) Plazos de financiación: Dichas familias deberán abonar el precio final del lote en cuotas, en número a determinarse según la condición socioeconómica familiar.- ARTICULO 10º): REGIMEN ESPECIAL DE CANCELACION ANTICIPADA: El OEM establecerá un método diferencial para la determinación del valor económico de los lotes con servicios para aquellos beneficiarios pertenecientes a las zonas D2-2 y D2-3 que deseen cancelar anticipadamente. Dicho beneficio será la componente del valor físico del terreno.- ARTICULO 11º): ESTABLÉCESE como valor básico total de cada lote, para la Zona D2.1 a la sumatoria de los siguientes componentes: a) El presupuesto proporcional por lote del costo de las obras de redes de infraestructura y urbanización internas de la Zona, determinado por presupuesto del área de competencia del O.E.M; b) El 15% del costo del item a) del presente articulo, en concepto de aporte al pago de las infraestructuras troncales en cumplimiento de la Ordenanza 11730; c) El valor del terreno tomando como base el precio por m2 de los lotes según la cotización de referencia del Tribunal de Tasaciones para las parcelas del “Distrito 1- Alta Barda Oeste de la Urbanización de la Meseta”, redeterminándose anualmente de acuerdo a la tasa de crecimiento anual del Índice de Salarios (Nivel General)calculado por el INDEC.- ARTICULO 12º): ESTABLÉCESE como valor básico total de cada lote, para la Zona D2-2 a la sumatoria de los siguientes componentes: a) El presupuesto proporcional por lote del costo de las obras de redes de infraestructura y urbanización internas de la Zona,

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

determinado por presupuesto del área de competencia del O.E.M. b) El costo proporcional por m2 en concepto de aporte al pago de las infraestructuras troncales en cumplimiento de la Ordenanza 11730. c) El valor del terreno tomando como base el precio por m2 de los lotes según la cotización de referencia del Tribunal de Tasaciones para las parcelas del “Distrito 1- Alta Barda Oeste de la Urbanización de la Meseta”, redeterminándose anualmente de acuerdo a la tasa de crecimiento anual del Índice de Salarios (Nivel General)calculado por el INDEC.- ARTICULO 13º): ESTABLÉCESE como valor básico total de cada terreno, para la Zona D2-3 al valor total del lote determinado para la Zona D2-2 más un incremento del veinticinco por ciento (25%).- ARTICULO 14º): ESTABLÉCESE como valor base por m2 de cada lote, para la Zona D2-4 al valor que resulte del determinado por m2 para la Zona D2-2 más un incremento del setenta y cinco (75%). Los lotes serán adjudicados en venta bajo la modalidad de concurso de precio y proyecto, debiéndose ponderar el plan de inversiones de los oferentes con el objeto de lograr la más eficaz consolidación de la zona.- ARTICULO 15º): ESTABLÉCESE como valor base por m2 de cada lote, para la Zona D2.5 al valor que resulte del determinado por m2 para la Zona D2-2 más un incremento del cien por ciento (100%). Los lotes serán adjudicados en venta bajo la modalidad de concurso de precio y proyecto, debiéndose ponderar el plan de inversiones de los oferentes con el objeto de lograr la más eficaz consolidación de la Zona.- ARTICULO 16º): ESTABLÉCESE para la Zona D2.6, la formulación por parte del O.E.M., de un programa de consolidación que contenga: las remediaciones ambientales necesarias, reforestación de especies autóctonas, barreras de preservación y espacios de recreación.- ARTICULO 17º): ESTABLÉCESE para la Zona D2.7, la formulación por parte del O.E.M., de un programa para la consolidación del espacio público y ejecución de los equipamientos comunitarios requeridos, por intermedio de la Unidad Ejecutora Intersectorial en coordinación con la Unidad de Gestión Territorial para la Urbanización de la Meseta.- ARTICULO 18º): ESTABLÉCESE para la Zona D2.8, el desarrollo mediante la modalidad de concurso de iniciativas privadas y/o la evaluación de propuestas de entidades del sector público y/o privado que previa evaluación de la Unidad Ejecutora Intersectorial en coordinación con la Unidad de Gestión Territorial para la Urbanización de la Meseta, serán elevadas al Concejo Deliberante para su aprobación.- ARTICULO 19º): El Órgano Ejecutivo Municipal para la Zona D2-9, deberá viabilizar a través de acciones concertadas con el gobierno Provincial y Nacional, el financiamiento para la ejecución del equipamiento sanitario requerido, debiéndose elevar informe en forma semestral de los avances por intermedio de la Unidad Ejecutora Intersectorial, a la en coordinación con la Unidad de Gestión Territorial para la Urbanización de la Meseta y al Concejo Deliberante.- ANEXO IV Plan de Financiamiento Distrito 2 - Balcón de la Ciudad - TITULO I: NORMAS GENERALES. CAPÍTULO I: CONCEPTOS Y OBJETIVOS - ARTICULO 1º): La presente norma define las herramientas de gestión y administración económica financiera para el desarrollo de la Zona General de Gestión Especial denominada “Urbanización de La Meseta”, que forma parte de la propuesta integral para el ordenamiento

territorial del área de expansión (Zm), definida en el Plan Urbano ambiental en el Bloque Temático 1 - usos y ocupación desarrollo urbano- ubicada en el remanente del Lote 3.- ARTICULO 2º): ESTABLÉCESE el financiamiento mixto del desarrollo de la Zona General de Gestión Especial denominada "Urbanización de La Meseta", como modelo para asegurar y optimizar el uso de los recursos públicos y privados, procurando la ecuación más eficaz para la consolidación de las distintas Zonas de los Distritos, con la obtención de plusvalías y su aplicación en cumplimiento de los objetivos socioeconómicos fijados.- TITULO II: NORMAS DE GESTIÓN CAPÍTULO I: FACULTADES DEL ÓRGANO EJECUTIVO. ARTÍCULO 3º): El Órgano Ejecutivo Municipal establecerá los procesos, las reglamentaciones y convenios entre los distintos actores de la administración económico financiera públicos y privados para el eficaz funcionamiento de las herramientas previstas, tendrá a su cargo la ejecución y auditoria, a los efectos de lograr el desarrollo urbano integral del "Distrito 2 - Balcón de la Ciudad", según lo establecido en la presente ordenanza.- CAPÍTULO II: MODELO DE GESTIÓN Y FINANCIAMIENTO- ARTICULO 4º): CREASE el Fondo Fiduciario Público denominado "Fondo Fiduciario para la Urbanización de la Meseta" al que la Municipalidad de Neuquén transmitirá en su carácter de Fiduciante la propiedad fiduciaria de una fracción de terreno identificado como: Resto del Lote Oficial Nº 3 Nomenclatura Catastral Nº 09 RR-017-4523, según Plano Catastral que consta en el Sub-ANEXO I- f: Plano N° 5 "Área de ex pansión (Zm) - Zona General de Gestión Especial Urbanización de la Meseta", de la presente ordenanza, que se perfeccionará con la respectiva mensura, y que contiene toda el área de expansión de la Meseta (Zm) prevista en el Plan Urbano Ambiental, constituyéndose la Municipalidad de Neuquén como Fiduciante y Fideicomisaria, excepto la zona D2.1.- ARTICULO 5º): AUTORÍZASE al Órgano Ejecutivo Municipal a designar como Ente Fiduciario a la entidad financiera que resulte seleccionada mediante los procedimientos previstos en la Ordenanza de Contrataciones pudiendo contratar en forma directa a Entidad Financiera de carácter estatal o con participación estatal mayoritaria.- En el contrato a suscribirse con la Fiduciaria se establecerán las obligaciones que asume conforme el contrato de Fideicomiso, el que deberá contener todas las previsiones aplicables de la ley 24441 integradas a las obligaciones específicas del presente Fideicomiso Público constituyéndose el Municipio en Fiduciaria y Fideicomisaria.- El Fiduciario actuará bajo las instrucciones que le imparta la Unidad de Gestión del Hábitat. Excepto la zona D2.1.- ARTICULO 6º): Complementariamente a lo definido en el artículo 4° de la presente, el Fondo Fiduciario para la Urbanización de la Meseta, estará integrado por el además los siguientes valores: a) Una suma inicial cuyo monto se determinara en función de las disponibilidades financieras del municipio, determinándose como monto inicial mínimo la suma de $ 1.000.000 (pesos un millón), provenientes de la partida de reserva fiscal correspondiente al Cálculo de Recursos, Presupuesto General de Gastos y Plan Anual de Obras y Servicios Públicos para el Ejercicio Financiero 2011; b) Un 1% mensual de la coparticipación efectivamente ingresada al Municipio de la Ciudad de Neuquén en concepto de Regalías Hidrocarburíferas según el régimen de la

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

Ley Nº 2148 o la que en el futuro la reemplace; c) El recupero de las obras ejecutadas y financiadas por el Fondo Fiduciario; d) Los Préstamos obtenidos para financiar las obras de infraestructura señaladas; e) El rendimiento financiero que se obtenga de la inversión de los recursos del Fondo; f) Las contribuciones, subsidios, legados o donaciones que reciba el Municipio específicamente destinadas a obras productivas; g) Las multas aplicadas a los proveedores/contratistas por incumplimiento de contrato de obras que integran el Fondo; h) Los fondos que surgen del compromiso de la Ordenanza Nº 11730 en el marco del convenio Provincia – Municipio afectados a los destinos establecidos por la ley 2615; i) Los ingresos productos de la venta de los distintos lotes que conforma la urbanización de la meseta.- ARTICULO 7º): El Fondo Fiduciario para la Urbanización de la Meseta tendrá una duración de tres (3) años a partir de su constitución, prorrogables automáticamente por periodos anuales, salvo decisión en contrario del Concejo Deliberante, más el plazo que resulte necesario para cumplir con las obligaciones emergentes de las obras que tengan inicio de ejecución dentro del plazo de duración del Fondo. Vencido el mismo el remanente revertirá al Tesoro Municipal.- ARTICULO 8º): ESTABLÉCESE como objeto del Fondo Fiduciario para la Urbanización de la Meseta, los siguientes: a) el cumplimiento de lo establecido en la ordenanza Nº 11.730 en los acuerdos Provincia Municipio que surgen de la ley Nº 2615, respecto a la constitución de un fondo especifico para el recupero de los recursos afectados a las obras de redes de infraestructura troncales, equipamientos comunitarios y consolidación de espacios públicos; b) el financiamiento de los proyectos y las obras de redes de infraestructura troncales; c) el financiamiento de los proyectos y las obras de redes de infraestructura interna en los sectores que no se desarrollen bajo otras modalidades; d) el financiamiento de equipamientos comunitarios y consolidación de los espacios públicos; e) El financiamiento complementario de régimen especial de acceso de lotes con servicios; f) el financiamiento de los proyectos y otras obras que en forma complementaria a las previstas y acordadas deban ejecutarse para consolidar las etapas (Distritos) de la Zona (Zm) de urbanización integral de la meseta.- ARTICULO 9º): ESTABLÉCESE que los recursos que administre el Fondo Fiduciario para la Urbanización de la Meseta serán afectados prioritariamente a la consolidación del Distrito 2, “II Barrio - Balcón de la Ciudad”, para las redes de infraestructura troncales, redes de infraestructura interna, equipamientos comunitarios y espacios públicos, especialmente las Zonas D2-6 y D2-7, , debiendo el OEM proponer un plan de obras por parte de la Unidad Ejecutora Intersectorial, puesto a consideración de la Unidad de Gestión Territorial para la Urbanización de la Meseta (UGTUM) y ser aprobado por este Concejo Deliberante en forma complementaria a los previstos en la ordenanza Nº 11.730.- ARTICULO 10º): ESTABLÉCESE las zonas para las distintas modalidades de administración y financiamiento del desarrollo urbano en el Distrito 2, del II Barrio “Balcón de la Ciudad”, identificados en el sub-anexo I-c: Plano Nº 3: “Zonificación por áreas geográficas generales del Distrito 2 de la presente ordenanza.- ARTICULO 11): ESTABLÉCESE que en la Zona D2-1 será administrada preferentemente mediante la modalidad de administración fiduciaria a cargo de Entidades

Intermedias con la calificación que se determine para este efecto. Esta Zona se dividirá en no más de cuatro sectores de administración a efectos de obtener la mejor relación de la gestión con los gastos generales que demande, previa presentación de la documentación societaria pertinente, que faculte a la o las misma/s para la constitución de cada Fideicomiso, constituyéndose la Municipalidad de Neuquén como Fiduciante y Fideicomisaria, previo dictamen de la Sindicatura Municipal a efectos de corroborar la concordancia del Contrato de Fideicomiso con la presente norma legal.- ARTICULO 12): AUTORIZASE al Órgano Ejecutivo Municipal a constituir los Contratos de Fideicomiso por el que la Municipalidad de Neuquén transmitirá la propiedad fiduciaria de los sectores identificados en el artículo 10° de la presente, los que se perfeccionará con la respectiva mensura.- ARTICULO 13): El o los fideicomisos se regirán por el modelo de contrato de fideicomiso que se presenta como Sub-Anexo IV y que forma parte de la presente norma, al que deberán someterse tanto las entidades seleccionadas como fiduciarias como los beneficiarios fiduciantes.- ARTICULO 14): La o las Entidades Intermedias que se constituyan como Fiduciarias, seleccionadas según lo dispuesto por el presente Anexo, con la finalidad de realizar las obras de urbanización y en su caso de construcción de viviendas en los sectores de la Zona D2-1, deberán reunir los siguientes requisitos: a) Tener personería jurídica conforme los recaudos de autorización otorgados por la Autoridad de contralor conforme las previsiones del artículo 45 del Código Civil; b) Tener domicilio social en la ciudad de Neuquén; c) Acompañar balances, actas de elección o renovación de autoridades y demás recaudos estatutarios vigentes con la debida presentación ante la Autoridad de Contralor; d) Contemplar en su Objeto Social la actuación como Fiduciaria de planes de urbanización y/o vivienda en sus Estatutos debidamente aprobados; e) Exhibir antecedentes de construcción de viviendas y/o de obras de urbanización con destino a vivienda; f) Presentar un proyecto de construcción de viviendas; g) En caso de Entidades Asociadas, cada una deberá cumplir con los puntos a), b) y c) del presente Artículo y convenio de asociación.- ARTICULO 15): ESTABLÉCESE que el Órgano Ejecutivo Municipal llamará a la presentación de Entidades Intermedias que puedan constituirse como Fiduciarias, mediante la debida publicidad.- ARTICULO 16): ESTABLÉCESE en la Zona D2-1 que la diferencia entre el costo de las obras de infraestructura interna correspondiente a cada lote y el aporte de las familias beneficiarias del régimen especial de acceso a lotes con servicios establecido en el artículo 6 del Anexo III de la presente ordenanza, será absorbido por el Fondo Fiduciario de la Meseta y transferidos a los fondos fiduciarios de entidades intermedias según correspondan.- ARTICULO 17): Gestión de recursos para financiamiento de obras: la entidad administradora, en forma simultánea podrá gestionar en todas las instancias y ante cualquier organismo, los recursos necesarios para obtener financiamiento de alguna o de todas las obras necesarias para el desarrollo del presente plan, especialmente los fondos previstos en la ley 2615, pudiendo con ello mejorar el financiamiento inicial propuesto, suscribiendo los acuerdos que sean necesarios, los que serán presentados en el correspondiente informe a la

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

auditoría.- ARTICULO 18): FORMA DE PAGO: los fiduciantes-beneficiarios abonarán el aporte inicial (anticipo) y las cuotas mediante depósito en la cuenta fiduciaria que corresponda. A) el importe del anticipo queda establecido en un 10% del costo del presupuesto del plan de obras será abonado al fondo fiduciario para la urbanización de la meseta. B) las cuotas se ajustarán a las previsiones correspondientes al plan de obras contenidas como anexo del contrato y serán abonadas a los fondos fiduciarios de entidades intermedias según corresponda. C) el valor del lote, con posterioridad a la cancelación de los conceptos anteriores, será cancelado a la Municipalidad de Neuquén al contado o en cuotas, estas no podrán superar el 20% de los ingresos del grupo familiar. En este caso se deberá constituir hipoteca en primer grado en favor del municipio. D) los gastos y honorarios de las escrituras de transmisión del dominio e hipoteca serán por cuenta de los beneficiarios, debiendo ser abonados en forma independiente a las sumas aportadas para la urbanización.- E) en caso de otorgarse la posesión del lote antes de saldar el importe correspondiente al costo de las obras previstas, dicho saldo se incorporará a la hipoteca sumado al monto del valor del lote.- ARTICULO 19): ESTABLÉCESE que la Zona D2-2 será desarrollada por el O.E.M. a través de la Unidad Ejecutora Intersectorial en coordinación con la Unidad de Gestión Territorial para la Urbanización de la Meseta, con recursos del Fondo Fiduciario para la Urbanización de la Meseta. A través de la entidad fiduciaria designada según el articulo 5°.- ARTICUL O 20): ESTABLÉCESE el cobro de las cuotas que se determinen, para los beneficiarios de las parcelas que integran la Zona D2-2, serán aportados al Fondo Fiduciario para la Urbanización de la Meseta, para ser aplicados al recupero de lo establecido en la Ordenanza 11730, el costo del desarrollo de la red de infraestructura de la Zona hasta cubrir el monto invertido y el resto de lo recaudado, será aplicado a otras obras del Distrito D2 como a futuras etapas de la urbanización. A través de la entidad fiduciaria designada según el articulo 5°).- ARTICULO 21): ESTABLÉCESE que la Zona D2-3 será desarrollada por el O.E.M. a través de la Unidad Ejecutora Intersectorial en coordinación con la Unidad de Gestión Territorial para la Urbanización de la Meseta, con recursos del Fondo Fiduciario para la Urbanización de la Meseta.- ARTICULO 22): ESTABLÉCESE el cobro de las cuotas que se determinen, para los beneficiarios de las parcelas que integran de la Zona D2-3 serán aportados al Fondo Fiduciario para la Urbanización de la Meseta, para ser aplicados al recupero de lo establecido en la Ordenanza 11730, el costo del desarrollo de la red de infraestructura de la Zona hasta cubrir el monto invertido y el resto de lo recaudado, será aplicado a otras obras del Distrito D2 como a futuras etapas de la urbanización.- ARTICULO 23): AUTORIZASE al O.E.M. a adjudicar en venta las fracciones de la Zona D2-4 y D2-5 bajo la modalidad concurso de precio y proyecto, debiéndose ponderar el plan de inversiones de los oferentes con el objeto de lograr la más eficaz consolidación de la Zona.- ARTICULO 24): ESTABLÉCESE que los ingresos obtenidos de venta de las parcelas que componen las Zona D2-4 y D2-5 serán aportado en todos los casos al Fondo Fiduciario para la Urbanización de la Meseta, para ser aplicados al recupero de lo establecido en la Ordenanza 11730, el costo del

desarrollo de la red de infraestructura de la Zona hasta cubrir el monto invertido y el resto de lo recaudado, será aplicado a otras obras del Distrito D2 como a futuras etapas de la urbanización.- ARTICULO 25): ESTABLÉCESE que para dar cumplimiento de los artículos 16 y 17 del Anexo III de la presente ordenanza, se utilizarán recursos del Fondo Fiduciario para la Urbanización de la Meseta.- ARTICULO 26): ESTABLÉCESE que los ingresos obtenidos en concepto de venta de las parcelas que componen la Zona D2-8 serán aportado en todos los casos al Fondo Fiduciario para la Urbanización de la Meseta, para ser aplicados al recupero de lo establecido en la Ordenanza 11730, el costo del desarrollo de la red de infraestructura de la Zona hasta cubrir el monto invertido y el resto de lo recaudado, será aplicado a otras obras del Distrito D2 como a futuras etapas de la urbanización. SUB- ANEXO IV - Modelo Contrato de Fideicomiso - Urbanización de la Meseta Distrito 2 - Balcón de la Ciudad - D2-1.- En la ciudad de Neuquén, Provincia del mismo nombre, a los días…..del mes de ……del año……, entre la MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE NEUQUEN, con domicilio en Avenida Argentina y calle Pte. Julio A Roca, representada en este acto por el Señor Intendente Municipal ……DNI Nº ……., en adelante “LA FIDUCIANTE Y FIDEICOMISARIA”; y los Sres. …DNI Nº ….., en su calidad de Presidente y ….., DNI Nº ….., en su calidad de Secretario, ambos en representación de la ENTIDAD ……., con domicilio en …….. de la ciudad de Neuquén, en adelante “LA ENTIDAD FIDUCIARIA”; y los FIDUCIANTES BENEFICIARIOS que suscriben manifestando su pleno consentimiento al presente, constituyendo a continuación de cada una de las firmas el domicilio que permanecerá válido para cualquier notificación, salvo notificación fehaciente de cambio por el suscriptor a la Fiduciaria; todos ellos celebran el presente contrato sujeto a las siguientes cláusulas: A) DEFINICIONES DEL PRESENTE CONTRATO DE FIDEICOMISO - DENOMINACION: El presente contrato de fideicomiso, se encuadra dentro de lo normado por la ley 24.441 y en cumplimiento de la Ordenanza y sus Anexos; las Ordenanzas cuyas normas complementan las presentes disposiciones: I) OBJETO DEL FIDEICOMISO: Consolidar y ejecutar el desarrollo de la urbanización del II BARRIO “BALCON DE LA CIUDAD” DISTRITO 2, ZONA 1, SECTOR….según plano que obra en el SUB-ANEXO I-c: Plano Nº 3: “Zonificación por áreas geográficas generales del Distrito 2, de esta ciudad conforme el Proyecto Urbanístico aprobado por Ordenanza XXXX y los correspondientes estudios, proyectos y mensuras requeridos para realizar los trabajos de urbanización y la entrega de lotes de acuerdo a la normativa vigente como meta obligatoria y los proyectos y ejecución de vivienda a los Beneficiarios como meta objetivo.- Los trabajos de urbanización deberán comprender movimientos de suelos, apertura y enripiado de calles, cordón cuneta, pluviales, red de agua y cloacas, red eléctrica y de alumbrado público y red de gas, realizando la correspondiente mensura de subdivisión no agotando la presente enumeración las acciones que deberán garantizar la total terminación de las obras exigibles para la urbanización.- Encuadre jurídico – impositivo: El presente Fideicomiso tiene una naturaleza social en el contexto de emergencia habitacional que impera en la ciudad de Neuquén constituyendo

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

una herramienta eficaz para el logro de la habilitación de lotes urbanos, mancomunando esfuerzos entre la comunidad de aportantes que necesitan asegurarse el acceso al lote y/o la vivienda propia y el aporte de la tierra fiscal por parte del Estado Municipal conforme la Ordenanza autoritativa Nro….. El presente constituye un Fideicomiso de Administración que no genera ganancias por su actividad. Simplemente tiende a vehiculizar la organización de un consorcio al costo por administración destinado a la construcción de un emprendimiento inmobiliario de carácter social afrontado con los fondos aportados por los Fiduciantes y futuros Beneficiarios a efectos de urbanizar la tierra fiscal aportada por el Municipio y de ser posible acceder a un plan de vivienda propia.- II) FONDO FIDUCIARIO: Se constituirá con la incorporación del inmueble donde se ejecutará la urbanización y de ser posible la construcción de viviendas, conformado el sector … de la Zona D2-1, con un total de … m2, identificados como Lote Oficial N° … . Nomenclatura Catastral … según croquis que forma parte integrante del presente y que se identifica como Anexo I de propiedad de la Municipalidad de Neuquén y que se perfeccionará con la respectiva mensura y la correspondiente escritura a favor de la Entidad Fiduciaria y con las sumas aportadas por los Fiduciantes – Beneficiarios abajo identificados y los que en el futuro se incorporen en sustitución de éstos conforme las previsiones del presente.- Todos los bienes que se incorporen al Patrimonio Fiduciario con motivo de la ejecución de este contrato incluyendo los que se adquieran con los fondos aportados por los Fiduciantes o con cualquiera de los bienes que en cada momento integren el Patrimonio Fiduciario, incluso con las sumas de dinero que se depositen con la finalidad de concretar el Proyecto de vivienda. Asimismo, serán bienes fideicomitidos las mejoras que se incorporen al inmueble en virtud de la ejecución del Proyecto, como así también todos los frutos, rentas, incrementos, rendimientos etc. que generen los bienes fideicomitidos o las actividades realizadas por el Fiduciario en cumplimiento del presente contrato.- Podrá integrar el Fondo Fiduciario toda suma, crédito o aporte que pueda conseguirse con la finalidad de cumplir con el Objeto del Fideicomiso.- III) FIDUCIANTE Y FIDEICOMISARIA: La Municipalidad de Neuquén se constituye en Fiduciante aportante del inmueble que integrará el Fondo Fiduciario, constituyéndose a su vez en Fideicomisaria a efectos de recibir el remanente de los bienes.- IV) FIDUCIANTE –BENEFICIARIO: Son las personas que reuniendo los requisitos de acceso al Fideicomiso, sean propuestas por las Entidades Intermedias aceptando la Entidad Fiduciaria el cupo aprobado por cada entidad conforme los acuerdos alcanzados en el Foro de la Meseta y en la Unidad de Gestión Territorial de Urbanización de la Meseta aprobada por la Ordenanza Nº 9836, los que serán auditados por el Órgano Ejecutivo Municipal y que realicen el aporte necesario para la urbanización, gastos, honorarios del Fideicomiso que integrará el Fondo Fiduciario.- Los Fiduciantes Beneficiarios firmantes han resultado incluidos luego del proceso de publicación y periodo de impugnación contemplado en la Ordenanza Nº ….. También podrán ser incorporados futuros Fiduciantes Beneficiarios, de acuerdo las previsiones de la cláusula Quinta del presente, ante la renuncia o remoción de los Fiduciantes Beneficiarios titulares.- Al

escriturarse los lotes, será a cargo de cada Beneficiario los gastos y honorarios de la correspondiente escritura y/o hipoteca.- Atento la naturaleza del presente Fideicomiso el carácter de Fiduciante-Beneficiario no puede ser objeto de cesión alguna, debiendo respetarse los mecanismos de reemplazo que se contemplan.- V) ENTIDAD FIDUCIARIA: La Entidad ... que acredita la representación de la presente mediante Acta de Asamblea de Socios de fecha…. y Acta de Distribución de cargos de fecha…., constituyendo domicilio en calle…….de la ciudad de Neuquén.-VI) AUDITORIA MUNICIPAL: Es la Unidad de Gestión del Hábitat o el Órgano técnico Municipal que la reemplace, a efectos de ejercer el contralor sobre este Fideicomiso conforme las cláusulas contenidas en el presente contrato.- B) PARTES FIRMANTES: En el carácter enunciado comparecen a la firma del presente, el Señor Intendente de la Municipalidad de Neuquén……, con domicilio en calle Roca y Av. Argentina de Neuquén y el/los señores ….., DNI…., en su calidad de Presidente y …., DNI….. , en su calidad de Secretario, en representación de la entidad …., con domicilio en…..de la ciudad de Neuquén y los Fiduciantes Beneficiarios que suscriben en adhesión al presente manifestando su pleno consentimiento, conocimiento y conformidad con las obligaciones que asumen cada una de las partes, constituyendo a continuación de cada una de las firmas el domicilio que permanecerá válido para cualquier notificación, salvo que notifique cada suscriptor su cambio en forma fehaciente a la Fiduciaria.- Todos los firmantes garantizan que son hábiles para celebrar el presente contrato y que no pesa sobre ellos ninguna inhibición, prestando los Fiduciantes Beneficiarios firmantes formal juramento de cumplir con los requisitos para constituírse como tal de acuerdo a la Ordenanza Nº …, y las cláusulas del presente Contrato.-C) El presente Fideicomiso se regirá conforme las definiciones y normas arriba citadas y también de acuerdo a las siguientes cláusulas: PRIMERA: Obligaciones de la Fiduciaria: 1) Cumplir con el objeto del presente Fideicomiso, limitando su accionar al mismo, con sujeción a las facultades y obligaciones establecidas en este contrato.- A tal fin celebrará los contratos que resulten necesarios, debiendo actuar en todo momento con la prudencia y diligencia del buen hombre de negocios. En particular, adoptará medidas de seguridad y resguardo en las actividades que ejecute por sí como en las que realicen proveedores y contratistas, quienes deberán además cumplir con las obligaciones vigentes en materia laboral, provisional y riesgos del trabajo. 2) Ejercerá todas las acciones necesarias para impedir que agentes externos interfieran en la realización y culminación de las obras para lo cual, se encuentra plenamente facultado para iniciar y proseguir las denuncias y acciones judiciales por detentar además el carácter de custodio de todos los bienes que integran el Patrimonio Fiduciario en particular del bien inmueble sobre el que se desarrollará la urbanización, debiendo agotar todas las acciones conducentes al resguardo e integridad del Patrimonio Fiduciario.- entendiéndose que con la firma del presente se resuelve el mecanismo para el desarrollo del Sector, constituyéndose la Fiduciaria como custodio del inmueble.- A los fines del cumplimiento de sus obligaciones La fiduciaria se encontrará legitimada para ejercer todas las acciones que a su leal saber y entender, actuando con normal diligencia,

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

considere necesarias o convenientes para conservar, perfeccionar y proteger el Patrimonio Fideicomitido. Para ello, ejercerá la representación en su carácter de Fiduciaria del Fideicomiso URBANIZACION DE LA MESETA SECTOR…ZONA D2-1, ya sea ante personas privadas o públicas o ante cualquier Poder del Estado Nacional, Provincial o Municipal y ante los tribunales de cualquier fuero o jurisdicción.- 3) Plazo: Ejecutar con el Patrimonio Fiduciario, el Proyecto de Urbanización descripto en el Objeto del Fideicomiso, en un plazo establecido y aprobado por los beneficiarios en el plan de obras (Anexo II) y a partir de la aprobación de la mensura del sector involucrado y estableciendo como plazo máximo de ejecución de 2 años. En forma expresa las partes acuerdan que las tareas y obras correspondientes al Proyecto de Urbanización comenzarán a organizarse y ejecutarse en forma inmediata a la firma del presente, tomando el plazo previsto en el párrafo anterior como el lapso máximo de tiempo para su finalización.-El Fideicomisario podrá, ante medidas económicas generales que lo justifiquen, autorizar a la Fiduciaria el otorgamiento de mayor plazo, con el aval de los Fiduciantes-Beneficiarios.- 4) Encomendará la confección del plano de mensura de subdivisión, conforme el Proyecto Urbanístico, aprobado por Ordenanza XXXX cediendo los espacios correspondientes a calles, espacios verdes y reservas fiscales, tomando en consideración como premisa excluyente, la superficie de 200 m2; (10m x 20m); de cada una de las parcelas que corresponden a cada Fiduciantes-Beneficiarios.- 5) Abonar con los fondos fiduciarios los gastos y honorarios que demande la contratación de obras de redes internas para la mejor consecución del Proyecto y su infraestructura debiendo presentar ante la Auditoria toda la documentación respaldatoria que reúna los recaudos legales vigentes.- Para el cumplimiento del Objeto contratará los profesionales con incumbencia específica de acuerdo a la complejidad del Proyecto en especial en lo relativo al movimiento de suelos y demás trabajos para la ejecución de rasantes, debiendo cumplir las obras contratadas con los estándares de calidad acordes a los requerimientos del Proyecto. Cumplir y hacer cumplir las regulaciones de carácter sanitario, ecológico, ambiental de las obras en general y de toda otra fuente jurídica que imponga el cumplimiento de reglas o estándares en la construcción de viviendas, edificios u obras de planificación y desarrollo urbano. 6) Designar un Director de Obra independiente de quien realice los trabajos correspondientes al Proyecto, quien también ejercerá la función de Inspección de Obra, ejerciendo la Fiduciaria el control de las Obras correspondientes.- Los honorarios correspondientes a estas funciones serán abonados por la Fiduciaria dentro de los fondos contemplados como honorarios y gastos de la Administración del Fideicomiso.- 7) Celebrar todos los actos, contratos y operaciones que sean necesarios para cumplir el objeto y finalidad del Fideicomiso. 8) Intervenir en todo asunto judicial o extrajudicial que se genere como consecuencia de su actuación como Fiduciario.- 9) Rendición de Cuentas: Llevar contabilidad separada del Fideicomiso, documentando adecuadamente todas las operaciones concernientes al mismo.- Deberá rendir cuentas cada dos meses de su gestión, las que deberán contener: a) Estado de Situación Patrimonial del Fideicomiso, al fin del bimestre, con el

detalle de la composición del activo, pasivo y patrimonio neto; b) Estado de Flujo de efectivo, en el que se detallen todos los ingresos y egresos del Fideicomiso; c) Deberá constar el detalle de las empresas que desarrollan tareas, los datos identificatorios pertinentes, tareas que realizan y nivel de ejecución, como así también cantidad de trabajadores que ocupan.- Esta rendición bimestral será remitida a la Unidad Ejecutora Intersectorial, debiendo contar con informe favorable y a la Sindicatura Municipal que ejercerá el control externo de cada rendición conforme el artículo 101 de la Carta Orgánica Municipal, debiendo cumplimentar la Fiduciaria las observaciones que se le requirieren.- Cada Rendición deberá estar a disposición de los Fiduciantes-Beneficiarios en el local que la Fiduciaria habilite para su atención.- Las rendiciones deberán contar con la firma de la Fiduciaria y de un Contador Público y será remitida a cada uno de los Fiduciantes-Beneficiarios. Mensualmente, presentará ante la Auditoria Municipal los nuevos Proyectos de las Obras a ejecutar y sus correspondientes presupuestos, los que deberán ser validados por la Auditoria. Iniciadas las obras correspondientes, se informará mensualmente a la Auditoria el estado de avance.- 10) Cuenta Fiduciaria: La Fiduciaria abrirá una cuenta fiduciaria en Entidad Bancaria de la ciudad donde serán depositadas todas las sumas de dinero que aporten los Fiduciantes con destino a la urbanización y toda otra suma que constituya aporte para la realización del Objeto del Fideicomiso. En dicha cuenta no se asentarán ni llevarán sino operaciones relativas al Fideicomiso.- Indicará las personas habilitadas para el retiro de los fondos.- Los depósitos y libramientos sobre dicha cuenta serán incluidos en la rendición bimestral de cuentas.- 11) Aportes de los Fiduciantes-Beneficiarios. Flujo de Fondos: Extenderá los ejemplares correspondientes al aporte inicial (anticipo) y a las cuotas a abonar por parte de los fiduciantes los que serán abonados mediante depósito en la cuenta fiduciaria. Las cuotas deberán abonarse del 1 al 15 de cada mes previéndose intereses punitorios a aplicarse en dos vencimientos posteriores dentro del mes. El importe de las cuotas se ajustarán a las previsiones correspondientes al Plan de Obras contenidas en el Anexo III, más la proporción correspondiente al costo de las redes de infraestructura troncales que queda establecido en un 10% del costo del presupuesto del plan de obras y que será abonado como parte o totalidad del anticipo. Vencido ambos plazos, se aplicará interés punitorio al día en que se efectivice el pago de la cuota.- Las variaciones de las cuotas serán acordes al presupuesto correspondiente a las obras a contratar de acuerdo al Flujo de Fondos proyectado.- 12) Escrituración de los lotes: Oportunamente inscribirá las parcelas resultantes del Proyecto de Subdivisión y organizará en forma conjunta con las Instituciones Intermedias que aportaron el listado de Beneficiarios, el sorteo de adjudicación de los lotes a los Beneficiarios en acto público. Extenderá la escritura traslativa de dominio de los lotes y entregará la posesión a los beneficiarios una vez que se hayan aprobado los planos de mensura y agotados los recaudos de urbanización previstos, abonándose al Municipio el importe establecido del precio del lote o constituyendo hipoteca a favor del Municipio por el saldo del precio, de conformidad a las previsiones

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

de la cláusula Sexta.- Prohibición de enajenar: La escritura traslativa de dominio contendrá la prohibición de enajenar el lote por un plazo de diez años.-13) Transferir al Fideicomisario las unidades que no pudieron ser asignadas a los Fiduciantes y cualquier otro activo de carácter dinerario o de cualquier índole que quedare remanente en el Fideicomiso.-14) Gestión de recursos para financiamiento de obras: La Entidad Administradora, con el aval de los Fiduciantes-Beneficiarios, en forma simultánea podrá gestionar en todas las instancias y ante cualquier Organismo, los recursos necesarios para obtener financiamiento de alguna o de todas las obras necesarias para el desarrollo del presente Plan, especialmente los fondos previstos en la Ley 2615, pudiendo con ello mejorar el financiamiento inicial propuesto, suscribiendo los acuerdos que sean necesarios, los que serán presentados en el correspondiente Informe a la Auditoria -15) Gestión de Programas para Ejecución de Viviendas: La Entidad Administradora puede gestionar, con el aval de los Fiduciantes- Beneficiarios, programas para la ejecución de viviendas en coordinación con el Municipio a erigir en el predio, no siendo esta gestión condicionante de la entrega en propiedad de los terrenos a los beneficiarios, los que en caso de aprobarse la propuesta podrán destinar dichos lotes a un fondo con destino a ese Plan.-16) Acuerdos: En caso de confirmarse el ingreso de los recursos para financiar los planes de vivienda, el Fiduciario suscribirá todos los acuerdos conducentes a su ejecución, los que incluirán la redeterminación de precios conforme la legislación vigente.- También suscribirá con el Municipio todos los acuerdos conducentes a la realización simultánea de las viviendas, como así también otorgará las autorizaciones que se requieran para el inicio y ejecución de las obras, organizando la firma de los convenios necesarios a efectos de que los beneficiarios otorguen los poderes y autorizaciones para la suscripción del crédito y la redeterminación del precio de la ejecución de las viviendas.-17) Local de atención: Deberá mantener un local habilitado en la ciudad de Neuquén, de manera de garantizar la adecuada atención e información a los Beneficiarios.- 18) Seguros: Contratará todos los seguros que resulten convenientes para proteger a los bienes fideicomitidos.- 19) Seguro de garantía de Fideicomiso: Constituirá y mantendrá vigente durante todo el término del presente Contrato un seguro de garantía de cumplimiento de sus obligaciones, el que será presentado ante la Auditoría.-A tal efecto, se podrá reemplazar total o parcialmente con los seguros y garantías presentadas por los contratistas de las obras. 20) Llevará un Registro permanentemente actualizado de Fiduciantes Beneficiarios, de conformidad a la Ordenanza Nº xxxxx y al resultado del proceso de impugnación establecido. Definiciones, del presente contrato, aplicando el mecanismo y los reemplazos previstos, conforme el cupo aprobado por cada entidad debiendo informar a la Auditoría.- 21) Previo a la escrituración, publicará la lista de beneficiarios y habilitará un Registro a fin de asentar las impugnaciones que puedan interponerse.- Realizará las diligencias necesarias para verificar la improcedencia de adjudicar el lote y/o vivienda, debiendo cumplimentar el procedimiento establecido en la cláusula Séptima.-22) Designará y comunicará en forma oportuna la Escribanía que intervendrá en la confección

de las correspondientes escrituras a favor de los Beneficiarios, debiendo gestionar con la antelación suficiente la valuación de los lotes por parte del Tribunal de Tasaciones.- Para ello, una vez que se confeccione el Proyecto de Mensura de Subdivisión se requerirá la valuación correspondiente.- SEGUNDA: Honorarios de la Fiduciaria. Reembolso de gastos. El valor de los honorarios y gastos de la Administración del Fideicomiso no podrá superar el diez por ciento (10%) del valor de las obras de infraestructura y urbanización determinados en el Anexo III.- En caso de concretarse la obtención del financiamiento para vivienda en los plazos previstos, se fija un porcentaje del uno coma cinco por ciento (1,5%) del valor total obtenido y que correspondan a vivienda y obras complementarias. Se entenderá que el porcentaje del 10% sólo se aplica en caso de ejecución de las obras de infraestructura y que una vez que se recepcione el adelanto y/o primer desembolso con destino a vivienda se reemplaza por el 1,5% del valor de las obras restantes.- Los honorarios y gastos serán afrontados por los Fiduciantes debiendo prever la Fiduciaria un mecanismo de aporte en cuotas por dichos conceptos, los que ingresarán al Fondo Fiduciario y serán percibidos por la Fiduciaria conforme la liquidación que practique mensualmente.- Queda comprendido dentro del porcentaje del 10% ó del 1,5% según correspondiere, los honorarios de la Coordinación de las Obras, Dirección e Inspección; asistencia legal y contable y toda coordinación técnica y logística aplicada a las obras. No se incluirán como gasto del Fideicomiso las sumas correspondientes a los costos que demande la escrituración y/o hipoteca de los lotes a favor de los Beneficiarios, quienes asumen el costo de los mismos a su exclusivo cargo.- TERCERA: FIDUCIANTES BENEFICIARIOS. REQUISITOS - Los Beneficiarios que firman el presente y los que en el futuro se incorporen deben reunir los siguientes requisitos: a) Encontrarse inscripto en el Registro de Postulantes (RUPROVI) y SIAS; b) Ser mayor de 18 años o encontrarse emancipado; c) Acreditar durante los últimos cinco años residencia en la Provincia de Neuquén y dentro de ese lapso, durante los últimos tres años, residencia en la ciudad de Neuquén; d) No poseer bienes inmuebles. Se requerirá información al Registro de la Propiedad Inmueble de Neuquén y a la Dirección de Catastro Provincial, IPVU y ADUS; e) Comprometer el aporte necesario destinado al fondo fiduciario; f) Los suplentes deberán cumplir con iguales recaudos de ingreso a la operatoria, correspondiendo el reemplazo del titular de acuerdo al listado aportado por la Entidad Intermedia del Fiduciante al que reemplaza.- CUARTA: Cupos de Fiduciantes Beneficiarios. El listado de los Fiduciantes Beneficiarios que suscriben adhiriendo y constituyéndose cada uno como parte del presente Contrato ha sido confeccionado a partir de lo normado por la ordenanza XXXX de la urbanización integral del “Distrito 2 - Balcón de la Ciudad” como la segunda parte de la de la Zona de Gestión Especial “Urbanización de la Meseta”.- QUINTA: Reemplazos de los Beneficiarios.- Las causales de reemplazo pueden ser: a) Los fiduciantes beneficiarios podrán renunciar a esta condición, debiendo efectivizarlo por un medio fehaciente. b) Siendo esencial para el cumplimiento del Objeto del Fideicomiso la efectivización total en tiempo y forma de los aportes comprometidos, se considerará rescindido el contrato de fideicomiso con respecto al fiduciante

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

beneficiario incumplidor, procediéndose a su reemplazo cuando la deuda supere las tres cuotas consecutivas o alternadas debiendo informar la Fiduciaria previo a su sustitución a la Auditoria, aceptando por medio de la presente cada beneficiario tener conocimiento de la causa de rescisión automática y consecuente reemplazo.- c) Por incomparecencia a suscribir la correspondiente escritura y en su caso si correspondiere la hipoteca, debiendo la Fiduciaria intimar, por medio fehaciente en el domicilio denunciado por el beneficiario a su concurrencia otorgando un plazo de quince días bajo apercibimiento de considerar rescindido a su respecto el contrato de fideicomiso y proceder a su reemplazo, dando por aceptado cada beneficiario la presente causal de rescisión. d) Por comprobarse que no reúne los requisitos fijados para ser Beneficiario del Fideicomiso, debiendo formalizarse un legajo donde conste todas las circunstancias y las pruebas conducentes a demostrar que no se encuentra dentro de los recaudos fijados, debiendo la Auditoría expedirse sobre la baja y el correspondiente reemplazo considerándose rescindido el contrato a su respecto.- En todos los casos la Fiduciaria devolverá el capital aportado el que podrá ser abonado en el número de cuotas que hasta el momento del reemplazo se habían integrado, descontando el importe del 10% (diez por ciento) sobre dichas sumas en concepto de gastos.- Dichas sumas no devengarán ningún tipo de interés.- El reemplazante del Fiduciante deberá provenir del mismo cupo de suplentes del Fiduciante Beneficiario reemplazado. En el supuesto de haberse agotado dicho cupo y/o no pueda proponerse el suplente, el OEM con aprobación del Consejo Deliberante procederá a reasignar la vacante según los criterios establecidos en la por la ordenanza XXXX de la urbanización integral del “Distrito 2 - Balcón de la Ciudad” como la segunda parte de la de la Zona de Gestión Especial “Urbanización de la Meseta”. El suplente propuesto deberá comprometer y depositar en la cuenta fiduciaria el aporte del importe total de adelanto inicial y cuotas que hasta el momento había integrado el Fiduciante-Beneficiario reemplazado tanto sea de contado, si las necesidades del Fondo así lo requieren o en el plazo que le fije la Fiduciaria.- SEXTA: Impugnación de Beneficiarios. Previo a la escrituración de los lotes, la Fiduciaria procederá a publicar durante dos días en dos diarios de la zona el listado de Beneficiarios a efectos de que se realicen las impugnaciones que puedan proceder de acuerdo a los requisitos fijados como de acceso al Fideicomiso (cláusula Tercera). A partir de la publicación queda abierto el periodo de impugnaciones por el término de 5 días hábiles, debiendo los impugnantes firmar con aclaración de firma, numero de documento y domicilio debiendo especificar, en caso de impugnación por inmuebles datos catastrales y/o de localización del mismo. Las impugnaciones serán puestas en conocimiento de la Auditoria debiendo resolver con el visto bueno de la Auditoria la procedencia o el rechazo.- SÉPTIMA: Escrituración. Valor del lote.La Entidad Fiduciaria extenderá la escritura traslativa de dominio de los lotes a favor de los beneficiarios fiduciantes, una vez que se hayan aprobado los planos de mensura del loteo y agotado los recaudos de urbanización previstos.- En cada caso el valor del lote para el SECTOR xx de la ZONA D2-1 queda establecido por tres conceptos componentes: 1) El costo de las obras de infraestructura

determinado en el plan de obras, 2) El 15% del costo establecido en el punto 1), como aporte al financiamiento de las redes de infraestructura troncales, según lo normado por la Ordenanza N° 11730 y 3) Por el valor del m2 de terreno fijado a partir de la cotización de referencia por m2 determinado por el Tribunal de Tasaciones para las parcelas del Distrito 1 Alta Barda Oeste de la Urbanización de la Meseta, redeterminándose anualmente de acuerdo a la tasa de crecimiento anual del Índice de Salarios (Nivel General) calculado por el INDEC. El beneficiario deberá abonar primero los conceptos 1) y 2) de acuerdo a lo establecido de la Cláusula PRIMERA, punto 11) en un plazo de hasta xx. cuotas mensuales, el concepto 3) con posterioridad a la cancelación de los conceptos anteriores, como saldo de contado a la Municipalidad de Neuquén o en cuotas que no superen el 20% de los ingresos del grupo familiar, constituyendo hipoteca en el acto de escrituración a favor del Municipio a quién abonará las cuotas.- El Fiduciario otorgará todas las escrituras y constituirá las hipotecas que sean necesarias para la ejecución de los planes, con el acuerdo particular del beneficiario debiendo asegurarse que el valor de la cuota a abonar no sea superior al veinte por ciento (20%) de los ingresos del grupo familiar declarados por el beneficiario.- Los gastos y honorarios de las escrituras de transmisión del dominio e hipoteca serán por cuenta de los Beneficiarios, debiendo ser abonados en forma independiente a las sumas aportadas para la urbanización.- Para el caso de que se hayan finalizado las Obras y que por cualquier impedimento o demora, la Fiduciaria no se haya constituido como titular registral del inmueble, la Municipalidad, como titular registral y dado que también detenta el carácter de Fideicomisaria, procederá a la escrituración de los mismos designando al Escribano actuante.- OCTAVA: Plazo. Posibilidad de prórroga. Tal como se establece en la cláusula Primera 3er.apartado, el plazo para la ejecución de las obras de urbanización se establece en veinticuatro meses a partir de la aprobación de la mensura de los sectores involucrados pudiendo el Fideicomisario, ante medidas económicas generales que lo justifiquen autorizar al Fiduciario el otorgamiento de un plazo mayor, con el aval de los Fiduciantes-Beneficiarios.-.Para el caso de encontrarse antes de la finalización del plazo de obra de urbanización ya licitados los planes de vivienda, los fiduciantes beneficiarios podrán aceptar la prórroga del Fideicomiso para la concreción del mismo, suscribiendo los acuerdos necesarios, manifestando en forma explícita su consentimiento, no pudiendo extenderse el Contrato de Fideicomiso más allá de cuatro años de su firma.- NOVENA: Auditoria.- Se encontrará constituida la Auditoria técnica y administrativa en la sede de la Unidad Ejecutora Intersectorial de la Municipalidad de Neuquén donde deberá presentar la Fiduciaria todos los informes, proyectos, rendiciones y solicitud de autorización.- DÉCIMA: Reemplazo de la Fiduciaria: La Fiduciaria podrá ser removida en caso de liquidación, se le revocare la autorización para funcionar o incurriera en grave incumplimiento o dolo en la ejecución de sus obligaciones informada por la Auditoría, siendo la Fideicomisaria la que deberá designar la Fiduciaria reemplazante. En todos los casos se exige a la Fiduciaria que cesa en sus funciones la documentada rendición de cuentas de su gestión y la entrega a la

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

Fiduciaria reemplazante la totalidad de los archivos, documentación, libros, registros y bienes pertenecientes al Fideicomiso. No está permitido a la Fiduciaria la renuncia sino con expresión de causa la que deberá ser suficientemente justificada a criterio de la Fideicomisaria. Ninguna renuncia tendrá efecto ni validez hasta la designación y asunción de cargo por parte de la Fiduciaria reemplazante. Es obligación de la Fiduciaria que ha renunciado permanecer en su cargo hasta que se considere suficientemente justificada su renuncia y seguir cumpliendo con sus obligaciones hasta que tal acto ocurra, no pudiendo celebrar en ese lapso ningún contrato, excepto aquellos urgentes e imprescindibles para el mantenimiento de los bienes que integran el Patrimonio fiduciario.- DÉCIMO PRIMERA: Ejercicio Económico: El Ejercicio Económico del presente Fideicomiso cierra el 31 de diciembre de cada año. En la fecha de cierre de ejercicio la Fiduciaria confeccionará el Estado Patrimonial del Fideicomiso, siguiendo para ello las normas y regulaciones técnicas que sean aplicables en la materia.- DÉCIMO SEGUNDA: FIDEICOMISARIA: Es la Municipalidad de Neuquén quien deberá ser beneficiaria de todos los bienes y/o montos dinerarios del Fideicomiso para lo cual la Fiduciaria suscribirá todas las cesiones, escrituras y/o acuerdos necesarios, ejerciendo la Fideicomisaria todas las facultades que le confiere el presente contrato, excepto aquellos bienes que le corresponden a los Fiduciantes-Beneficiarios.- DÉCIMO TERCERA:.- Extinción del Fideicomiso: El presente Fideicomiso se extingue por haberse cumplido con su Objeto luego de haberse escriturado la totalidad de los lotes y de las viviendas en su caso y cancelado íntegramente las deudas y repartido los bienes remanentes al Fideicomisario o que por circunstancias extraordinarias e imprevistas debidamente acreditadas no se pudiera cumplir el objeto del presente contrato.- De acuerdo a las causales de extinción previstas en el artículo 25 de la ley 24441 el fideicomiso se extinguirá por el plazo o condición a que se hubiere sometido conforme las cláusulas que integran el presente contrato o por el vencimiento del plazo máximo legal o por causales extraordinarias que impidan su cumplimiento.- De acuerdo a lo previsto en el artículo 26 de la ley 24441, producida la extinción del fideicomiso, el Fiduciario estará obligado a entregar los bienes fideicomitidos al Fideicomisario, otorgando los instrumentos y contribuyendo a las inscripciones regístrales que correspondan.- DÉCIMO CUARTA: Las partes fijan y constituyen los domicilios que figuran en el presente, los que quedarán subsistentes hasta la finalización del contrato siendo válidas las comunicaciones allí efectuadas salvo que se ponga en debido conocimiento del cambio de domicilio.- DECIMOS QUINTA: Para todos los efectos legales derivados del presente acuerdo las partes se someten a la jurisdicción de los Tribunales Ordinarios de la ciudad de Neuquén, provincia de Neuquén, con exclusión de cualquier otro fuero o jurisdicción, En prueba de conformidad se firman……ejemplares de un mismo tenor en Neuquén capital de la provincia del mismo nombre a los….días mes año. CORRECCIONES ARTICULO 7º): CUPOS. Los cupos se otorgaran en un 50% a personas físicas inscriptas a través de organizaciones intermedias y en un 50% a personas físicas inscriptas en forma individual, respetando en cada proporción el 5 % establecido por la Ley Nº 26.182 –

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

FONAVI – Cupo para discapacitados.- ARTICULO 8º): PRIORIDAD. La asignación de lotes se realizará conforme a los cupos establecidos precedentemente en función de la antigüedad de la inscripción del solicitante en el Registro Municipal, Provincial y RUPROVI.- ARTICULO 9º): Régimen especial de acceso a un lote con servicios: El OEM a través de la Unidad Ejecutora Intersectorial, establecerá un Método diferencial para la determinación del valor económico y del financiamiento en el costo de los lotes, destinado a las familias beneficiarias que por su situación económico social así lo requieran, el que se constituye a partir de determinar en forma diferencial el valor económico de los lotes y los plazos de financiación, como se establece a continuación: a) Valor económico: Para las familias en condiciones extremas de emergencia habitacional, según resulten de los estudios socioeconómicos que el OEM realice a través de la Unidad Ejecutora Intersectorial se establece una reducción de hasta el 50 % en el valor económico del lote. El total de los lotes adjudicados a este régimen alcanzará a la totalidad de los solicitantes que cumplan el requisito exigido hasta alcanzar como mínimo el 50 % de los lotes disponibles, b) Plazos de financiación: Dichas familias deberán abonar el precio final del lote en cuotas, en número a determinarse según la condición socioeconómica familiar. Registro Único De Viviendas Y Habitat.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el proyecto de Ordenanza. Concejal Carnaghi tiene la palabra. CONCEJAL CARNAGHI: Gracias, señor presidente. Muchísimas gracias, bueno, con mucha satisfacción de haber podido arribar a este despacho, el mismo requirió de muchísimas horas de trabajo y de muchos actores que han trabajado en el mismo. Creo que no se podría uno arrogar la autoría del mismo, sino decir que este proyecto, este despacho, ha sido una construcción conjunta entre todos aquellos que han querido trabajar en el aporte a una herramienta que pensamos va a ser fundamental para el ejecutivo municipal, pero realmente aun mas va a ser fundamental y de muchísima importancia para lo que tiene que ver con el desarrollo de nuestra ciudad. Estamos hoy proponiendo la segunda etapa de la urbanización de la meseta, estamos hablando de autorizarle al ejecutivo de urbanizar 90 hectáreas de 500 que están disponibles para esta urbanización, bien leía el secretario, no quiere detenerme en las características de cada zona, pero si apuntar que el total de soluciones habitacionales que se puede obtener a partir de la combinación de las distintas operatorias urbanas, entre estas cinco zonas residenciales, es de aproximadamente 3.500 familias beneficiadas. Si tomamos en cuenta eso y como esta diseñado y planificada esta urbanización vamos a ver que el 48% de la superficie de estas 90 hectáreas va a ser destinado a zona residencial, para uso residencial unifamiliar y multifamiliar están definidas 5 zonas, la D2.1, La D2.2, la D2.3, la D2.4 y D2.5, de la operatoria de la distribución de la planificación de la zona D2.1 va a comprender aproximadamente 1.155 lotes, que representan nada mas ni nada menos que el 54% del total de la superficie para uso residencial y esta zona, la D2.1 va a tener la posibilidad, a partir de un estudio socio económico por parte del ejecutivo para todas aquellas familias en condiciones de emergencia habitacional de una reducción de hasta el 50% del valor del lote, sobre un total del 40% sobre estos 1150 lotes.

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

Los requisitos, entendemos, están en consonancia con otras ordenanzas que se han dictado en este recinto, así que no me voy a detener, pero si entendemos que no podemos apartarnos y dejar claro que la prioridad para ser beneficiarios de estas soluciones habitacionales van a ser todas aquellas personas que estén inscriptos en el Ruprovi, ya sea en forma individual o a través de alguna asociación. Los lotes del D2.1 son lotes de 200 metros cuadrados, estamos planteando, que fue un tema que se discutió mucho, señor presidente, de un frente de 10 metros por 20 metros de fondo, recordemos que la idea original del ejecutivo municipal era que estos lotes tuvieran 5 metros de frente y además que se pudiesen construir en los mismos hasta dos viviendas, nosotros hemos sido, si me permite el término, bastante estrictos en este sentido, para garantizar una buena calidad de vida para las familias que van a habitar en este sector, hemos establecido que los lotes van a tener 200 metros cuadrados, 10 x 20, y que solo se va a poder realizar en ese lote una vivienda. La zona D 2.2 estamos calculando alrededor de 5870 soluciones habitacionales, aquí estamos pensando en vivienda unifamiliar en duplex, con lotes de 140 metros cuadrados que son 7 x 20. En la zona D 2.3 estamos pensando en vivienda de planta alta, que permitan en la planta baja locales, y estamos hablando de lotes de 160 metros cuadrados, que los mismos van a ser de 8 x 20, de esta zona la D2.3 entendemos que en el diseño nos va a permitir la urbanización, van a ser 325 soluciones habitacionales. Después tenemos la zona D2.4 y D2.5, estas zonas están destinadas a la construcción de edificios, para la D2.4, lástima que no pudimos proyectar la imagen, no es fácil, estoy tratando de concentrarme en la exposición, señor presidente. Le decía que si hubiéramos podido tener la imagen, que yo no pude conseguir, para ir viéndola a medida que uno va a exponiendo, sería aun mas fácil, pero entiendo que como está en el expediente, los expedientes que han firmado, los planos tienen idea del trabajo y de la distribución que estoy hablando. Decía que la zona D2.4 va a permitir una altura de hasta 12,50 metros y la D2.5 de hasta 30 metros. Estos edificios, digamos, esta venta de estos lotes van a ser bajo la modalidad de concurso de precios y proyectos, o sea, realmente cuando hablamos nosotros de las 3.500 soluciones habitacionales y voy a reiterarlo una vez más, no en esta oportunidad, pero todos los que me quisieron escuchar, que tenemos que tener muchísimo cuidado y atención, que estamos hablando de lotes con servicios, y en la zona D2.4 y D2.5 serán futuros edificios que se venderán los departamentos, pero los lotes de D2.1, D2.2 y D2.3 o sea la zona, son lotes con servicios, insisto en esto porque en algún momento se hizo una difusión desde el ejecutivo municipal y a los efectos de graficar lo que se quería hacer, en las imágenes había casas, duplex, triplex edificios, con arbolitos, y la verdad que estamos hablando de soluciones habitacionales que tienen que ver con lotes con servicios de las cuales son 3.500 soluciones habitacionales. Los requisitos, ser mayores a 18 años, acreditar durante los últimos 5 años residencia en la provincia de Neuquén y dentro de ese lapso los últimos 3 años en la ciudad de Neuquén, no poseer otro bien inmueble, y comprometer el aporte necesario destinado a los fondos fiduciarios bajo la modalidad de administración fiduciaria a través de las entidades intermedias calificadas, los

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

suplentes en estos listados tendrán los mismos requisitos. Me voy a detener en este ultimo requisito, de tener los aportes necesarios, porque nosotros, si, se que corren los tiempos, no se si le puedo pedir hoy al Concejo que me permita cinco minutos más, no se si lo tiene que someter a votación, bueno. CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: Hay que someterlo, si lo solicita. CONCEJAL CARNAGHI: Si pueden ser cinco minutos mas o termino ahora y volveré a pedirle el uso de la palabra, soy el miembro informante, pero bueno, tengo 20 minutos pero me están cortando a los 10, por eso pedía 5, no se presidente, que dice. CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: Siga, siga. CONCEJAL CARNAGHI: Decía, que este requisito el punto cuatro, de comprometer el aporte necesario, tiene que ver con un concepto de que todos aquellos beneficiarios tienen que ser dueños, no se les va a regalar los lotes con servicios, tienen que ser dueños, van a adquirir estos lotes, por eso estamos planteando para aquellos sectores de mayores inconvenientes económicos y habitacionales, a partir de una encuesta socio económica, una reducción del valor del lote de hasta el 50%, porque todos deben comprar el lote donde van a edificar, van a construir su vivienda familiar, esto tiene que ver con la dignidad de la persona, tiene que ver con la dignidad del individuo. El ejecutivo, lo estamos poniendo en la ordenanza, fijará la cantidad de meses necesarios para poder garantizar el pago por parte de esa familia del lote que va a comprar, pero todos, no importa el monto que finalmente quede fijada la cuota, ni la cantidad de años para hacer frente a este pago, tengan que hacer, pero lo importante es el concepto de que no se van a regalar las tierras, sino que las tierras deben ser adquiridas, y ahí tomamos este concepto de dignidad del individuo, soy dueño, y esto es a lo que nosotros aspiramos. Cuando empezamos a trabajar este proyecto pensamos que la ordenanza no podía tener únicamente la directriz urbano ambiental, sino que debía salir una norma que contenga todo el desarrollo de la meseta, que contenga las directrices, que garanticen una planificación en el tiempo del desarrollo de estas 500 hectáreas, porque no solo se está fijando para estas 90 hectáreas del segundo barrio, sino que se está fijando para las 500 hectáreas. Fue así que, además de las directrices urbano ambientales, que hemos modificado de hecho, lo que en su primer momento había mandado el ejecutivo, incorporamos la directriz económica y la directriz financiera. Entendemos que a partir de este trabajo vamos a garantizar que todas aquellas personas que creyeron y que apostaron a la propuesta que hizo el gobernador, el doctor Jorge Sapag, cuando se creó el Ruprovi, hoy ven que en las ordenanzas de urbanización tenemos en cuenta y le damos prioridad a las personas que están en el Ruprovi, tanto aquellas personas individuales, como las asociaciones intermedias, se ha hecho mucha difusión en la importancia del Ruprovi, y nosotros tenemos que no claudicar en este camino, sino por el contrario, insistir que la forma de obtener una solución habitacional es a partir de registrarse, tanto como una persona individual como una asociación, registrarse en el Ruprovi, lógicamente que a ese requisito de estar registrado en el Ruprovi le estamos poniendo que la prioridad se va a establecer a través de la antigüedad, hay que respetar la antigüedad con la cual se han inscripto las personas en el Registro Provincial de la vivienda. Quiero insistir una vez

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

mas en la importancia de que el municipio de la ciudad de Neuquén transfiera la base de datos con los inscriptos en la municipalidad, lo transfiera al Ruprovi, tenemos alrededor de 4.500 personas anotadas en el registro municipal de las cuales solo figuran en el Ruprovi, que está en Vivienda provincial, solo 524, esto poner en evidencia que el ejecutivo municipal a pesar del convenio firmado el año pasado, provincia y municipio, aun no ha transferido toda la información de esa base de datos de la municipalidad al Ruprovi. Las asociaciones intermedias o los individuos cuando van a inscribirse entienden que es indistinto, si hay un convenio, es indistinto inscribirse en el municipio o en el Ruprovi, no podemos permitir que el ejecutivo municipal se quede con esas bases de inscripción y no las transfiera al Ruprovi, porque nosotros estamos fijando para esta norma que el cupo y la prioridad tiene, y el requisito para poder ser beneficiario en la adjudicación para la compra de un lote con servicios, es aquella persona que está inscripto en el Ruprovi, así que insistimos una vez más en que el municipio respete el convenio y vamos a insistir el año que viene con el proyecto de ordenanza de adhesión a la ley provincial del Ruprovi, para que acompañen los demás bloques de este Concejo para darle mayor fuera y tranquilidad y mayor transparencia a este trabajo. Entendemos que esta ordenanza, si bien después vamos a entrar en algunos artículos en la discusión en particular de los artículos, esta ordenanza recogió la voluntad, la aspiración y sobre todo podría decirse, tuvo en cuenta el aporte de muchísima gente, y cuando hablo de muchísima gente hablo de gente que está en distintas instituciones tambien. Nos hemos reunido con el Foro de la meseta para trabajar esta ordenanza, nos hemos reunido con el CAESYP para trabajar esta ordenanza, nos hemos reunido con el Colegio de Arquitectos, con la Universidad, con la Fundación de la Universidad, con funcionarios del ejecutivo municipal, para que esta herramienta se a una herramienta válida para los ciudadanos y ciudadanas de la ciudad de Neuquén y que sea una herramienta ágil para que el ejecutivo municipal pueda poner en marcha la urbanización del segundo barrio de la meseta. Yo quiero agradecer, por ultimo y en general, el trabajo de todas estas organizaciones, el Foro de la meseta tiene 72 organizaciones trabajando hace 7 años que están trabajando con 7 foros, diseñando la urbanización de la meseta, no es algo que se nos ocurrió a nosotros hoy, sino que es un trabajo de hace muchos años, de mucha gente y de muchas organizaciones. En el CAESYP están participando mas de 35 entidades intermedias y también a ellos todo el agradecimiento, y en lo personal y desde el bloque del MPN quiero hacer un agradecimiento muy especial, pero muy, muy especial al trabajo que ha desarrollado el ingeniero Atilio Swasini, mi querido Atilio, todo el reconocimiento por el trabajo, por la paciencia, por el tiempo, pero fundamentalmente por el profesionalismo con que se ha trabajado este expediente, siento orgullo de que formes parte de este equipo de trabajo, te lo agradezco de corazón, se que me tengo que dirigir al presidente, pero permítame esta licencia, señor presidente, hasta los planos que forman parte de este expediente los ha trabajado el ingeniero, por eso me parece que es importante transmitirle el reconocimiento que han hecho, también desde el CAESYP y desde el Foro de la meseta al trabajo que ha

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

realizado, muchísimas gracias. CONCEJAL PRESIDENTE: Concejal Nogueira. CONCEJAL NOGUEIRA: Gracias, señor presidente. Para adelantar el acompañamiento de este bloque al proyecto de ordenanza, en el entendimiento de que el poder ejecutivo municipal debe contar, facilitar desde este Concejo, con una herramienta como esta, para poder avanzar en soluciones concretas en lo que es, sin duda, una demanda postergada, una demanda acuciante y que además es postergada, y en esto hay que ser justo, postergada tanto por el estado nacional, provincial y en donde, sin duda, el gobierno municipal debe tener intervención, y urgente, por lo acuciante de esta problemática, problemática que entendemos, creo, todos los bloques que tiene una prioridad, sin duda, mayúscula. Vamos a acompañar este proyecto de ordenanza sin dejar de plantear que lo hacemos con importantes dudas, porque creemos que no está claro que es de alguna manera, el proyecto, es ambiguo y es insuficiente en lo que tiene que ver con la participación en este proceso de urbanización de los sectores que se encuentran en una situación más críticas en términos socio económicos, eso lo debatiremos en el momento de debatir en particular el proyecto, pero creemos que esta ambigüedad y esta insuficiencia de alguna manera pueden hacernos perder la oportunidad de contar con una herramienta concreta, no solo para avanzar en ir solucionando el déficit habitacional que tiene nuestra ciudad, sino también para avanzar en una problemática, también considerada de prioridad, como es las tomas de terrenos y las tomas irregulares en nuestra ciudad, porque si dejamos afuera este sector, socioeconómico mas critico, que justamente fue el sector que inspiro la sanción de la ordenanza que se denomino en su momento de emergencia habitacional, estaremos, como decía anteriormente, desaprovechando esa oportunidad para poder brindar una solución, ya no solo al tema del déficit habitacional, sino también a las problemáticas de las tomas de terrenos irregulares en nuestra ciudad. Nada más, señor presidente, manifestar nuevamente nuestro acompañamiento y nuestro ánimo de debatir en particular una serie de artículos. CONCEJAL PRESIDENTE: Gracias, concejal. Concejal Mansilla. CONCEJAL MANSILLA: Gracias, señor presidente. También, en el mismo sentido que el concejal Nogueira, es para manifestar el acompañamiento en general a este proyecto, por parte del bloque de UNE, sin dejar de hacer algunas consideraciones y que después en el tratamiento en particular algunos aportes que creemos que son importantes para que este proyecto no fracase y que pueda sumar a un mejor desarrollo. Muy brevemente quiero señalar que nuestro bloque va a acompañar para habilitar el comienzo de las obras en este lugar, recordando que es un proyecto que tiene, posiblemente décadas, creo que desde Neuquén comenzó con su explosivo crecimiento demográfico, urbanístico, se pensó en la meseta como el lugar del otro Neuquén o del futuro de nuestra ciudad, por una cuestión obvia, porque hacia el otro lugar hay dos ríos que impiden que la ciudad crezca mas hasta los limites de nuestra ciudad, así que el crecimiento natural de nuestra ciudad es hacia la meseta. Pero yo quiero decir que creo y hoy creemos que es un proyecto a mediano plazo, y en esto coincido con lo que señalaba recién el concejal de Libres del Sur, hoy existe una emergencia habitacional, existe una necesidad que no puede esperar una cierta cantidad

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

de años, que son los que nos va a llevar llegar a ese lugar con servicios, con escuelas, con comercios, con las troncales de los principales servicios, por mas que alguno de esos servicios sea facilitado como es la llegada del canal Mari Menuco, que el acceso al agua puede estar más cerca, pero al llevar al desierto las redes de agua, gas, de luz, obviamente que hablamos de obras no solamente que son millonarias, sino que tienen un largo tiempo de ejecución y Neuquén tiene una baja densidad urbana, una baja densidad de población en la superficie que ocupa, comparada con cualquier ciudad del país y ni hablar con alguna ciudad europea, es decir que tenemos a mano resolver el problema de la vivienda completando nuestra ciudad, en todos los barrios hay manzanas de tierra libres del estado municipal y de tierra privada que puede ser adquirida por el estado a fin de resolver el problema de la falta de vivienda y que debería ser la política principal del estado municipal en lo que a resolver este problema se refiere. Obviamente que nos pusimos muy contentos, nuestro bloque y nuestro partido, cuando apenas se comenzó a discutir con el intendente de nuestra ciudad, con quien integramos la coalición de gobierno, sobre la cantidad del dinero que íbamos a recibir en concepto del articulo 6 de la ley de la prórrogas, para este, para los servicios, nosotros obviamente que queríamos que parte del dinero vaya a la construcción, que parte del dinero vaya para adquirir tierra privada, dentro de la ciudad, si fuese necesario, por algo muy sencillo, un terreno en cualquier barrio de nuestra ciudad con una mensura, permite que en pocos días, o en pocos meses, o en 30 días, la persona puede empezar a construir su casa, porque tiene ahí, tiene el agua, tiene la luz, tiene el gas, tiene la escuela a cuatro cuadras, tiene comisaría, tiene el cable visión, tiene línea de colectivos, es decir hay una prioridad en la que nosotros siempre entendíamos que debía usarse, el dinero que íbamos a recibir, pero la buena noticia es que el intendente de nuestra ciudad nos dijo, no solo el 50 sino el 100 por 100 de este dinero va a ir a utilizarse en la urbanización de la meseta, como una idea estratégica del gobierno, obviamente que se trata de una decisión política tomada por quienes integramos el gobierno municipal, por un conglomerado importante de partidos, sin dejar de lado que nuestra propuesta o nuestra idea de complementar los sectores libres de la ciudad, pueda llevarse adelante con presupuesto propio de la municipalidad, por eso que de inicio nosotros mantenemos serias diferencias o diferentes expectativas con respecto a como vamos a resolver la falta de vivienda en nuestra ciudad, integramos la Unidad de Gestión, que eso también lo quiero decir claramente, a través de los funcionarios que la integran y además en forma directa con uno de los directores que nosotros propusimos para que integre la representación del ejecutivo y que obviamente integra la dirección de la Unidad de gestión, y acompañamos porque pensamos que hay que liberar rápidamente los fondos para que comiencen las obras y se comience a llevar los servicios, pero retenemos la esperanza de que este plan pueda modificarse, que en ese lugar no se construyan edificios, ni siquiera duplex ni triples, que se logre tener lotes con servicios con directrices urbanas, pero con superficies mucho mas amplias, no nos convencieron los argumentos de que un lote de 10 metros, de 200 metros o de 10 x 20, era razonable en la patagonia, donde lo que sobra

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

es tierra, no nos convencieron los argumentos, incluso de los arquitectos del ejecutivo que trabajaron, muchos de ellos que pusieron como ejemplo que ellos vivían también en duplex en Santa Genoveva o en otro lugar, muchas dicen que se puede hacer con lotes mas grandes la mitad de los lotes, pero eso cuando la tierra es finita, pero nosotros tenemos una extensión de tierra tan amplia en la patagonia que muchas generaciones van a pasar hasta que tengamos el problema de la falta de tierra para construir viviendas, y pensamos que esta ordenanza va a poder ser retocada con los años, porque estos plazos de obras son muy extensos, hoy vamos a aprobar la ordenanza, si en febrero o marzo se comienzan con las obras creo que esto va a poder ser modificado y ese lugar que se va a urbanizar poder cumplir, en todo caso, una función social mucho más acorde que nosotros entendemos que la sociedad reclama. Quiero, de cualquier manera, dejar a salvo la honestidad intelectual de quienes trabajaron en este proyecto, el esfuerzo que han hecho y del modelo urbano que van a presentar y que defienden, pero que nosotros en líneas generales no compartimos, y por eso nuestros aportes tienen que ver con la idea de dejar abierta la posibilidad a que este modelo urbano pueda ser modificado una vez que comiencen a llevarse adelante las obras principales y que el desarrollo urbano de nuestra ciudad pueda hacerse con una mayor extensión. Yo voy a Parque Industrial y sé que fue una urgencia, pero no me gusta, me gusta el barrio, los vecinos, pero todos amontonados en edificios, voy a San Lorenzo Norte y estoy seguro que esa gente hubiera querido tener un lugar mejor para vivir, quizás en ese momento se resolvió el problema de vivienda con lo que se pensaba, pero es inconcebible que estemos amontonados con una patagonia con amplias extensiones de tierra, y en el ultimo minuto quiero dejar planteado en líneas generales, que la redacción tiene que tener mayor claridad con respecto al Registro porque no podemos delegar en la provincia de Neuquén el control de los inscriptos, creo que eso es inadmisible, creo que eso es una delegación ilegal e inconstitucional, nosotros somos un estado que tiene una autonomía constitucional y tenemos que inscribir en las tierras municipales a la gente que va a recibir el beneficio, si podemos exigirle que traiga la inscripción en el Ruprovi, pero nosotros tenemos el Registro Único de Asistencia Municipal, que después cuando se trate voy a ampliar los argumentos, pero no hay convenio, ni ningún tipo de acuerdo que pueda hacer el intendente de la ciudad como se mencionó, porque no es cierto, no se firmó ningún tipo de delegación que pudiera obligar al estado municipal a ceder en el control de los inscriptos al gobierno provincial, muchas gracias. CONCEJAL PRESIDENTE: Gracias, concejal. Concejal Pilatti. CONCEJAL PILATTI: Muchas gracias. Bueno, yo también tengo observaciones en particular, pero me parece pertinente compartir observaciones en general, yo no soy miembro de la comisión de obras publicas, de manera que no participé en los debates cotidianos, y eso tiene ventajas y desventajas, creo que la ventaja, en este momento, y después de tantas versiones de este proyecto que fue tantas veces trabajado, uno puede ofrecer una visión general y yo quiero compartirla y efectuar un par de advertencias en función de esta lectura. En primer lugar quiero dejar claro que me parece que el bloque del MPN tuvo un merito y es

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

que de algo que era una simple directriz urbanística, bueno, lo que estamos discutiendo hoy es verdaderamente un proyecto integral, que considera los aspectos socio económicos y de acceso y en que condiciones a los lotes con servicios y también una directriz financiera que permite generar los instrumentos para que esto se pueda concretar. Quiero decir esto, porque yo a veces he oído con mucho disgusto al intendente decir que el Concejo Deliberante le pone palos en la rueda, o le demora las acciones en materia de vivienda, y esto es una absoluta falsedad, el intendente gano tiempo con este trabajo que hicimos en estos meses porque con una directriz urbanística hubiera estado mucho mas lejos de poder concretar algo de lo que hoy estamos con este tiempo que nos tomamos para hacer una norma mucho mas abarcativa, del mismo modo que paso con el primer barrio de la meseta, Batilana, que el Concejo respondió rápidamente, se aprobaron las normas, tanto urbanísticas como las del fideicomiso con mucha velocidad, se demoró el fideicomiso porque el proyecto que había llegado era muy malo, pero se arreglo y hoy es una experiencia que también estamos tomando para volcarla en este proyecto que ahora está en tratamiento, quiero que esto quede claro, que este Concejo ha sido, se ha abocado con mucha fuerza a tratar temas y creo realmente que le estamos haciendo ganar tiempo al intendente, no perderlo, como él dice a veces, tratando de que rebalsen responsabilidades hacia, básicamente hacia nuestro bloque que es el bloque de la oposición en el Concejo, ahora, también quiero dejar claro que estamos tratando el segundo barrio y el primero no aparece, y están todas las normas que se solicitaron aprobadas del primer barrio, esto como factores de contexto, pero yo quiero compartir reflexiones en dos sentidos, acá hay dos cosas que yo creo que hay que rescatar, como una gran oportunidad, como también riesgos importantes para la concreción de este proyecto. Yo creo que acá tenemos un, estas dos cosas son las siguientes, un camino nuevo que es el de los fondos fiduciarios como ámbito o forma institucional que permite que colaboren los gobiernos y los adjudicatarios en la concreción del barrio, y el otro desafío es el de la participación, y a estos dos cosas me voy a referir. El tema de los fondos fiduciarios aparece como la solución, que se ha compartido, para canalizar los aportes del gobierno con los aportes de los particulares beneficiarios, el armado es un armado complejo, tenemos un fondo fiduciario público y grande, y tendremos hasta 4 fondos fiduciarios que van a estar gestionados por entidades intermedias, hay transferencias entre estos fondos fiduciarios para lograr el objetivo del acceso a los lotes con servicios en el sector D2.1, que es el que apunta, fundamentalmente, a las familias con verdaderas necesidades, esto es todo un entramado bastante complejo y es todo un desafío transitarlo y transitarlo con éxito, hace falta mucha capacidad de gestión técnica y mucha capacidad de gestión política. El otro desafío es el desafío de la participación, la participación no es voluntarismo, no es declamación, es construir entre mucha gente y esto es complejo y el estado tiene que tener aquí un rol para crear los ámbitos institucionales para que esta participación se de y sea efectiva. Yo quiero señalar como un riesgo, y en función de la experiencia básicamente de Batilana, pero también se ve respecto de este barrio, que hay que hacer un

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

esfuerzo por transmitir información veraz, que no es todo entusiasmo, no es posible hacerle creer a la gente que en 8 meses van a estar entrando a su vivienda, acá se trata de lotes con servicios, digo, porque desde las organizaciones que participan en Batilana nos hemos encontrado con organizaciones que creen que viene la vivienda, y ojalá que venga, porque está la posibilidad, pero el primer desafío es concretar la infraestructura, el diseño urbano para que tengamos lotes con servicios, hay que hacer un esfuerzo por transmitir la información de manera veraz, tanto respecto de los tiempos que esto va a llevar como del objetivo final. Y el otro es la claridad con la que afrontamos un proceso participativo, y yo estoy preocupado porque ahí estamos verdaderamente mal, si uno mira la ordenanza 9836 crea una unidad de gestión territorial para la urbanización de la meseta y define los componentes de esta unidad, luego de generado este ámbito se desata un proceso, mas o menos informal, que es lo que se dio en llamar Foro para la urbanización de la meseta, cuando se abren las puertas de la participación, naturalmente la gente, las organizaciones participan, y yo tengo la convicción de que se desato ahí un proceso de participación bastante fuera de control, que termino empujando a los funcionarios que estaban involucrados, naturalmente apareció una gran presión de las organizaciones, hace un par de años el intendente Farizano trato de acomodar las cosas con un decreto donde este nuevo actor, que es el Foro para la urbanización de la meseta, se trata de colgar de la ordenanza 9836, pero esto dio lugar a equívocos, nosotros cuando tratamos Batilana acá recibimos acuerdos hechos en el marco del Foro para la urbanización de la meseta que tenían la firma de un solo funcionario, que era parte de la unidad de gestión que había creado la ordenanza 9836 y el resto eran firmas de organizaciones y tuvimos que considerar un documento de esa naturaleza, no esta claro creo que hasta hoy, y no esta claro en los actores, sobretodo, el papel que tiene el Foro y el papel que tiene la Unidad de Gestión, que son cosas, en principio, diferentes. No le hacemos un favor a la participación sino aclaramos los tantos, y yo siento que las cosas no están claras en esta materia y creo que tenemos que aclararlas si queremos tener una verdadera experiencia de participación y me remito a la experiencia del Caesyps en los últimos dos años que lentamente va caminando, pero va caminando. Entonces, tenemos estos dos que son los dos desafíos principales, el tema del manejo de los fondos fiduciarios como instrumento, el tema de una participación ordenada, cabal, concreta, y tenemos una ordenanza sumamente compleja, porque el tema es complejo, creo que hace falta una gran capacidad de gestión técnica y una gran capacidad de gestión política, porque sino se supera la desconfianza entre los actores involucrados en esta ordenanza, las perspectivas no pueden ser alentadoras, tenemos que crear, ser capaces y acá viene la gestión política y la calidad técnica de superar estas barreras de desconfianza, yo no quiero pensar en que se judicialice algún aspecto vinculado a esta ordenanza que vamos a aprobar, porque eso puede terminar, verdaderamente en un descalabro, porque es una ordenanza compleja y que avanza sobre campos en donde tenemos muy poca experiencia. Así que quiero hacer estas advertencias, yo tengo la convicción de que esto va a ser un legado,

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

básicamente, para las próximas gestiones del gobierno municipal, con los tiempos que se vienen manejando no veo que esta gestión vaya a producir avances, pero me parece y festejo que podamos darnos el marco normativo que nos vamos a dar, pero insisto que esto no es suficiente si no logramos mancomunarnos, superar las desconfianzas y tirar juntos, porque el escenario que creamos es un escenario sumamente complejo y la litigiosidad y la desconfianza pueden hacer un daño tremendo y terminar en una gran frustración. Bueno, esto es lo que quería compartir, acompañando el proyecto en general, como lo va a hacer todo el bloque del MPN, y haremos observaciones en particular cuando corresponda, gracias. CONCEJAL PRESIDENTE: Gracias, concejal. Concejal Martínez. CONCEJAL MARTINEZ: Gracias, señor presidente. Es para adelantar el voto positivo en general y también plantear, no en este momento, pero si adelantar que en el tratamiento en particular vamos a plantear modificaciones al despacho firmado. Creo que se esta cumpliendo una de las, uno de lo que es para nosotros uno de los pilares para el acceso a la tierra, que debería ser la política mas fuerte del ejecutivo viendo la problemática que tiene esta ciudad, debería ser la política mas agresiva que debería llevar adelante el ejecutivo para lograr el acceso a la tierra de muchos de nuestros vecinos, este es uno de los pilares sobre los cuales se tiene que resolver o facilitar ese acceso a la tierra. Para nosotros son tres pilares fundamentales, uno es algo que vamos a discutir hoy también, tratar de ir a romper el mercado inmobiliario que existe en la ciudad intentando bajar los precios a través de ejercer con la tarifaria una fuerte presión fiscal, lo hemos discutido muchas veces y hoy seguramente también lo desarrollaremos en momento de discutir la tarifaria, otro pilar importante es todos estos actos y sobre todo los registros donde claramente todo el mundo tiene que tener acceso y saber aquel que esta inscripto en que lugar está, saber quien está arriba, quien está abajo, poder denunciar e impugnar a aquel que sabe que no le corresponde porque ya tiene propiedades, pero por sobre todo tener conocimiento del numero de orden, para que no le metan a nadie por la ventana, ese es otro de los pilares fundamentales, que esto sea publico, que este en Internet, en todas las oficinas municipales, que todo el mundo sepa claramente en que lugar está y en función del tercer pilar saber cuando le va a tocar su lote, el tercer pilar que decía es el mas importante y es el que hoy, a mitad de ese pilar fundamental, estamos avanzando, que tiene que ver con los lotes, que podemos dividirlo claramente en dos partes, una los loteos privados donde nos cuesta trabajar y donde deberíamos generar las condiciones para que sea más fácil hacer un loteo, porque lo que necesitamos es mayor oferta y otra los loteos públicos, sobre tierra pública, donde debe haber un compromiso desde lo presupuestario y desde el ejecutivo de decir, vamos a hacer 2 mil, 3 mil lotes, poner un numero, establecerlo como meta. Yo me siento en un ejecutivo donde me siento y digo bueno lo primero que vamos a discutir es como aseguramos los 2 mil o 3 mil lotes que tenemos que hacer por año, y ahí entra en discusión esta ordenanza, que me parece que es importante y que es después de esa pequeña prueba un primer paso que nos animamos a dar que nos está llevando mucho tiempo, mas de lo necesario, sobre un lugar muy importante y que todos entendemos que, la

tierra publica, es el único espacio que tiene el ejecutivo municipal para desarrollar nuestra ciudad, un espacio que también es cierto que cuando se empezó a discutir esto un concejal planteaba, hace 7 años mas o menos, yo fui parte de muchas de esas reuniones, le pedimos a los vecinos que se organicen en organizaciones porque lamentablemente en ese momento el Plan Federal a Neuquén no llegaba y como no se podía bajar a través de provincia si estaba la posibilidad de hacerlo a través de organizaciones, entonces se le pedía a los vecinos que se organicen o que conformen organizaciones para poder empezar a pensar como se podía comenzar a desarrollar, y en ese momento se hablaba de la meseta y decían, no, yo a la meseta no quiero ir, entonces también hay muchos que trabajaron y que ademas de preocuparse por la problemática que seguimos teniendo en Neuquén del acceso a la tierra, no solamente se preocuparon sino que se ocuparon y participaron y ayudaron a poner en valor un lugar que hoy si el ejecutivo, mucho tiempo después, entendió lo importante que era, y hoy si todos los vecinos entienden que es el lugar a desarrollar y hacia donde va a crecer nuestra ciudad. Digo esto porque tiene que ver con las modificaciones que voy a plantear en particular, pero me parece que es un paso que hay que darlo, desde lo legislativo es una muestra de que hay que avanzar, pero no nos olvidemos que no se resuelve con esto una de las políticas mas fuertes que debería tener el ejecutivo, quizás también en algunas campañas anteriores se equivocó un poco el rumbo cuando se municipalizo el tema de la vivienda, y se dejo de lado el acceso a la tierra, a mi me parece que esa es la prioridad, no porque lo otro no sea importante, sino porque al alcance de la municipalidad debería primero demostrar la capacidad de desarrollar loteos a gran escala, demostrar la capacidad de impulsar la posibilidad de que otros hagan loteos a gran escalas, de no tener tantos baldíos o tanta tierra ociosa, en la ciudad, en posibilidad de desarrollar loteos, creo que eso es lo primero que debería demostrar como para después animarse a ese otro gran desafío, así que acompaño el desarrollo que se ha dado para este proyecto, acompaño el espíritu que fue siempre el mismo, poder desarrollar lo antes posible ese sector, y en particular estableceremos los puntos mas importantes de un despacho, que tengo que reconocer que no participe en la discusión del despacho, y he estado en obras publicas y se lo difícil que es discutir estos temas, así que felicito a los concejales que pudieron avanzar, también creo que tienen que entender de las observaciones que se va a plantear, para aquellos que no somos parte de la comisión, pero siempre son temas bastante complejos de encarar donde hace falta siempre la asistencia del ejecutivo, esto es muy difícil poder resolverlo sin tener una unidad de gestión que funcione bien, sin la participación de los concejales en la unidad, que puedan asesorar al resto de los 18 concejales, si es cierto que cuando uno lo mira, así como hay errores de enumeración, seguramente en particular aparecerán modificaciones, algunas de forma que no son tan importantes y otras de fondo que tienen que ver con una discusión que se viene dando y que lo vamos a poder desarrollar, pero en general me parece que es una norma que había que animarse a darla y que nos esta faltando todavía trabajar en este pilar, que son los loteos públicos, pero también en los loteos privados que sean de

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

mas fácil accionar su implementación en la tierra ociosa que tenemos, en lugares habilitados para ser loteados, y en la transparencia y publicidad de todos los registros, gracias, señor presidente. CONCEJAL PRESIDENTE: Gracias, concejal. Concejal Bermúdez. CONCEJAL BERMUDEZ: Gracias, señor presidente. Bueno, nosotros coincidimos también que esto es una problemática compleja, pero es una problemática compleja porque depende de factores que no tienen que ver solo con el mercado inmobiliario, sino que tienen que ver con la situación económica de la población, cuando las cosas valen como valen pero la mayoría de la población no tiene la capacidad de compra necesaria para adquirir esos bienes, ahí obviamente, se genera una demanda insatisfecha, si a eso le sumamos la inflación que genera un deterioro en la capacidad de compra de la demanda, obviamente ahí tenemos otro elemento negativo y si a eso le sumamos el poco acceso al crédito, en función no de que los bancos no tengan dinero para prestar sino que el nivel de ingresos de la población no alcanza para garantizar un crédito, ahí tenemos, otro problema y ahí estamos metiendo en esta discusión de acceso a la tierra otros temas que tienen que ver con la política grande o con la economía en una escala distinta, pero bajando al tema municipal hay 4 puntos en los que el municipio puede operar, una es habilitando loteos sociales, que es lo que hizo este Concejo Deliberante?, bueno, este Concejo Deliberante ya habilitó dos grandes loteos, junto con este, porque entiendo que la aprobación va a ser en general sin ningún tipo de inconvenientes, se plantearán cuestiones en lo particular, pero seguramente la votación para la aprobación ya está asegurada, que se necesita también o que puede pasar en el municipio en la situación de aportar a esta solución?, bueno, dar créditos, dar créditos para mejoramiento de vivienda, dar créditos para terminación de vivienda, dar créditos para generar la construcción de pequeñas unidades habitacionales, bueno, esto lo sancionamos en la sesión pasada, que se puede hacer también?, bueno, generar un Plano Urbano Ambiental distinto con una densificación mayor en determinadas zonas, estamos enviando en esta sesión un pedido de elaboración de un análisis serio en relación a determinados barrios de la ciudad donde se puede generar una mayor densificación, que podemos hacer también?, bueno, generar un sistema de incentivos impositivos para que los particulares en si también puedan aportar a la solución, pero para todo esto necesitamos recursos, y entender que solo el municipio tiene los recursos necesarios para ir resolviendo esta problemática me parece que es una situación o un pensamiento por demás optimista, yo creo que dada la gran demanda insatisfecha en materia de acceso a lotes todas las instancias de gobierno tienen que colaborar para una resolución común. La situación del Concejo Deliberante de la ciudad de Neuquén ya ha cumplido con el tema de loteos sociales, con el tema de préstamos, se está planteando la densificación, la revisión del plano urbano ambiental, pero necesitamos que también otras instancias de gobierno como el provincial y nacional se sumen coordinadamente a estas cuestiones. Uno ve al señor gobernador también haciendo sus esfuerzos en aras de la misma temática, en nación sucede lo mismo, pero no vemos un trabajo coordinado, ni una sumatoria de presupuestos que avalen la posibilidad de alentar una

resolución del conflicto para darle, digamos un menor tiempo a esta resolución, se necesita hacer un mayor volumen de inversión y un mayor volumen de inversión solo con el presupuesto municipal no alcanza, y si la provincia decide hacer un mayor volumen de inversión, si no lo coordina con el municipio va a estar sacrificando recursos. Así que señor presidente, nuestro bloque que ha participado en la redacción de algunos temas como fondo fiduciario, como en otros temas en los cuales estuvimos debatiendo en relación a la asignación de cupos o la asignación de preferencias, tenemos la satisfacción de haber participado en la aprobación del primer loteo de la meseta, en este segundo loteo, en la colaboración con otro bloque en la redacción de las asistencias financieras para la construcción de pequeñas unidades habitacionales o mejoramientos habitacionales, hemos aportado a la Legislatura provincial proyectos para reducir los costos impositivos que tienen que ver con las transacciones inmobiliarias que se dan en una compra venta o en una hipoteca, pero vemos con preocupación que los estados en sus distintos niveles de gobierno aún no coordinan sus esfuerzos y un ejemplo muy razonable de esto son los planes federales, en donde tuvimos muchos inconvenientes para poder poner esas viviendas a disposición de manera segura a los vecinos de la ciudad de Neuquén. Así que esto es nuestra visión global de la ordenanza y de la situación en general y vamos a hacer nuestros aportes a la redacción en particular, muchas gracias. CONCEJAL PRESIDENTE: Muchas gracias. Concejal Buffolo. CONCEJAL BUFFOLO: Gracias, señor presidente. En principio escuche todas las voces posibles refiriéndose a un plan de urbanización, primero estoy orgullosa que este plan de urbanización lo iniciamos en el ejecutivo, realmente trabajaron muy bien los técnicos del ejecutivo junto con Funiver que es la fundación de la Universidad Nacional del Comahue, la que suscribe firmó el convenio para trabajar en conjunto, debo reconocer, al igual que lo hizo mi colega, la concejala Carnaghi, seguramente al arquitecto Atilio, de difícil apellido, pero voy a reconocer que una urbanización necesita de muchísimas premisas, como decimos los arquitectos, que son mucho mas complejas que el encontrar el dibujo ya hecho y empezar a criticar, para llegar a ese resumen se necesitaron muchas horas sentado en la silla y no voy a decir la palabra que se debe decir, muchas horas de trabajo de todo lo que tiene que ver con las estadísticas, a que nivel socio económico va a ir, que tierra tenemos, que suelo es e4l que esta por desarrollarse la urbanización y a raíz de eso surge este, para algunos será un dibujo de colores, pero le puedo asegurar, señor presidente, que es un trabajo intensísimo, que yo agradezco a la gente que estuvo trabajando en el ejecutivo municipal que lo hizo posible. Cuando uno trabaja, bueno, se llama segundo barrio, pero en realidad yo diría que es una ciudad, cuando uno trabaja en estas urbanizaciones tiene varias premisas a llevar, una es el valor final que va tener la tierra, que eso es muy importante, porque a la hora de pagar uno la tierra obviamente tiene que saber cual es su mayor optimización para hacerlo verdaderamente social, para eso hay que comenzar a trabajar en lo que es cantidad de habitantes/hectárea, esta urbanización es un orgullo fue presentada en Buenos Aires y la que suscribe lo llevó, es un orgullo porque en las nuevas urbanizaciones se trabaja,

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

después que terminen de conversar voy a seguir, señor presidente. Gracias. En las nuevas urbanizaciones se trabaja entre 120, 140 habitantes/hectárea, acá estamos trabajando 240 habitantes/hectárea y eso optimiza en el sentido de las redes de infraestructura que vana hacer que el valor sea posible para cada uno de los lotes. En realidad cuando se hablo de la cantidad de superficie, a mi no me gusta hablar de superficie general ni de cantidad de lotes, porque eso depende de la ultima urbanización que se va a hacer y por ultimo del catastro, de la mensura general que se va a hacer, pero acá hay una cosa que hay que destacar, porque más allá de las correcciones que hicieron y que yo realmente me siento conmovida que hayan trabajado durante tanto tiempo con esta urbanización, porque de alguna manera he trabajado y se positivamente que las premisas fundamentales vienen del ejecutivo, el tema acá es que nosotros, desde el municipio, siempre trabajamos en factores de ocupación, en planos urbanos, la provincia, señor presidente, no presentó ninguna de las urbanizaciones que llevo adelante en los últimos años, ninguno de los factores fueron puestos por el municipio, fue puesto nada más que por la provincia, como sea y como le parezca. El mejor habitat no es el habitat posible de un funcionario, el mejor habitat es el habitat posible de los técnicos que verdaderamente saben cual es el mejor vivir de cada uno de los vecinos de la ciudad, y eso deja mucho que desear la provincia, y esto lo digo en relación que uno de los concejales dijo, simplemente nos mandaron directrices, yo quisiera que eso quede grabado, señor presidente, que las simples directrices llevaron mas de dos años en el municipio para trabajarlos conjuntamente con la fundación de la Universidad y esas simples directrices se lo voy a hacer llegar a Funiver. A mi me parece que acá estamos confundiendo a lo que está destinado esta urbanización, esta urbanización esta destinada a crear espacios que tienen que ver con todo lo que necesita una ciudad y así fue presentada en casa de gobierno, conjuntamente con un trabajo de Cuenca XV, que creo escuche que el gobernador ya está entregando casas y no creo que haya estado en el Concejo Deliberante presentando la urbanización y los factores de ocupación, pero eso no es dar solución a la gente, me parece mucho mas loable esto y nos parece que va a ser sumamente sorprendente cuando se termine de construir esta ciudad, esto significa los espacios públicos, los espacios recreativos, los espacios de educación, los espacios de salud, en fin, contempla todo lo que tiene que ver con la verdadera urbanización. También se hablaba de los distintos distritos, si, hay distintas tipologías, que tiene que ver con distintas zonas en cuanto a residencial medio, residencial baja, residencial alta, pero fíjese, señor presidente, que no advirtieron, y seguramente lo vamos a ver en detalle en cada una de las correcciones de los anexos, no advirtieron que cuando se menciona de que en cada terreno se agrandó de alguna manera, en lugar de hacerse de 5 metros se hace de 7, no advierten lo que es una subdivisión por la ley 485 de parcelas individuales indivisas, es muy diferente a una subdivisión de 7 metros, y le digo esto con conocimiento de causa, el conocimiento de causa es que durante muchísimos años, realmente, cuando tuvimos que hacer estas mensuras nos encontramos con muchas dificultades, es mucho más loable y yo así lo creo que sea de 5

metros y porque lo digo?, porque también en los factores ponen un retiro de frente de 5 metros con lo cual el terreno en lugar de quedar de 140 metros cuadrados va a quedar menos 35 metros cuadrados que no se pueden ocupar, muchos mejor hubiera sido de 5 metros con la totalidad solamente de estacionamiento, y lo que es peor, se pone estacionamiento y se comienza a hablar del mismo estacionamiento de viviendas colectivas que es una unidad cada 90 metros cuadrados y una unidad cada 60 metros cuadrados, en el caso administrativo, y se lo inserta dentro de lo que tiene que ser residencial, con lo cual me da mucho, me pongo a pensar que es para la creación de las famosas dársenas, que en todo Neuquén lo vemos, y que en la actualidad están preciosamente techadas y ocupan un mayor espacio, todo eso, seguramente, lo vamos a ver en particular. Pero para ser mas objetiva y para ver que esto es un trabajo que se ha hecho desde lo urbano ambiental y cuando lo hago desde lo urbano ambiental digo que se estudio primero el impacto para hacer esto, en las herramientas económicas también se nombra dos fideicomisos, porque uno es general y otro en particular para cada asociación intermedia, yo no entiendo de herramientas económicas, si entiendo de que una proporcionalidad dividido en cuatro fideicomisos diferentes y que de alguna manera, entre todos, hablando de lotes, de lotes no de viviendas, con entidades intermedias tratando de hacer las redes es bastante engorroso, ahí tendríamos que dejar salvado seguramente con cláusula transitoria, si eso no se presenta, de alguna manera tendremos que, rápidamente, hacerlos a partir del estado en comunidad, como bien lo dijo el concejal Bermúdez, con la provincia. Y también se habla de los costos de los terrenos, yo para redondear, señor presidente, y terminar esta ordenanza, perdón, este proyecto, se habla también de los valores de los terrenos y esos valores se nombran realmente muy por arriba, un porcentaje estimado de las infraestructuras, evidentemente, seguramente no se conoce el valor, desde ya que no se conoce el valor, pero las infraestructuras, para los que realmente saben de obras, o por lo menos han hecho una urbanización de este tipo, ocupan entre el 15 y el 25% del total, nosotros no podemos cobrar el 10, y le digo mas, las troncales, porque las individuales realmente, las que van en cada lote obviamente que tiene que ser formar parte del valor, vuelvo a repetir del valor del lote. Así que, bueno, señor presidente, yo creo que en particular voy a hacer esas observaciones, voy a tratar, de alguna manera, que se me entienda a que apunto con esas observaciones, pero por sobre todas las cosas, vuelvo a repetir, creo que la municipalidad de Neuquén cuenta con una herramienta formidable si es que damos por aprobado este plan de urbanización y felicito a todos los profesionales que trabajaron en esto, que es un plan, un verdadero plan, para seguir construyendo una ciudad que seguramente nos va a unir con las ciudades lindantes que tenemos en Neuquén, muchísimas gracias, señor presidente. CONCEJAL PRESIDENTE: Gracias, concejal. Concejal Cascino. CONCEJAL CASCINO: Gracias, señor presidente. En función de las argumentaciones y teniendo en cuenta que llego el momento ya de empezar a justificarnos de porque hace 10 años que en esta ciudad y en esta provincia no se hace un plan de vivienda como la gente y teniendo en cuenta que los técnicos necesitan mas de tres, cuatro años,

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

para hacer un estudio de suelo, no nos olvidemos que hace un año y medio estábamos aprobando Batilana y hoy no hay ni siquiera un movimiento de suelo, no hay una máquina, no hay un amojonamiento, no hay nada, así que quería pedir, justamente, una moción de orden y que vayamos a la votación, por las dudas si alguno más se quiere anotar para justificar porque nuestros técnicos, nuestro municipio, nuestra provincia han incumplido en esta materia durante una década, gracias, señor presidente. CONCEJAL PRESIDENTE: Gracias, concejal. Vamos a poner, entonces, a consideración la Ordenanza en general, para luego ir trabajando artículo por artículo en particular, atento a las intervenciones de los concejales que adelantaron la intención de proponer modificaciones, así que, a consideración, de los señores concejales, el proyecto de ordenanza en general, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. En particular, vamos artículo por artículo, y vamos definiendo si hay modificaciones que establecer. Artículo 1ro. por la afirmativa? Concejal Martínez, perdón. CONCEJAL MARTINEZ: Yo quiero hacer una propuesta al Cuerpo, porque en realidad no son tantos los que hay, digamos, hay observaciones, pero por lo menos si podemos en un breve cuarto saber los que no hay problema los ponemos en bloque, para no ir uno por uno. CONCEJAL PRESIDENTE: Concejal Bermúdez. CONCEJAL BERMUDEZ: Lea el numero del artículo y que levante la mano el que tenga una observación que hacer, señor presidente, sino se aprueba. CONCEJAL PRESIDENTE: Bueno, me alegra la flexibilidad. La moción del concejal Martínez era simplemente para determinar cuales eran los artículos que podían tener alguna modificación y seguramente después se puede acordar. Pero vamos entonces, hay una moción de cuarto intermedio, y la voy a poner a consideración, así que, a consideración la moción de cuarto intermedio, por la afirmativa? CONCEJALES: 9 aprobados. CONCEJAL PRESIDENTE: 9 votos, por la negativa? Falta algún concejal?, si él voto por el cuarto intermedio me equivoque en la suma, son 10 votos positivos por el cuarto intermedio, pero falto un, a ver, por la afirmativa? Yo voto por la afirmativa, 10 votos, por la negativa? 8 votos. Aprobado el cuarto intermedio, siendo las 18 horas 55 minutos pasamos a un cuarto intermedio, les ruego que definamos rápidamente cuales son los artículos que hay que rever así damos por aprobado el resto. Vamos a reiniciar la sesión, señores concejales, ultimo aviso, señores concejales, siendo las 19 horas 31 minutos reiniciamos la sesión luego del cuarto intermedio. Acordamos antes, por favor concejal, acordamos antes de comenzar el cuarto intermedio que pasábamos al tratamiento de la ordenanza en particular, les recuerdo que para hacer propuestas de modificación o de redacción, en lo que respecta a los anexos tenemos que considerar primero el artículo en el que se encuentra el anexo, estamos de acuerdo?. Artículo 1ro. Si no hay observaciones o modificaciones, lo pongo para la aprobación, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. Articulo 2do., acá habían modificaciones. Concejal Pilatti. CONCEJAL PILATTI: Si, es una modificación que en realidad tres veces aparece, después aparece en el anexo III, el único fin que tiene es aclarar la redacción. Cuando se habla del

reajuste del valor de los lotes la redacción dice, es en el inciso b) ante ultimo párrafo del artículo 2 , al final dice, ajustándose el mismo anualmente a través del mismo tribunal, la actualización no podrá ser superior al promedio del aumento de mano de obra anual calculado por el Indec, eso redactado así no se sabe lo que quiere decir, porque el aumento de la mano de obra anual calculado por el Indec pueden ser varias cosas, puede ser el componente de mano de obra del índice de construcción calculado por el Indec, o como creía yo que era el índice de salarios nivel general calculado por el Indec, esos dos indicadores existen, yo creo que como el espíritu es que el reajuste no se vaya de la evolución de los sueldos, la redacción que pensaba proponer que diga, no podrá ser superior a la tasa de crecimiento anual del índice de salarios nivel general calculado por el Indec, el índice de salarios es algo definido, lo calcula el Indec, esta compuesto por salarios privados, registrados y no registrados, y salarios públicos, y el general es una combinación de estos tres índices de salario, para que quede determinado, porque la mano de obra calculada por el Indec no es nada sino, entonces esa es la propuesta y la voy a repetir en el anexo III aparece dos veces, sería en este caso, la actualización no podrá ser superior a la tasa de crecimiento anual del índice de salarios de nivel general calculado por el Indec, esa es la propuesta de modificación. CONCEJAL PRESIDENTE: Bien. Hay alguna otra propuesta en este artículo?. Concejal Mansilla. CONCEJAL MANSILLA: Gracias, señor presidente. Es en el articulo 2, inciso b) directriz socio económica, es un punto que hemos conversado en el cuarto intermedio con gran parte de los concejales, creo que tiene el consenso de todos los bloques, y creo que tiene que ver con lo que mencione al comienzo de la discusión, que es mantener claramente las inscripciones también en la municipalidad de Neuquén, en el registro que lleva la municipalidad de Neuquén, porque el espíritu de la redacción tiene que ver en que la persona se inscribe en la municipalidad pero se solicita un informe al Ruprovi que señala la antigüedad, y lo mas importante que indica que no tenga propiedades en otros puntos de la provincia, porque el sistema municipal informa sobre su situación en la ciudad de Neuquén, pero para tener mayor claridad y teniendo en cuenta que, en forma ideal o en forma teórica, tener un solo registro en toda la provincia sería la mejor manera de funcionar, pero estamos en una etapa de transición, como lo mencionó la concejal Carnaghi, el municipio de 5 mil informo 500, tiene una parte sin informar, así que se pueden dar diversas situaciones y por eso proponemos que en el cuarto párrafo del inciso b) del artículo 2 que comienza con la frase, para facilitar el acceso a los sectores, antes del término registro único provincial de la vivienda y el habitat, Ruprovi, se agregue, que los beneficiarios resultan de los que se encuentren inscriptos en el Sias y en el registro único, Ruprovi, a fin de garantizar que el beneficiario se encuentre en el Ruprovi en el 100 por cien de los casos como corresponde a esta operatoria, pero que pueda estar eventualmente inscripto en el sistema municipal, esto trae también una modificación, que lo vamos a discutir en otros anexos, de adaptación en los mismos términos que lo estoy planteando. CONCEJAL PRESIDENTE: Bien. Concejal Carnaghi. CONCEJAL CARNAGHI: Gracias, señor presidente. Entiendo que estamos viendo el

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

articulo segundo y compartimos las modificaciones que plantea el concejal Pilatti y también lo que propuso el concejal Mansilla, me atrevo agregar que en todas aquellas redacciones que en el texto hable de la necesidad de estar en el Ruprovi, también hay que incorporar esto que decía Mansilla el SIAS, que es el sistema integral de asistencia social, para no repetirlo en cada una de las modificaciones sino tomarlo como un concepto, no solo para el articulo segundo sino tomarlo como concepto, quiero plantear que estas modificaciones también las estamos charlando con los integrantes del Foro y el Caesyp que se encuentran presentes, a los cuales les agradecemos que estén hoy acompañándonos. CONCEJAL PRESIDENTE: Bien. Alguna otra aclaración o intervención. Concejal Buffolo. CONCEJAL BUFFOLO: Compartimos lo que se ha, las correcciones que se han hecho, pero me gustaría que cuando hagan la corrección pongan el Sias de la municipalidad de Neuquén, porque a veces es una sigla que puede ser amplia, ser otras cosas, sias de la municipalidad de Neuquén y el registro único de la provincia de la vivienda y habitat, Ruprovi, gracias, señor presidente. CONCEJAL PRESIDENTE: Bien. A consideración el articulo 2 con las modificaciones planteadas, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. Articulo 3, que incluye aquí el anexo I, por favor atentos los concejales si están de acuerdo en la redacción o si tienen que hacer una observación en el anexo, entonces, artículo 3. Concejal Buffolo. CONCEJAL BUFFOLO: Me resulta poco claro porque mencionamos el plano nº 5 área de expansión Zm, zona general especial de la meseta, que es lo que resta al barrio, me parece que eso va a ser una ordenanza que, perdón, un proyecto que seguramente va a venir posterior, si les parece al resto, yo lo sacaría cosa de no prestar dudas y dejaría para cuando sea la oportunidad, gracias. CONCEJAL PRESIDENTE: Gracias, concejal. Alguien más?, de hecho hago la consulta concejal, si no me equivoco el plano, que figura aquí como plano subanexo I es igual o muy similar al primero, me parece, en función a la línea que usted marcaba. Concejal Carnaghi. CONCEJAL CARNAGHI: Sí, este plano es el que firmamos hoy porque está asociado a lo del fideicomiso, entonces se necesita que se aprueben todos los planos, no podríamos quitar uno de los planos, porque tienen una asociación directa con el fideicomiso. CONCEJAL PRESIDENTE: Bien, hay una propuesta de la concejal Buffolo de dejar sin efecto el inciso f) del subanexo, 1 f, si dijo si lo aceptan, entiendo que no se acepta?, bien. A consideración entonces el artículo 3ro., sin modificaciones, por la afirmativa? CONCEJALES: 17 aprobados. CONCEJAL PRESIDENTE: 17 votos, por la negativa? 1 voto. Artículo 4to., que incluye el anexo II, está a consideración. No hay observaciones que hacer lo pongo para su aprobación, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. Artículo 5to., que incluye el anexo III, y aquí habían observaciones. Está a consideración. Concejal Pilatti. CONCEJAL PILATTI: Si, yo tengo algunas consideraciones que no cambian el contenido sino son más bien de forma. En el artículo 4to. del anexo III hay una referencia, al final, dice destinado a familias beneficiarias del régimen especial de acceso a un lote con servicios referidos en el artículo séptimo de la presente norma, la

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

referencia debería ser al artículo octavo y del presente anexo debería decir, es una referencia nada más, para que quede bien, chequeenlo por favor, pero tengo entendido que la propuesta es referido en el artículo 8vo, del presente anexo. Cuidado con la referencia en todo caso que secretaria, vea en la redacción, tome los recaudos de que la referencia esté bien. Y después en los artículos 10mo, y 11ro, aparece la cuestión del índice de mano de obra del Indec, al final de ambos artículos, del décimo y décimo primero, de acuerdo a la tasa de crecimiento anual del índice de salarios nivel general calculado por el Indec, esa debiera ser la redacción de la ultima parte de los artículos 10º y 11º, solo eso es lo que tengo para aportar yo. CONCEJAL PRESIDENTE: Bien, de todas formas para no equivocarnos accedemos después a esa redacción y vemos que las referencias estén correctas. Concejal Carnaghi. CONCEJAL CARNAGHI: Sí, señor presidente, a ver como hacerlo, porque en el tipeo tenemos dos artículos sextos, en este anexo, entonces el artículo sexto quedaría sin modificaciones y el que ahora voy a proponer como séptimo, quedaría como séptimo, cupos, y octavo quedaría como prioridad, lo estoy invirtiendo pero poniéndole el orden que debe tener en función del sexto, entiende?, tenemos dos artículos sextos, el sexto bis le vamos a poner séptimo y el otro es el octavo, el séptimo es los cupos, y el octavo son prioridad, se entiende? CONCEJAL PRESIDENTE: En definitiva hay que hacer correlativos. CONCEJAL CARNAGHI: Correlativos pero le estoy dando un ordenamiento distinto, señor presidente. Invirtiendo cupos y en segundo lugar prioridad, y quiero proponer una modificación en el articulado, entonces tenemos que el artículo séptimo que es el artículo de los cupos, y propongo que quede redactado de la siguiente manera: se otorgarán cupos en iguales proporciones entre los inscriptos elegibles propuestos por entidades intermedias y los que se inscribieron en forma individual en el Sias y Ruprovi, teniendo siempre presente el 5% establecido en la ley 26182- Fonavi- Cupo para discapacitados, después voy a acercar por secretaría la redacción. En el artículo octavo voy a proponer una modificación en la redacción de prioridad: tendrán prioridad, en función de lo establecido en el artículo séptimo los inscriptos de mayor antigüedad, respetándose el Sias y el Ruprovi a la fecha de inscripción de aquellos transferidos de los registros municipales precedentes, déjeme ver un poquito porque si ponemos lo del Sias, a ver si me ayuda el concejal Mansilla, estamos en la propuesta del artículo octavo, prioridad, tendrán prioridad, en función de los establecido en el artículo séptimo, que es el de los cupos, los inscriptos de mayor antigüedad respetándose en el Ruprovi la fecha de aquellos transferidos de los registros municipales precedentes, ahí esta el Sias, está bien redactado así, no deberíamos por el Sias. Cual es la idea que tenemos?, sobre el cupo que hemos establecido estamos priorizando la antigüedad en la inscripción. CONCEJAL PRESIDENTE: A ver si la entiendo, lo que quiere manifestar es que al decir registros municipales no hace faltas poner sistema integrado de, simplemente porque lo planteaba el concejal mansilla, entendiendo que estaba dentro del Sias, pero me parece que en cualquiera de los dos casos puede quedar, si esto es más claro dejamos esto. En todos los casos, tiene que ir registros. CONCEJAL CARNAGHI: Para que el concepto quede claro lo

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

que estamos proponiendo es que la prioridad sea fijada por la fecha de inscripción que es antigüedad, por eso yo le decía al concejal Mansilla como él propuso lo de incorporar el Sias, como está redactado ya lo está incorporando, me parece que es repetirlo. Esas serían las modificaciones, más allá de lo correlativo, estamos modificando, entonces, el texto de dos artículos, el de cupo y el de prioridad. CONCEJAL PRESIDENTE: Bien. Perdón, director, quedó claro eso?, bien. Terminó concejal?. Concejal Nogueira. CONCEJAL NOGUEIRA: Gracias, señor presidente. Para referirme al artículo 8, ahora sería artículo 9, régimen especial de acceso a un lote con servicios, yo considero que este artículo en el marco del proyecto tiene una importancia capital, porque en él se va a determinar el porcentaje en que van a participar los sectores más castigados en términos socio económicos, aquellos que se encuentran en una situación extremadamente crítica de emergencia habitacional, sector, que como dije anteriormente, fue sobre lo que se inspiró lo que en su momento se denominó la ordenanza de emergencia habitacional. Yo le encuentro a la redacción original algunos inconvenientes, sobre todo de ambigüedad e insuficiencia, ambigüedad porque el artículo original establece que se destinará hasta el 40% del total de la oferta de lotes, del total de la oferta de la zona D2.1, el problema es que hasta el 40% puede ser el 1%, el 2, el 10, no sabemos y como dije anteriormente creo que este sector es un sector crítico en el cual se estaba pensando al momento de intentar solucionar la problemática de las tomas en nuestra ciudad. Yo lo que propongo y el otro problema es la insuficiencia, yo lo que propongo es dejar establecido un porcentaje concreto del 50% de esa zona D2.1 con lo cual la redacción quedaría igual modificando el porcentaje y sacándole el hasta, por supuesto que probablemente siga siendo insuficiente, pero sin duda va a constituir un paso, donde se va a ganar en precisión y en poder aumentar el porcentaje que se le va a destinar a este sector socio económico tan crítico, nada mas señor presidente. CONCEJAL PRESIDENTE: En concreto la propuesta es sacar el hasta. CONCEJAL NOGUEIRA: Sacar el hasta pero aumentar la oferta al 50%. CONCEJAL PRESIDENTE: Me lo aumentaron. Sin hasta. Concejal Buffolo. CONCEJAL BUFFOLO: Gracias, estaba entretenida leyendo. En el artículo 6, que es el seis, cuando estamos en el inciso d) dice no poseer bienes inmuebles, situación que deberá ser comprobada a través de informes de la dirección de catastro provincial y del registro de propiedad inmueble, ahí le agregaría y los registros, perdón, y el IPVU y el Adus, porque explico, el registro de la propiedad da cuando el inmueble está escriturado, y hay muchos que tienen boleto, abundan, que tienen boleto de compra venta y no tienen la escritura, pero tienen propiedad, entonces el IPVU como el Adus tiene su registro, yo lo agregaría. Por lo demás, bueno, estar inscripto en el registro ya lo habíamos dicho que nombraríamos a los dos, bueno hasta ahí, ese artículo seis, que es en el que estamos, creo que no avanzamos en otro articulo, porque sino tengo también consideraciones en el artículo 10. En el artículo 10, yo estuve leyendo el espíritu en cuanto al valor del lote, y habla del presupuesto del costo de las redes, dice proporcional del lote producto de la redes de obras de infraestructura y urbanización, y cuando es proporcional habla nada más de

un 10% que va a poner en el valor del lote, y como dice en cumplimiento con la ordenanza 11730, ordenanza que en su articulo tercero dice que esos fondos, el recupero invertido para la realización de estas obras que sean abonados por parte de los beneficiarios de la misma debiendo crear un fondo específico, a fin de destinar los fondos recuperados por las obras de infraestructura en lotes con servicios y por equipamiento que se realicen, de acuerdo a lo previsto en la ley 2615, no pudiendo tener otro destino que el previsto en dicha ley. Yo creo que con un 10% que le agregamos no alcanza el recupero de las obras de infraestructura, que lo dije al comienzo, que está entre un 15 y un 25% del valor, así que si les parece yo propondría por lo menos que sea un 15%, se entiende, no?, es para seguir teniendo lotes con servicios. CONCEJAL PRESIDENTE: Para realimentar el fondo. El 15% va en lugar del 10 en el inciso b). Concejal Marchetti. CONCEJAL MARCHETTI: Gracias, presidente. Bueno, el artículo que establece el régimen de cancelación anticipada es confuso, ya lo habíamos hablado en su momento con usted, desde la unidad, y quisiera proponer una redacción que me parece es mas adecuada a lo que habíamos interpretado como propuesta, CONCEJAL PRESIDENTE: Es el artículo 9, régimen de cancelación anticipada. CONCEJAL MARCHETTI: Que ahora vendría a ser el 10, bueno, acá queremos establecer un cupo del 20% y permitir a aquellos postulantes, futuros beneficiarios, que tengan voluntad de anticipar el pago del lote que lo puedan hacer. El artículo quedaría redactado de la siguiente manera, el OEM establecerá un cupo de hasta el 20% del total de los lotes ubicados en el sector D2.1 y D2.2 para aquellos beneficiarios que deseen cancelar, una suma no inferior del 50% del valor final del lote. Lo explico de nuevo, en la zona D2.1, D2.2. va a haber una oferta de hasta el 20% donde el OEM podrá establecer un régimen de cancelación anticipada, supongamos que, vamos a hacer un grafico, si el valor del lote sale 30 mil pesos, cualquiera que tenga voluntad de pagar más del 50% lo va a poder hacer y entrar en ese régimen del 20% de la oferta de lotes. CONCEJAL PRESIDENTE: Esta?, yo estoy de acuerdo. Bien. Concejal Martínez. Tiene la redacción el concejal Marchetti de ser aprobada tomamos la redacción. Mientras definimos si hay acuerdo en esa redacción, le doy el uso de la palabra al concejal Martínez. CONCEJAL MARTINEZ: Sí, le pido a Bermúdez que haga uso, porque justamente estoy consultando algo con Marchetti. CONCEJAL PRESIDENTE: Como no. Concejal Bermúdez, se ha ganado el evento, gano un lugar. CONCEJAL BERMUDEZ: Gracias, señor presidente. Bueno, luego tendría que revisar la redacción propuesta por el concejal Marchetti, no aprecio bien si cuando él establece el cupo de ese 20% colisiona o no con los cupos establecidos en el ahora artículo séptimo, tendría que chequear esa redacción. Como propuesta de redacción del artículo 7 me parece que recogiendo el espíritu que establecía en su alocución la concejal Carnaghi, propondría la siguiente, articulo 7, Cupos: los cupos se otorgaran en un 50% a personas físicas inscriptas a través de organizaciones intermedias y en un 50% a personas inscriptas individualmente, respetando en cada proporción el 5% establecido por la ley 26182, creo que esa redacción aclara en como se divide en dos el 100% de los cupos establecidos, 50% para organizaciones, 50% para

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

personas físicas individualmente inscriptas. Y el artículo 8vo., creo que la redacción mas clara, respetando igualmente el espíritu, sería: Prioridad: la asignación de lotes se realizará conforme a los cupos establecidos precedentemente en función de la antigüedad en la inscripción del solicitante en el registro municipal y Ruprovi, creo que de esa manera queda más claro. Insisto que debería escuchar nuevamente la propuesta del concejal Marchetti, para ver si su propuesta colisiona o no con el sistema de cupos que creo yo hemos consensuado en el artículo 7mo., gracias, señor presidente. CONCEJAL PRESIDENTE: Bien. Concejal Marchetti tiene la palabra. A ver un momentito por favor. CONCEJAL MARCHETTI: A mi me encanta presidente, porque lo que hablamos en comisión te lo cambian en el recinto permanentemente, pero, quiero graficar cuando hablamos de, esto tiene que ver con dos figuras, que siempre se ponen a consideración, una es la figura de entidades intermedias y las otras aquellas personas que creen en la posibilidad que el estado le da como herramientas, por ejemplo el Ruprovi, y que espontáneamente se van a inscribir, en este contexto, separando estas dos figuras, cada figura tiene, supónganse, que a las entidades intermedias le corresponden 300 lotes para adjudicar, de esos 300 lotes el 40% sería para familias que estarían en una condición socio económica desfavorable y se le haría un plan de financiamiento, bueno, lo que establece la ordenanza, pero también dentro de esos 300 lotes hay un cupo que es el 20% que dentro del marco de los postulantes de las entidades intermedias donde se va a establecer un sistema de adelanto, aquellos que tienen la voluntad o tienen capacidad de ahorro y quieren adelantar el valor final del lote, lo pueden hacer y van a estar encuadrados, si lo quieren, dentro de esa posibilidad de establecer el financiamiento, o sea, si el valor del lote es 30 mil pesos, yo puedo, como dice este artículo, con 15 mil incorporarme dentro de ese 20% del cupo y financiar el otro 50%, es tan claro como eso. Acá el concejal Martínez que va a tomar la palabra a continuación, él quiere hacerlo general e interpreto el espíritu del artículo, hay muchas familias, muchos jóvenes principalmente que han tenido capacidad de ahorro y han consultado permanentemente que pasa si yo tengo esa voluntad de anticipar un equis porcentaje del valor del lote, bueno, la verdad que nosotros interpretando ese posicionamiento de los postulantes, es por eso que yo incorporé, supuestamente acordado en la comisión, y se aprobó, como esa redacción es confusa, y tengo que reconocerlo, tratando en particular los diferentes artículos es que mejore esa redacción, gracias, señor presidente. CONCEJAL PRESIDENTE: Gracias, concejal. Concejal Martínez. CONCEJAL MARTINEZ: Gracias, señor presidente. En principio es para plantear o avalar la postura de establecer el cupo, cupos de 50% tanto para las organizaciones como para el resto de los inscriptos, y yo comparto también lo que dice el concejal Marchetti, ya lo anticipaba, me parece una buena iniciativa, la observación era que en vez de establecer para que zonas directamente dejarlo en general el planteo, no decir que es para la zona D2.1 sino directamente dejarlo en general, dar esta prioridad o este régimen especial de cancelación anticipada, que no especifique para que zona es, sino que aquel que tenga la posibilidad de hacerlo lo pueda hacer, lo pueda realizar cancelando el 50% del valor, eso

generaría recursos para poder inyectar en obras mas rápidamente y no, entendemos, que no perjudica en nada. Así que bueno, esto es lo que estoy planteando, que acompaño la modificación planteada por la concejal Carnaghi, con respecto a los artículos 7 y 8, incluyendo invertir los artículos y acompaño el planteo del concejal Marchetti, que si lo mantiene así lo acompaño, pero si lo hace general me parece que es mas fácil de entender y el efecto buscado es el mismo, gracias, señor presidente. CONCEJAL PRESIDENTE: Bien. Concejal, le recuerdo que en el artículo, si no me equivoco, en el sexto el de prioridad, el concejal Bermúdez había planteado una redacción en el mismo sentido, simplemente con una mayor claridad, según manifestaba. Concejal Carnaghi. CONCEJAL CARNAGHI: Si, señor presidente, atendiendo lo que plantea el concejal Marchetti y viendo, digamos, yo no termino de entender la propuesta, entonces como fue el único articulo que no consensuamos en el cuarto intermedio pediría, como estamos en el anexo III y con la voluntad de consensuar la mejor redacción es que pediría una cuarto intermedio para ver cual es la mejor redacción para poner en este articulo del régimen especial, gracias, señor presidente, era pedir el cuarto intermedio, porque todos los otros artículos, en el cuarto intermedio los habíamos consensuado, como este artículo no tuvimos la oportunidad de consensuarlo, estoy pidiendo, entendiendo la propuesta del concejal Marchetti pero no clara en lo que va a ser la redacción final, pido si podemos consensuar en un cuarto intermedio este artículo, gracias. CONCEJAL PRESIDENTE: Bien, hay una moción para pasar a un cuarto intermedio en las bancas para tratar de aprobar este artículo, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado. Siendo las 20 horas 10 minutos pasamos a un cuarto intermedio en las bancas a los efectos de consensuar la redacción. Señores concejales, siendo las 20 horas 42 minutos reiniciamos la sesión luego del cuarto intermedio. Señores concejales, estamos dándole tratamiento al artículo quinto que contiene el anexo III. Concejal Carnaghi, por favor. CONCEJAL CARNAGHI: Primero le cedo la palabra al concejal Bermúdez y después hablo. CONCEJAL PRESIDENTE: Concejal Bermúdez. CONCEJAL BERMUDEZ: Gracias, señor presidente. Hay una propuesta de redacción del artículo, en realidad es del artículo 8vo., que va a pasar a ser el 9no., pero para eso tendría que quedar clara la aprobación del articulo 7mo y 8vo., la forma de establecer los cupos y la forma de asignación de los lotes dentro de cada cupo. Tendríamos que aprobar el nuevo artículo séptimo y octavo, para luego pasar a discutir el noveno. El artículo 7mo., lo leo nuevamente. CONCEJAL PRESIDENTE: Antes de leerlo para aprobar el articulo sexto, si vamos a seguir en eso habría que aprobar la modificación del artículo sexto de la propuesta de la concejal Buffolo de incluir catastro provincial, registro de la propiedad inmueble, IPVU y Adus, eso está aprobado. CONCEJAL BERMUDEZ: Bueno, pongamos a consideración, entonces, el sexto, el nuevo séptimo y el nuevo octavo. CONCEJAL PRESIDENTE: Bien, estamos de acuerdo ahí?, no, Concejal Marchetti. CONCEJAL MARCHETTI: Gracias, presidente. Yo le consultaba a la concejal Carnaghi porque pudimos readecuar la redacción y me gustaría tomar la palabra para poder argumentar mi posicionamiento con respecto a la no

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

modificación del artículo 7, si le parece a la concejal Carnaghi. No, yo simplemente quiero tomar la palabra para argumentar mi posicionamiento sobre el artículo 7, como ya se trabajo en modificaciones de redacción sobre el artículo 9 y el articulo 8, yo propiciaría que se hagan esas modificaciones y después tomar la palabra para poder marcar mi posicionamiento sobre el artículo 7, se entiende el planteo?. CONCEJAL PRESIDENTE: No le entendí, perdóneme. Trate de seguirlo pero no, le pido disculpas. CONCEJAL MARCHETTI: Presidente, quieren cerrar ahora las modificaciones y usted va a poner a consideración ahora de los concejales, si?, bueno recién estamos por el articulo 9 y quería proponer una redacción nueva la concejal Carnaghi, yo quiero tomar la palabra para hablar en profundidad sobre el articulo 7, lo hago ahora o esperamos las modificaciones?,. CONCEJAL PRESIDENTE: A ver. Concejal Bermúdez. CONCEJAL BERMUDEZ: No aprobamos el artículo sexto, pongamos a consideración la aprobación del artículo sexto, y cuando ponga a consideración el articulo séptimo ahí el concejal Marchetti toma la palabra y hace su exposición. CONCEJAL PRESIDENTE: Estamos de acuerdo?, bien. No., Concejal Carnaghi. CONCEJAL CARNAGHI: A lo mejor estamos confundidos, a ver si puedo ayudar. Cuando usted planteo el articulo 5to., que nos remitimos al anexo III empezamos a discutir el anexo III, se sugirieron modificaciones en el articulado del mismo, pero en ningún momento se votó ni el 1,ni el 2, ni el 3, ni el 4, se voto hasta el 5to. que se remite al anexo III, por eso yo, lo que me parece, como estamos discutiendo el anexo III, si quieren podemos aprobar hasta los acuerdos del anexo III que es hasta el articulo sexto. CONCEJAL PRESIDENTE: Ah! Ahora le entendí, la realidad es que nosotros aprobamos el articulo 1, 2, 3 y 4, de la ordenanza, entramos al artículo 5to., de la ordenanza y en él está incluido el anexo III, en el anexo III no hay dificultades hasta el articulo 6to., que dice requisitos de los beneficiarios, que es donde hay que hacer esta modificación, el 5to,. lo aprobamos después con todo el anexo cuando quede redactado, por eso que me parece innecesario tener. CONCEJAL CARNAGHI: está bien, entonces no vayamos aprobando uno por uno. CONCEJAL PRESIDENTE: Porque una vez que terminemos esto tengo que poner a consideración el artículo 5to., de la ordenanza para que esto quede aprobado. Fui claro?, capaz que no., concejal Carnaghi. CONCEJAL CARNAGHI: Si, pero para ayudar al trabajo nosotros podemos decir que del anexo III ya hay acuerdo en los artículos 1 al 3, en el articulo 4 haciendo la modificación que pidió el concejal Pilatti, sobre la referencia del articulado, se acuerda?, el articulo 5 que son las directrices del plan, y el articulo 6to., que la concejal Buffolo pidió incorporar en el inciso 2 d, además de registro propiedad, IPVU y Adus, hasta acá habría acuerdos, no digo que lo someta a votación, sino simplemente para ordenar el trabajo en el recinto, entonces estamos en el artículo 7mo. Y ahí es donde me parece que pidió el concejal Marchetti que quería dar una opinión, yo ya hice una moción, una moción no, pedí las modificaciones que redactó después Bermúdez, con la lectura que hizo Bermúdez, o sea que hay un acuerdo en principio sobre el articulo 7mo. y 8vo., pero Marchetti quería hacer una opinión sobre los mismos, gracias. CONCEJAL PRESIDENTE: lo tenemos identificado, hasta el artículo sexto que lo tenemos registrado como requisitos de los beneficiarios,

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

correcto?, hasta ahí llegamos. El siete ahora, titulo, cupos es el siete, correcto?, bien, en el articulo siete es donde el concejal Marchetti pedía la posibilidad de intervenir para fundamentar, tengo de todas formas anotados al concejal Bermúdez y al concejal Acuña. Hablan primero ustedes, antes que el?, si. Concejal Bermúdez. CONCEJAL BERMUDEZ: Cerremos la discusión del articulo sexto, señor presidente. Listo?, perfecto. Bueno, vamos al séptimo que es el cupo, yo voy a leer la redacción que acordamos mayoritariamente, para que se tome nota en la dirección legislativa y luego de la exposición de los concejales se ponga a consideración la misma. La redacción es la siguiente, artículo 7mo.: Cupos: los cupos se otorgarán en un 50% a personas físicas inscriptas a través de organizaciones intermedias y en un 50% a personas físicas inscriptas en forma individual, respetando en cada proporción el 5% establecido por la ley 26182. Esta sería la redacción acordada mayoritariamente, independientemente de la opinión de algún concejal, gracias. CONCEJAL PRESIDENTE: Bien. Concejal Carnaghi nuevamente? O le toca al concejal Acuña?, concejal Acuña. CONCEJAL ACUÑA: Gracias, señor presidente, en realidad en función de que estamos haciendo aportes y correcciones, quería aportar una cuestión de forma, el artículo 6 que establece los requisitos de los beneficiarios y específicamente los suplentes entiendo que ese articulo debería ser el f) el inciso, perdón, el inciso f), en el lugar de e). CONCEJAL PRESIDENTE: Exacto, gracias. Concejal Marchetti. CONCEJAL MARCHETTI: Gracias, señor presidente. Bueno, por ahí es conocida dentro de este cuerpo colegiado mi posición con respecto a la distribución de la s futuras ofertas, en este caso de loteos con servicios, en la comisión de Obras Públicas trate de propiciar y obtener el acuerdo de mis compañeros, en un artículo que me parece que es un acto de justicia, de igualdad, fundamentalmente para aquellos que nosotros tenemos que responder mas que defender, aquellos que no están en este momento en el recinto, que calculo yo que ni siquiera saben que es lo que estamos discutiendo en este día, y que en función de las decisiones de los concejales, que somos los representantes de todos los habitantes de la ciudad, vamos a poder hacer efectivo o no lo que tanto pregonamos acá en este recinto, o sea, siempre hablamos de los derechos, de igualdad, de transparencia, de equidad, y de justicia y me parece que, humildemente digo y con mucho respeto también, no vamos a estar a la altura de las circunstancias si se logra modificar este artículo. Yo traté en lo posible de socializar la postura, tengo que decir que cuando uno lo explica simplemente recibe un si, y después cuando vemos algunos movimientos, de repente aparece el no, pero no, que no está bien argumentado, pero por lo menos me gustaría de quienes, aquellos que han tratado de convencer en la modificación de este artículo lo podían argumentar con mucha contundencia. En esta mañana, señor presidente, estuve tres horas en el Ruprovi, tres horas para buscar información para poder mostrar de lo que uno quiere posicionar para consolidar ese acto de justicia. Yo no se si está a disposición un gráfico que demuestra claramente cual es el objetivo, primero vamos a hacer un poquito de memoria, esto no es un invento mío ni de los que quieren acompañar este artículo, esto es una copia fiel de lo que se determino en la distribución de

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

Batilana. En Batilana, cuando uno, lo quiero que lo vean mis compañeros concejales, cuando uno aprobó la ordenanza se cuestionó mucho a las organizaciones y a su método de adjudicación, en ese momento los que asumieron en el año 2007 y que discutieron la famosa emergencia habitacional hablaban de que teníamos que tener un registro único de postulantes, que el estado debía tomar la responsabilidad una vez de hacerse cargo de la adjudicaciones y no de tener estas posturas que me parece que no están acordes con la realidad que quieren los vecinos que representemos, de delegarle esa responsabilidad a quienes hoy llamamos organizaciones o entidades intermedias. En estas adjudicaciones, antes de hablar sobre el cuadro que tenemos al frente, le voy a dar un dato significativo, por ejemplo AMUN, total de inscriptos 1.224, observados 141, habilitados 927, porcentaje 43,02 %, adivine presidente como determinaron ese 43,02%, como está el articulo original hoy, que algunos quieren modificar y entiendo es una postura que uno respeta, en función proporcional de la demanda, mientras más demanda tengo más porcentaje tengo y mas cupos tengo, pero vamos a cuantos le toco a AMUN?, 97 cupos de 257 lotes. Vamos a otra, cooperativa 127 has, 579 inscriptos, observados 105, habilitados 374, 16, 89 % cupos 38, en función de la demanda se determino porcentaje, se establece un cupo, pero estos son los que tenían mas demanda, vamos a los que no recibieron ningún lote, Asociación Argentina, demanda 61 habilitados 2, porcentaje 0,09%, lotes 0, en función del articulo que se quiere modificar yo tendría que incorporar, vayamos primero a Batilana y después lo trasladamos a la ordenanza que estamos discutiendo, a todas estas organizaciones y establecer un porcentaje igualitario para todas, si son 10 te toca el 10%, el 10% y el 10%, pero acá lo que esta sucediendo y lo que están discutiendo es lo que esta defendiendo el foro, es decir, para afuera no pero para adentro si, como Batilana, y les quiero recordar a los compañeros que comenzaron la gestión del 2007 que hablaban de consolidar el registro único de postulantes, pero yo quiero ser mas contundente todavía, en la discusión de esta ordenanza, porque también los anexos, no es nada nuevo, sabemos que hay trabajo, por ahí no se nombra a los actores y está bien, hay que preservarlos, hay trabajo de mucha gente atrás y yo también forme parte de ese trabajo, y también planteaba que teníamos que ser mas flexibles y también decía que a las organizaciones había que incorporarlas, diríamos que había modificado mi visión en ese 2009, ó 2008, no recuerdo bien, porque Batilana lo quiero ver consolidado de una vez, y me parece que esto es lo que no se dice, y si nosotros reflejamos el cuadro, ustedes van a ver, porque yo estuve tres horas para que me comenten bien como son los campos que se crean dentro del sistema informático, y ustedes van a ver, ampliación es una persona que tiene un lote, vivienda nueva, consulte, no, esa es una familia que quiere el lote mas la vivienda, entonces ahí le marcamos en naranja, después dice construcción de vivienda en terreno propio, una persona que tiene su terreno, o sea que quiere construir su vivienda, el terreno lo tiene, así que para esta oferta no estaría incorporado, bueno, la permuta ustedes saben que significa, loteo social, loteo social si, una familia que quiere un lote con infraestructura, regularización, una familia que tiene el lote que quiere que le lleven los

servicios, o sea que tiene acceso a la tierra, terminación y refacción, vuelvo a insistir una familia que tiene su vivienda y que quiere conseguir alguna especie de crédito y si no lo veta el intendente lo va a poder adquirir acá en el municipio de la ciudad de Neuquén. Ahora bien, la demanda que determina el Ruprovi es de 15938 inscriptos donde 3022 representan a entidades intermedias y 12916 sin entidades intermedias, vuelvo a reiterar 3022 a entidades intermedias, que es una demanda mas monitoreada, mas inducida, no tan espontánea, porque yo lo que quiero defender a las organizaciones y vuelvo a decir yo he flexibilizado muchas posiciones que las he modificado, que nada tienen que ver con el año 2008, pero quien defiende a los que se inscribieron espontáneamente?, quien defiende a todos aquellos que no saben nada de toda esta discusión, que si lo supieran seguramente estarian reclamando y estarian defendiendo esta posición porque es un acto de justicia, de igualdad, de equidad, porque si vamos al cuadro de los porcentajes y pasemos al cuadro de los porcentajes, obviamente que los números cambian, porque yo me pregunto, de esos 15 mil cuantos cumplen con los requisitos?, bueno, de esos 15 mil es la sumatoria cuando ustedes ven los totales que son 11929 que cumplen con los requisitos de la antigüedad, que en reiteradas oportunidad en esta sesión se discutió lo del Ruprovi, ahora se suma lo del registro municipal, bienvenido sea, para que tengamos incorporada toda la demanda, lo cual uno puede observar que la demanda de entidades intermedias puede aumentar y que los porcentajes proporcionales en la distribución de los cupos también puede aumentar, entonces cuando vamos a esos porcentajes podríamos decir que con los datos que tenemos del Ruprovi, vuelvo a decir que esto se puede modificar, el 19% tendría de cupo las entidades intermedias, y el 80% aquellos que se inscribieron individualmente, cuantas veces escuchamos en este recinto decir, que vamos a hacer con aquellas familias que se inscribieron hace 25, 20, 15 años, que vamos a hacer?, un acto de injusticia, un acto de injusticia vamos a hacer y la verdad que yo vine a este recinto convencido de que todos lo iban a aprobar porque era justo, y sobre la marcha lo cambiaron, vaya a saber porque, no lo entiendo, pero la verdad que me gustaría reivindicar a esos 9653 inscriptos que están esperando que el estado una vez responda por ellos, que le depositaron una cuota de credibilidad y en el momento que podemos recuperar esa cuota le decimos que no, porque fíjese la distribución ahora, podemos decir que tenemos 600 lotes para poder identificar la zona D2.1, 600?, hablaban de 1155, vamos a redondear 600, o sea que yo voy a entregar 600 de una demanda de 2276 inscriptos, ahora voy a entregar la misma cantidad para una demanda que se cuadruplica, que son 9653, algunos pueden decir, que me parece que no es un criterio valido, que yo voy a determinar porcentajes iguales porque hay un sector que se preocupo y se ocupo, me parece, yo los felicito, lo reconozco, pero el Foro de la meseta y la proyección de la construcción de la urbanización de la meseta no fue creado para distribuir cupos, fue creado para planificar una ampliación, o una nueva ciudad como dicen los funcionarios o como dice el intendente, no fueron en función de que yo me ocupo y me preocupo, tengo privilegios, tengo prioridad, como se le quieren dar con este 50%, yo quiero reivindicar a todo el mundo,

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

pero ojo, acá hay gente que no se puede defender, y seguramente que si se pudiese defender hubiesen venido acá y seguramente hubiesen aprobado el articulo tal cual esta. Yo, la verdad, que en ese sentido a mi me indigna, no me pone de buen humor, tengo que ser sincero, porque el despacho se firmo con una modificación que nadie la objeto, porque a mi cuando me preguntaban el 50%, porque el Foro quería el 50, hasta llegaron a decir que el Foro quería el 80 pero le cerramos en 50, entonces no me hablen mas de justicia, no lo digan más, porque les quiero decir y digo que se recuerden que cuando les toque hablar de los derechos de igualdad y de justicia yo me voy a acordar de esta ordenanza, también se llego a decir, pero no, no están inscriptos todas las entidades intermedias, bueno, si, es muy probable que con esta modificación que puso Mansilla y que acordó con la concejal Carnaghi ahora si estarían todos incorporados, y ahora si estaría aumentado el cupo, seguramente no sería ese 20% sería mucho más, pero pensemos también en la gente que necesita que le respondamos. CONCEJAL PRESIDENTE: Concejal redondee, por favor. CONCEJAL MARCHETTI: Bueno, yo se que es largo, pero si lo digo en comisión lo tengo que decir en el recinto y a veces me gustaría, presidente, que me den la posibilidad de ampliarme, porque yo la verdad que trato de ser contundente, breve, como siempre, y no estoy haciendo demagogia ni especulación, trato de sostener lo que vengo diciendo desde hace tres años, por más que no le guste a otros, pero esos otros no van a reconocer que esto lo hicieron igual que como esta el articulo ahora, esos otros no van a reconocer, señor presidente, que se cruzo una información, el Ruprovi, y que hubieron muchos de los adjudicatarios que ya tenían casa, o sea se cuenta una partecita de la verdad, no toda la verdad. Y yo también recibí una nota del Caesyp, que se la mandaron a la presidente de Obras Públicas de este Concejo Deliberante, yo la verdad que quiero leer, si me prenden la luz por favor porque no alcanzo a ver, dice, porque acá habla de que se atenta a muchas cosas, y me gustaría leerlas, dice: por medio de la presente me dirijo a usted en nombre de la mesa ejecutora del Caesyp a los efectos de manifestarle nuestra opinión sobre el tema de referencia, la modificación del articulo 7 del anexo III que se observa en el despacho del proyecto de ordenanza de urbanización atenta contra lo manifestado como intención en los considerandos, quien conoce técnica legislativa sabe, no puede haber considerandos si queremos, el texto propuesto no solo no respeta lo pactado con las organizaciones del Foro sino que deja abierta la posibilidad de un manejo discrecional de la adjudicación de los lotes, esto es mentira, esto es una difamación, porque no argumenta mas nada, y aparte que el mismo que firma acá no dice que cuando adjudicaron Batilana también atentaron, no dice, no lo dice, y vuelvo a insistir, para adentro lo hacemos, pero para afuera no, para afuera 50 y 50, si verdaderamente es política de estado la declamada participación ciudadana no defraudar a las organizaciones que aportan trabajo en los ámbitos participativos debería ser la primera regla, yo, me parece que esta bien, ahora que hicieron el Caesyp y que hicieron el Foro para poder respaldar a aquella gente que no se puede defender, los incluyeron?, con esta decisión no. El Caesyp ha definido al Foro de la meseta como elemento constitutivo de una

nueva modalidad de trabajo valido para toda la comunidad a la hora de afrontar los problemas de la ciudad, defraudar este accionar con normativas laxas e imprecisas, o sea estas son imprecisas las otras no fueron imprecisas, es atentar contra la ciudadanía toda, díganme si no vamos a atentar contra la 9653 postulantes que se inscribieron individualmente. Asimismo le expresamos nuestro acuerdo con la nota que al efecto elaboraron los representes de la unidad de gestión para la organización de la meseta, firma Eduardo Correa, alguna vez me gustaría que firme Farizano, alguna vez me gustaría que Farizano se haga cargo y tenga una definición, porque si Farizano está de acuerdo con esta nota, que seguramente no, obviamente estaríamos haciendo otra discusión. Yo, algunos seguramente no les va a gustar lo que dije, solamente dije la verdad, mi verdad, y la verdad de muchas familias que hoy no le vamos a responder con esos actos de justicia y de igualdad que siempre hablamos acá en este recinto, y le vuelvo a decir, presidente, y ahora termino, cada vez que hablen de igualdad yo voy a tomar la palabra, cada vez que lo digan, gracias, señor presidente. CONCEJAL PRESIDENTE: Gracias, concejal. Concejal Mansilla. CONCEJAL MANSILLA: Bueno, gracias, señor presidente. Creo que el concejal Marchetti habla con honestidad intelectual, él dice lo que piensa, sostiene su posición, así que obviamente lo respeto por eso, pero quiero contradecir sus argumentos, y sin perjuicio de algunos excesos, podríamos decir, se ha erigido en custodio de la igualdad y de la equidad. Creo que el parte de un error central que es creer que el Ruprovi contiene la totalidad de la demanda, él cree en el Ruprovi, que es una herramienta de Internet, por ahora, porque es un proyecto, es una idea, que se esta formando, la gente se esta inscribiendo, entonces presenta cuadros que son falsos, porque las organizaciones no van al Ruprovi, no van las cooperativas, los gremios, claro, al Ruprovi va la persona que necesita un lote, se inscribe y le preguntan si viene solo o de parte de alguna organización, en una de las columnas dirá si integro la cooperativa tal, o integro una mutual, pero es muy raro, porque en general el socio de una organización social va a su organización a inscribirse, entonces ese cuadro es mentiroso, porque no indica la realidad de la demanda, incluso tendría que ser 100 por 100 de demanda individual, y creo que esa primer falla en el análisis hace caer, un poco, esta posición de que los ausentes indefensos que hoy no están presentes, pero como sería si hoy están presentes, porque sin venir, si fuera cierto que acá nadie defiende a los vecinos de Neuquén y solo lo hace el concejal Marchetti, acaban de obtener el 50% de los loteos de la municipalidad, me encantaría ser abogado de ese sector, pero lo digo como una chanza, porque creo que todos los que estamos acá representamos parte de esa comunidad y tenemos la idea que estamos haciendo lo mejor para los sectores que representamos. El otro punto que es evidente que el concejal preopinante no comparte es en las organizaciones, que son organizaciones de la democracia, quienes son las cooperativas, las mutuales?, porque pareciera que son las petroleras o los grupos internacionales contra los adjudicatarios, y no, esas organizaciones son neuquinos que no tienen un lote donde vivir y que se han organizado, acá en la barra vemos a la asociación de médicos, médicos del sistema publico de salud que se organizaron en una entidad para

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

poder obtener un lote, hay cooperativas, hay clubes, quienes son? Y son gente humilde de Neuquén, salvo dos o tres organizaciones de profesionales, masivamente se trata de organizaciones sociales que la componen hombres y mujeres de Neuquén que pretenden acceder a un lote en condiciones mas favorables que el mercado inmobiliario y porque no pueden comprar un lote en el mercado inmobiliario, así que no estamos entre sectores antagónicos sino que estamos discutiendo una metodología de canalizar la asignación de los lotes y que no significa ningún invento, lo dicen los nombres de los barrios de Neuquén, las entidades intermedias han intermediado, como bien lo dice su mismo nombre, entre vecinos de Neuquén y el estado, Alta Barda era una cooperativa, Unipol, Patagonia, Smata, un sindicato, Salud Publica, el 90 % de los barrios de Neuquén son organizaciones de vecinos que se dieron una forma para obtener una vivienda, para tener una casa, lamentablemente en la demanda directa es donde los políticos han hecho estragos, donde están los planes de vivienda, hacinados, tanto IPVU como planes federales, viviendas de mala calidad, así que creo que no estamos en una disputa de pobres contra pobres, sino que se esta intentando tener un marco de cómo debe accederse a la tierra, la demanda exacta, es decir la cantidad de vecinos que necesitan vivienda, no la tenemos así que de cualquier manera este es un modelo tentativo que puede llegar a modificarse con el correr de los meses o de los años, y veremos cual sistema permite el acceso más rápido a la vivienda, pero yo quiero señalar también, que considero un avance muy importante que se haya mantenido con claridad que hay un sistema municipal donde pueden inscribirse y que esto le de un doble control y una mayor transparencia a los vecinos de Neuquén, y quiero ser totalmente franco también, y lo compartimos en el bloque también, nosotros no tenemos una experiencia positiva del Foro de la Meseta, no está acá el Foro de la meseta, acá están las organizaciones sociales, podrán darse una organización marco si ellos así lo pretenden, pero el estado no está delegando la tierra en el Foro ni en un grupo de organizaciones, no le va a dar la tierra de ninguna manera a un grupo de organizaciones para que lo repartan internamente, esa era una idea que se hizo con Batilana, pero esta es otra propuesta, si internamente las organizaciones quieren convivir y organizarse para poder trabajar juntos o para urbanizar serán asociaciones posteriores en las que el estado va a participar, porque no creo que haya sido buena el intento de hacer publico o de llevar al derecho publico formas organizativas que pertenecen a las organizaciones, pero eso es libre, porque pueden dos organizaciones tener sus barrios cerca y asociarse para hacer una obra, para mantener una plaza o para traer una red de determinado servicio, pero creo que el estado con este proyecto va a llegar hasta donde tiene que llegar que es garantizar los lotes con los servicios y de ahí en adelante las organizaciones tendrán la forma que consideren mas conveniente, nada mas, señor presidente. CONCEJAL PRESIDENTE: Gracias, concejal. Concejal Martínez. CONCEJAL MARTINEZ: Gracias, señor presidente. Espero que se entienda lo que voy a plantear. Yo creo que no tenemos que entrar en una discusión para enfrentarnos, me parece que esto, mas allá de cómo lo planteaba hoy en la discusión en general, es una parte de varias de las medidas que se deben tomar desde el

gobierno, ya sea municipal o del estado ejecutivo, del poder ejecutivo o del legislativo, mirándolo como una sola cosa, desde el municipio en sí, digo, es una herramienta mas, no es tampoco para salir a poner en la tapa de los matutinos mañana que se resolvió el problema de la tierra, es una de las herramientas que deberían agilizarse aun más como otras tantas que todavía no nos animamos a llevar adelante, pero también plantear una situación o una foto de hoy nos puede, como decía uno de los concejales que me precedió en la palabra, nos pueda llevar a tener una verdad a medias, y creo que eso también es riesgoso. Acá también es importante tener memoria y creo que en estos años los argentinos estamos acostumbrándonos a empezar a tener memoria, y si lo llevamos al plano local, cuando me refiero a la memoria, me refiero a los registros o esos registros que existían en años atrás, a veces no te dan la posibilidad de inscribirte, no eran para todos, y lo digo perteneciente a un sector que muchas veces acompañamos a compañeros o vecinos y no, no hay un registro, no se puede, ya no se inscribe, también es cierto que se puso en valor la meseta por un trabajo que se hizo desde diferentes organizaciones, que se las oriento a conformarse, a formar esas organizaciones porque Neuquén no había adherido al plan federal, y como no había adherido al plan federal no había posibilidad de viviendas, porque tampoco había otros planes provinciales, entonces tampoco era una herramienta donde los vecinos iban contentos o iban a inscribirse esperando o con una expectativa concreta de que iban a tener, en ese entonces era la vivienda, nosotros hoy estamos hablando de lotes con servicios, entonces me parece que acertadamente estamos hablando desde el principio, en la ciudad, de lotes con servicios, pero es cierto que en ese momento no es que existía una herramienta clara y concreta sino que se orientaba a los vecinos a organizarse porque era la única posibilidad de poder plasmar el plan federal en nuestra ciudad a través de las organizaciones, porque no bajaba al municipio, bajaba a provincia o a organizaciones, cooperativas, asociaciones, creo que se trabajó mucho, hubo un sector que trabajo mucho no solamente se preocupó, sino que se ocupó como podíamos empezar a resolver, después se cambiaron, después vinieron otros tiempos, donde si se empezó a tener acceso a herramientas que tienen que ver con el plan federal, pero en ese momento era una discusión concreta, en ese momento no había una solución concreta en el Instituto provincial de la vivienda, o en la municipalidad, o en cualquier ámbito gubernamental donde la gente se pudiera ir a inscribir, y la salida que en ese momento se analizó y se discutió era conformar las organizaciones y de ahí gestionar ante Nación la posibilidad del plan federal I, era en ese momento, entonces también es bueno comentar esto porque a los concejales nos invitaban a los foros, yo iba, participaba, a algunos otros concejales también me los cruce en esas actividades, y realmente había organizaciones y vecinos que no tenían organizaciones y que se incluían en organizaciones intentando hacer una realidad de esto, hoy estamos mucho mas cerca de la realidad y me parece que no hubiera sido bueno votar hoy una ordenanza o un anexo o un artículo, siete creo que quedo, que deje afuera a alguno de los sectores, ni un extremo ni el otro, porque también es cierto que si nosotros planteamos la redacción original del despacho, que en

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

esto me voy a permitir nombrarlo al concejal Marchetti porque dijo todos o nadie, yo apenas me enteré lo llame, al primero que llamé, porque yo había tenido, o tenía acceso a un despacho que decía otra cosa, cuando me enteré de la modificación lo primero que hice fue llamarlo, porque yo se del compromiso que tiene, de la garra y la convicción que tiene para trabajar en esto, pero lo llame y le dijo no estoy de acuerdo, no estoy de acuerdo porque no podemos dejar afuera ni a los que estaban inscriptos en ese registro, que algunos tenían mas suerte porque eran más amigos y se podían inscribir, otros no tenían esa suerte y no se podían inscribir, y otros había dejado de creer en el IPVU, en el Adus, en algún esquema municipal que le pueda solucionar, habían dejado de creer porque no había soluciones, entonces el estamento provincial o municipal no era una cosa que te seducía, o al vecino, la verdad durante muchos años fue un elefante tieso, duro, que no se movía para ningún lado, digo elefante porque llevaba presupuesto y sino podemos analizar los presupuestos de los últimos años a ver cuanto se gastó en la estructura del IPVU o el Adus y cuantas viviendas se construyeron, pero en la municipalidad también había áreas que no daban respuesta, entonces me parece que esto sí conformó un sector o aglutino un sector que fueron a buscar respuestas y trabajo, se agruparon y participaron, pensaron y pusieron en valor un sector que en ese entonces no tenía valor, al contrario, cuando se planteaba y yo estuve en los primeros foros, en las primeras reuniones de organizaciones, y la verdad que te decían, la meseta?, no, pero ahí no nos vamos a ir a vivir, porque no era la realidad que tiene hoy el sector, creo que la ciudad avanzo, creo que se puso en valor, no solamente con el foro ni las organizaciones, sino por la traza de la nueva ruta, por que es también la discusión de los productores de la meseta, que se ha hecho más publica y ha tomado mas fuerza, porque seguramente Mari Menuco en algún momento le traerá agua, mas allá que todos los años prometemos que va a llegar, porque nos endeudamos todos los neuquinos para esa obra, pero me parece que se ha puesto en valor y todos participaron, y en ese todos participaron es importante que en este articulo seis de este anexo, todos tengan posibilidades y no me parecía justo basarnos solo en el registro, porque era obvio que a a todas las organizaciones que habían trabajado, que había aportado, o que les habíamos pedido o se les había pedido, desde el estado se les había orientado, que se organicen, era obvio que iban a quedar al margen porque por supuesto los porcentajes de aquellos que tuvieron suerte de anotarse o los inscribieron van a ser mas amplios. Pero me parece que esta va a ser una herramienta importante y que este 50% para organizaciones que han trabajado, porque tampoco era justo que las organizaciones se queden con todo, porque cuando tratamos Batilana, ya planteábamos en ese momento y le planteamos a la autoridad de que era muy bueno de que empiecen a abrir para aquellos que no estén organizados o no participen de una organización, o no quieran organizarse, quieran ir de forma individual, así que me parece que es una buena norma o un buen articulo establecer 50% para las organizaciones y 50% para las personas físicas, y seguramente en el accionar veremos si eso se puede ir mejorando o no, si se puede ir cambiando o no, pero lo importante de esta primera herramienta era no dejar afuera a nadie, y

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

me parece que con un extremo de un 80% para las organizaciones, o 30 y 70 para los otros, dejábamos a muchos afuera, de las personas físicas, pero con un extremo de decir solo la prioridad del registro dejábamos afuera también a las organizaciones o con un porcentaje ínfimo. Así que me parece que no hay que tener miedo a esto, hay que hablar muy claro, creo que los que lo están planteando o haciendo uso de la palabra lo están haciendo de esta manera, pero no tiene que ver con dejar a nadie afuera, al contrario, tiene que ver con que en esta etapa, este primer loteo a una escala que Neuquén se merece y que deberían ser más grandes de cara al futuro, no solamente por todos los recursos que se le inyectaron, en función de la ley de renegociación de contratos y que este Concejo plasmo concretamente que había que aportar el 50% y se el ejecutivo tomo el guante y va por más, me parece bien, pero lo que no me parece bien que todavía no tenemos los loteos, Neuquén tiene que establecer un cupo de 3 mil loteos por los menos por año, que tiene que ser base en el presupuesto, primer tema a discutir que tiene que ser la política de estado mas importante de la ciudad, y me parece que esto va a ser un buen inicio para saber si esos porcentajes están bien o están mal, pero acá lo importante es que no dejemos a nadie afuera y me parece que con este articulo, consensuado, estamos garantizando que tanto las personas físicas que no están organizadas, como las organizaciones estén en este esquema en un numero o en un porcentaje donde todos tengan participación y si después hay que corregirlo, o hay que subirlo o bajarlo, este Concejo tendrá que tomar esa decisión cuando tengamos a los vecinos pudiendo acceder a esos lotes. Así que con esto dejo manifiesta la intención de votar el articulo consensuado y dejo también en claro que apenas me enteré yo tome parte de esta discusión, informe al autor de este artículo fue al primero que informe y después me dedique a hablar con los demás concejales, expresando mi opinión por no haber participado en la comisión de Obras Públicas, donde yo entendía que el despacho que se iba a aprobar era otro, que era el que teníamos en carpeta los concejales que no somos parte de la comisión, gracias, señor presidente. CONCEJAL PRESIDENTE: Gracias, concejal. Antes de darle la palabra a la concejal Carnaghi, y compartiendo la línea de análisis, me gustaría que definamos rápidamente la lista de oradores, porque creo que están planteadas las posiciones y me parece que podríamos ir a la definición, de los que vayan a hacer intervenciones, por favor, anotarse así cerramos la lista y le damos una definición a este anexo. Hasta aquí en el concejal Pilatti queda cerrado entonces lista de oradores. Concejal Carnaghi tiene la palabra. CONCEJAL CARNAGHI: Sí, señor presidente, muchísimas gracias. En principio me gustaría volver al clima de trabajo que teníamos antes, estábamos realmente sin agravios, sin insultos, sin descalificaciones, tratando de construir con la visión, con el trabajo, con la opinión, con la información, que tenemos cada uno de los concejales, yo no quiero caer en la soberbia de sentirme ni representante ni defensora de ningún sector, creo que aducir que uno es el representante de un sector no sería lo correcto, si he trabajado fuertemente con la gente del Caesyp, con el foro de la meseta, con la fundación de la universidad, con profesionales, con funcionarios del ejecutivo municipal y la verdad que no creo que corresponda a los concejales

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

descalificar la opinión de nadie, yo respeto la opinión de todos los concejales, no comparto muchísimas de las palabras que dijo el concejal Marchetti en los términos de descalificación, creo que no podemos descalificar ni al foro de la meseta, ni al Caesyp, porque justamente son espacios de participación donde hay instituciones, donde hay personas y me parece que merecen el respeto de todos los concejales, tanto aquellas personas que están necesitando una solución habitacional, ya sea porque se anotaron individualmente en el Ruprovi o lo hicieron a través de una institución intermedia, que también explico el concejal Martínez del origen, en este sentido, me parece que tenemos que ser, si nos vamos a arrogar la defensa de todos, tenemos que defender esto, tenemos que defender a todos, y en el anhelo de volver al clima de debate, al clima de acuerdos, al clima de construcción a partir del respeto de la opinión de todos es que voy a seguir haciendo algunas propuestas consensuadas, porque de eso se trataba en los distintos cuartos intermedios, tratar entre todos los concejales, aquellos de la comisión de obras publicas, pero también de aquellos que no constituyan la misma, poder, a partir de los cuartos intermedios, consensuar una redacción en los distintos articulados. Además, señor presidente, para que no quede dudas de la honestidad con la que hemos trabajado muchos concejales sobre esta propuestas, porque hoy Marta decía de muchas horas sentados sobre una silla trabajando en esto, muchos, donde me incluyo, estudiando sobre directrices urbanísticas, económicas, que casi son ajenas a la tarea, al conocimiento que uno tiene, y pusimos muchas horas de estudio, posiblemente el que hace se puede equivocar, puede cometer un error, pero creo que las descalificaciones hacia adentro del cuerpo y hacia las instituciones no corresponden. Todos tienen, la palabra de todos tiene valor, aun la palabra de aquella persona que uno no acuerda con la propuesta o en el pensamiento, se opine igual o se opine distinto, creo que tenemos que tener la actitud como individuos, de aprender de todas las opiniones, pero no de las descalificaciones y de los agravios. Como se tiraron distintos números y estadísticas de la información del Ruprovi, me voy a permitir pedirle que se incorpore por secretaria una planilla que enviaron las autoridades de vivienda a cargo del Ruprovi, donde nos informan que la antigüedad mínima de 5 años y mínima en localidades de 5 años, las entidades intermedias dan un total de 524 y aquellas personas individuales sin entidades intermedias el Ruprovi tiene un registro de 2675, sin pretender confrontar con las otras estadísticas o números que se brindaron, me parece que tengo la obligación porque le pedí a Ruprovi esta información y me la mandaron, así que voy a pedir, por supuesto que está disposición de los concejales que quieran tener una copia de la información que brindó Ruprovi, que está firmada por el señor Zapata y que se incorpore también en el expediente, para que no se entienda que hay mala intención en datos o estadísticas que se han dado. Y haciendo el esfuerzo de retomar el clima de trabajo respetuoso entre todos los concejales, voy a proponer una modificación al articulo noveno, que pasaría a ser el décimo que es el régimen especial de cancelación anticipada. El concejal Marchetti había propuesto una redacción que al no, quiero tratar de retomar el clima de trabajo, que al no entender la redacción pedimos un cuarto

intermedio, nos juntamos y acordamos la siguiente redacción, entonces para el articulo décimo, que hoy figura noveno en el despacho quedaría redactado de la siguiente manera: Régimen especial de cancelación anticipada, el OEM podrá establecer un método diferencial para la determinación del valor económico de los lotes con servicio para aquellos beneficiarios pertenecientes a cualquier zona que deseen cancelar anticipadamente, cuando hablamos de la zona tendríamos que poner, porque en la redacción había quedado así, perdón, voy a leerlo de nuevo. Régimen especial de cancelación anticipada: El OEM podrá establecer un método diferencial para la determinación del valor económico de los lotes con servicios para aquellos beneficiarios pertenecientes a las zonas D2.2 y D2.3 que deseen cancelar anticipadamente. La cancelación anticipada será sobre la componente del valor del terreno, porque acordamos entre los concejales poner este término?, porque los otros dos componentes que tienen que ver con los servicios ya están subsidiados y tienen que ver con el D2.1, lo que generaría un inconveniente económico y financiero para el desarrollo de los servicios concretamente, entonces la cancelación anticipada sería solo sobre el componente del valor del terreno, porque le estamos diciendo al ejecutivo que puede darle una bonificación, digamos, una reducción en ese pago anticipado, esto es lo que consensuamos en el cuarto intermedio para el artículo noveno, gracias, señor presidente. CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: Gracias, concejal. Tiene la palabra el concejal Marchetti, y yo les pediría después de que terminen todos volver a leer, uno solo que lea todas las modificaciones para ver como se vota. Tiene la palabra el concejal Marchetti. CONCEJAL MARCHETTI: Gracias, señor presidente. Voy a ser breve, la verdad que en función de lo que, de algunos comentarios que se hicieron con respecto a la intervención, yo quiero decir que siempre me manejo con respeto, por ahí con mayor vehemencia, es un tema que a mi me sensibiliza y tengo que reconocerlo, pero bueno, trataré de bajar los decibeles, pero siempre me maneje con mucho respeto y lo demostré cada vez que trabajo en comisión y trato en lo posible de acordar en buena forma, y se lo pueden consultar a los compañeros de la comisión de Ecología que, todos los temas que hemos sacado, hemos cumplido con la agenda, lo hemos hecho de la mejor manera, hasta los temas que han tenido mas relevancia, como el tema de perros, hemos tenido una jornada muy importante con sectores que han entendido que la mejor manera de trabajar es armoniosa y pacifica, pero también tengo que reconocerle a usted, presidente, que es verdad y también le expresé que había sido el único concejal que me había planteado, que había tomado una decisión y cuando modificamos el despacho en comisión, no sentí una manifestación de las mismas características que la de usted, y eso también hay que decirlo, que uno se sienta, siente que modificamos un despacho, lo firmamos, nadie dice absolutamente nada, uno interpreta, porque interactúa con cada concejal, que va muy bien, que hay consenso y después pasa lo que pasa, que es normal, y cuando pasa lo que pasa uno toma la palabra, tiene la posibilidad de hacerlo y lo dice, y dice lo que cree que realmente hay que llevar adelante en este presente y en el futuro, eso yo quiero dejarlo muy claro y le agradezco por el gesto y se lo dije cuando nos comunicamos

telefónicamente, y por último lo que decía el concejal Mansilla, con respecto a la, porque él tiene, de alguna manera, gran habilidad por distorsionar lo que uno dice, si yo quiero decir que creo en el Ruprovi, yo creo en la ley, creo que es una buena herramienta para garantizar lo que antes no estaba garantizado que es la transparencia de un sistema, también creo y tengo que decir, que hay que aceitar muchos mecanismos en el Ruprovi, porque un dato que hoy no pudo presentar en la pantalla es un dato que yo tuve que asistir personalmente porque era incompatible con la realidad, sentía yo que era incompatible, y a partir de estar presente en el IPVU obviamente me dieron la razón, porque había campos, informaticamente no lo puedo explicar porque no soy un técnico en informática, pero que no servia para tener un dato real, así que la información actual es esa, la que se amplia a partir de las modificaciones que comparto y que vote, que es tomar la demanda del registro del municipio para poder determinar la demanda total, me parece que estamos en sintonía, por eso yo vuelvo a insistir, es una información importante la que di que se va a ir actualizando con el tiempo y que, obviamente, nos va a permitir tener un panorama mucho mejor de la realidad, y ojalá que puedan entender los posicionamientos, realmente hay que sincerarse y hay que decirlo, yo por pensar distinto no voy a dejar de aprovechar la oportunidad de contárselo al cuerpo colegiado y también a los que están presentes, gracias, señor presidente. CONCEJAL PRESIDENTE: Concejal Buffolo, tiene la palabra. CONCEJAL BUFFOLO: Gracias, señor presidente. Bueno, en realidad, cuando yo leí este despacho que tiene 7 firmas, en el articulo siete que ahora ya me perdí, creo que bueno sigue siendo el siete, dice los cupos se otorgaran proporcionalmente en función de la demanda del Ruprovi y entre los inscriptos elegibles propuestos por entidades intermedias y los que se inscribieron en forma individual, teniendo siempre presente el 5% establecido en la ley 26182 Fonavi, Cupo para discapacitados, si yo estuviese en el ejecutivo ese artículo lo reglamento, porque que significa proporcionalmente?, y en el reglamento puedo poner 20, 40, 30, 60 y mas o menos en coincidencia puedo establecer una proporcionalidad de la que habló la concejal Carnaghi, y a lo mejor es más, entonces me parece que no estaba claro en esa redacción y por ende para no prestar a que el ejecutivo lo reglamente como le parece, me pareció, a lo mejor mas honesto, poner el 50 y el 50, pero quiero que se entienda que el artículo hablaba ambiguamente de proporcionalmente, o sea la proporción uno la puede interpretar como quiera, así que creo con ese artículo como había leído, creo el concejal Bermúdez, la redacción estaríamos no abiertos a esa reglamentación por eso es que seguramente se preciso ese número. Respecto del artículo nueve, que es el diez, que dijo la concejal Carnaghi, me parece bien lo que ella apunto y cuando habla de cualquier zona yo hablaría cualquier zonificación, bueno, en realidad no tiene importancia, pero por sobre todas las cosas cuando habla del valor del terreno, le pondría, en todos lados donde dice valor del terreno, le pondría valor físico del terreno, gracias, señor presidente. CONCEJAL PRESIDENTE: Es propuesta valor físico del terreno. CONCEJAL BUFFOLO: En todos lados donde dice valor del terreno es valor físico del terreno, porque el valor del terreno se compone de diversos ítems el

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

valor final, entre ellos de las infraestructuras, del presupuesto proporcional del costo de las obras como dice acá, y el valor de terreno dice, pero es el valor, para mí, el básico y es el valor físico del terreno, gracias. CONCEJAL PRESIDENTE: Concejal Bermúdez. CONCEJAL BERMUDEZ: Gracias, señor presidente. Bueno, estos tipos de debate llevan muchas veces a dos o más intervenciones de concejales, una intervención, que es absolutamente legítima, que es cuando uno quiere decir cosas, y las otras cuando uno solamente quiere escucharse, yo creo que ahora entramos en una parte donde cada uno quiere escucharse, así que yo mociono señor presidente que pasemos a la votación de los artículos, queda mucho todavía por discutir, esto se tiene que resolver, respetando, obviamente, la posición de cada uno, pero creo que hay límites para debate, una vez que uno posiciona su argumentación ya se tiene que someter a votación y seguir, gracias señor presidente. CONCEJAL PRESIDENTE: Gracias, por esa razón solicite poder cerrar la lista de oradores y como quedamos se cierra la lista de oradores con la intervención del concejal Pilatti. CONCEJAL PILATTI: Gracias. Bueno, lo que yo creo que estamos viviendo es un poco una secuela traumática, que tiene que ver con un ejercicio responsable de la participación y donde el estado genere los ámbitos institucionales y los causes para una participación ordenada y responsable. La experiencia de Batilana para este Cuerpo fue traumática, porque muchos sentimos que se había abierto un cauce de participación desordenada a través del foro de la meseta, voy a ser bien sincero, sentimos que las organizaciones, que naturalmente cuando uno abre una espacio de participación aparecen los intereses que son legítimos, además, y aparece la lucha por los intereses, nosotros sentimos que se había llevado puestos a los funcionarios que, de alguna manera, ingenuamente, habían encabezado ese proceso. Yo cuando intervine en la discusión en general advertí esto y lo quiero repetir, nosotros necesitamos organizar la participación de las organizaciones porque sino las cosas no van a salir bien, esta es una ordenanza compleja, hay 2 mil motivos para que haya conflictos y el estado no está cumpliendo bien su rol de generar un espacio ordenado, el decreto del intendente Farizano que trata de meter el foro de la meseta dentro de la ordenanza 9836, no es un buen diseño institucional y no va a ayudar a que estas cosas salgan adelante, entonces en ese contexto no es una lucha contra las organizaciones, obviamente que los miembros de las organizaciones son vecinos y son compañeros nuestros, no es ese el problema, el problema es ordenar algo que muchos sentimos que está desordenado, pero claro, de donde salimos?, salimos de una historia donde el acceso a la tierra o la vivienda tuvo que ver con practicas clientelares, y estamos muchos convencidos de que hay que desterrar estas practicas en lo posible, para tener un sistema democrático mejor y para que la política sea verdadera política, y de ahí el celo que por ahí se pone en estas cosas. Ahora, la forma de acotar el clientelismo es con la participación organizada, y ahí tenemos un flanco débil, porque verdaderamente no se entiende bien, nosotros recibimos acá con Batilana un acuerdo, de cómo se repartían los cupos, por organizaciones y los nombres y apellidos de las organizaciones que tenían la firma de un solo funcionario que era de un subsecretario, en ese

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

entonces era Di Camilo, que era miembro de la unidad de gestión territorial para la urbanización de la meseta, y un montón de otras firmas de organizaciones que en realidad no están en la ordenanza 9836, esto no nos ayuda, tenemos que ordenarlo en el interés de todos. Entonces, yo voy a acompañar la redacción del 50 y 50, pero porque?, porque digo, bueno, como venimos de una historia tan triste y como no tenemos registros, bueno, hagamos lo que podemos y esperemos que se controlen mutuamente la burocracia a las organizaciones y las organizaciones a la burocracia, pero esta no es la forma de funcionar. Yo quiero reivindicar a mi compañero el concejal Marchetti, porque sé que en esta exposición de hoy lo único que prima es la honestidad intelectual y sentido de la justicia, y me parece muy bueno que los legisladores se animen a dar sus fundamentos aunque sepan que pierden las votaciones, como es en este caso claramente. Y quiero decir, sinceramente, que no vamos a mejorar sino fortalecemos un registro único y si no le damos a la gente una esperanza cierta de que anotándose en ese registro tiene la posibilidad de acceder a la tierra con infraestructura, y esto está muy vinculado con el tema de las usurpaciones, nosotros tenemos que abrir una esperanza cierta, y para eso necesitamos un registro único donde se concentre información y que empiecen a aparecer criterios objetivos para la asignación. Yo creo que estos son los valores que estuvieron en discusión, respeto muchísimo la posición de Marchetti, voy a acompañar la otra redacción porque creo que es lo que se puede hacer ahora, pero también hagamos el esfuerzo para que las cosas cambien y las decisiones se puedan tomar con mayor fundamento y con mayor justicia, gracias. CONCEJAL PRESIDENTE: Bien a consideración entonces el artículo 7 con las modificaciones propuestas. Veníamos hasta el sexto, requisito de los beneficiarios estaba aprobado. Cual?, el sexto?, no empecemos de vuelta, habíamos dicho que no teníamos dificultades hasta ahí, y en el sexto que dice requisitos de los beneficiarios incorporamos y aceptamos IPVU y Adus, correcto?, el séptimo es Cupos, que es el que se estuvo discutiendo ahora, como hay modificaciones es lo que tenemos que consultar. Concejal Martínez. CONCEJAL MARTINEZ: Nosotros lo que tenemos estamos tratando el articulo 5 de la ordenanza que hace mención al anexo III, lo que hay que ponerse de acuerdo en la redacción del anexo III para poder votar el articulo 5 de la ordenanza, no, no se votaron los artículos del anexo, acá lo que se vota es el articulo 5, del anexo hay que ponerse de acuerdo en la redacción, pero hasta ahora no se puso a votación los artículos del anexo. CONCEJAL PRESIDENTE: No, a ver. Concejal, si me permite. Habíamos dicho que en los artículos del anexo que había diferencias íbamos a tratar de zanjarlas y entonces al haber posiciones distintas tenemos que reafirmar mayoritariamente la redacción que va a quedar, me parece que esa es la forma correcta, para poder después aprobar el articulado del cuerpo de la ordenanza. Concejal Carnaghi. CONCEJAL CARNAGHI: Sí, está bien, era eso, lo que usted dijo recién. CONCEJAL PRESIDENTE: Bien. Entonces, el artículo 7mo., que se identifica en la redacción como Cupos, con las modificaciones planteadas, por la afirmativa? CONCEJALES: 15 aprobados. CONCEJAL PRESIDENTE: 15 votos a favor, 2 en contra. Concejal Bermúdez.

CONCEJAL BERMUDEZ: Para leer la redacción consensuada del artículo 8vo. Prioridad: la asignación de lotes se realizará conforme a los cupos establecidos precedentemente en función de la antigüedad de inscripción del solicitante en el registro municipal y Ruprovi. CONCEJAL PRESIDENTE: Correcto. Lo pongo a consideración para aprobar esa redacción, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado. Noveno. Concejal Bermúdez. CONCEJAL BERMUDEZ: En articulo 9no: Régimen especial, de acceso a un lote con servicios y a valor económico, ahí hubo una propuesta de modificación del concejal Nogueira, del concejal Martínez, que estuvimos consensuando, hay un párrafo que dice lo siguiente: valor económico, para las familias de condición extrema de emergencia habitacional según resulten de los estudios socio económicos que el órgano ejecutivo municipal realice a través de la unidad ejecutora intersectorial se establece una reducción de hasta el 50% en el valor económico del lote, queremos suprimir todo lo que sigue hasta el punto final, y agregar a continuación lo siguiente, el total de los lotes afectados a este régimen será del 50% de los lotes disponibles o hasta alcanzar la totalidad de los beneficiarios que se encuentren en las condiciones socio económicas requeridas, será, el total de los lotes de este régimen será 50% como máximo de los lotes disponibles o hasta alcanzar la totalidad de los beneficiarios que se encuentren en la condición socio económica requerida. Es decir si hay mas solicitantes en esa situación socio económica el limite será el 50% y si hay menos será un porcentaje menor. CONCEJAL PRESIDENTE: Bien, estamos de acuerdo en esa redacción, entonces era la única modificación de ese artículo, entonces articulo 8vo., por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado. Régimen especial de cancelación anticipada. Concejal Carnaghi. CONCEJAL CARNAGHI: Sí, acá habíamos puesto, el órgano ejecutivo municipal establecerá un método diferencial para la determinación del valor económico de los lotes con servicios para aquellos beneficiarios pertenecientes a la zona D2.2 y D2.3 que deseen cancelar anticipadamente. Dicho beneficio será sobre el componente del valor terreno, o sea el beneficio del descuento por el pago anticipado solo por el valor terreno y no de los otros componentes que tienen que ver con la infraestructura, bueno, ya lo explique en la otra intervención. Valor físico del terreno, tomo porque la concejal sabe. CONCEJAL PRESIDENTE: Para que quede claro que no es sobre la infraestructura, bien. A consideración entonces el régimen de cancelación anticipada con esa redacción, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado. Siguiente artículo, artículo 11, aquí había una proposición de la concejal Buffolo de llevar el porcentaje indicado en el inciso b) del 10 al 15%, estamos de acuerdo? Y la modificación propuesta por el concejal Pilatti respecto al índice que se tiene que tomar, la redacción correcta en definitiva. Estamos de acuerdo?, bien, a consideración entonces, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado. 12, también aquí hay que modificar la redacción tal cual loo planteáramos en la anterior propuesta del concejal Pilatti, por la afirmativa? En el inciso c), por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado. Articulo 12

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

no hay modificaciones por lo tanto está aprobado tal cual está, artículo 13. Concejal Bermúdez. CONCEJAL BERMUDEZ: Sí, discúlpeme señor presidente, pero estaba entregando la propuesta de redacción de los artículos anteriores. Se consideró el artículo 9no, que era el régimen de cancelación anticipada, si, ya se voto, yo quería volver sobre el particular, porque habíamos visto, incluso con el concejal marchetti, lo siguiente, dice: El OEM podrá establecer un método para la determinación del valor económico de los lotes con servicios para aquellos beneficiarios pertenecientes a cualquier sector que deseen cancelar anticipadamente, esto que es lo que pretende, que aquellos que tengan capacidad de pago y puedan adelantar el precio de lote tengan un descuento, eso es lo que se propone, lo que habíamos analizado era que sería conveniente habilitar el descuento, digamos, generalizar este beneficio a todos los que quieran adelantar el dinero sin la necesidad de poner un cupo del 20%, ah!, está?, listo, discúlpeme estaba entregando el coso y pensé que no lo habían propuesto. CONCEJAL PRESIDENTE: 13, 14 no hay inconvenientes, 15, 26, 27, por favor si hay alguna observación indíquenla, por favor. No hay ninguna?, correcto? De esta manera esta subsanado entonces los aportes en el anexo III del artículo 5to., por lo tanto con esas modificaciones pongo a consideración el artículo 5to., de la ordenanza, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. Artículo 6to. no hay observaciones? Es el que contiene el anexo IV. Hay observaciones?, concejal Mansilla, perdón. CONCEJAL MANSILLA: Gracias, señor presidente. Hacer primero una aclaración, el anexo IV como indica el concejal Pilatti, nos remite al subanexo IV que también forma parte del artículo que nos encontramos discutiendo. El anexo IV es el plan de financiamiento y el subanexo IV si bien dice modelo de contrato de fideicomiso, obviamente contiene las cláusulas que debe contener el fideicomiso, la forma de, en líneas generales, de garantizar el cobro del dinero y el reaseguro del estado para poder recuperar el aporte y además que tiene como fin que existe una administración de los fondos que se van recuperando para la realización de los servicios, obviamente previendo también en los artículos final la disolución del fideicomiso, la extinción del fideicomiso, que está en la cláusula décimo tercera una vez que se cumpla el objeto para el cual fue creado, que dice, explica, para no hacerlo extenso, cuando se entrega la escritura definitiva a los compradores. Esto lo hemos hablado ampliamente en la comisión, yo quiero manifestar que, como bloque, hemos resuelto votar en contra de esta estructura financiera que se arma porque entendíamos que habían otras alternativas, de cualquier manera creemos también que todavía hay tiempo de poder modificar lo que se propone, no vamos a hacer propuestas concretas a la cuestión del fideicomiso porque me parece irrelevante, porque la idea nuestra apunta a tener un sistema público de financiamiento y en apoyo de esto quiero señalar que ampliamente no han sido positivas las experiencias de los fideicomisos, son muy costosas, la administración, todavía los bancos no tienen la posibilidad de llevarlos adelante, como únicos operarios, hay un proyecto en el Congreso de la Nación, que impulsa el diputado Heller, que creo que es compartido por la actual presidenta, que plantea, abre la

posibilidad de que existan fideicomisos privados, con entidades y que sean administrados por los bancos. Nosotros en la municipalidad tenemos un caso de los fideicomisos que se realizaron para los planes federales, que es una fortuna lo que paga el municipio por esa administración, hablamos de 600 mil pesos hasta 900 mil en otros casos, dinero que se pierde y que tuvo como fin poder asegurar que los fondos se utilicen concretamente en las obras, pero que son tan costosos los servicios financieros que creo que se volvieron absolutamente anti económicos, y por mi trabajo conozco centenares de casos de fideicomisos, en realidad conozco muy pocos que han terminado bien, hay juicios causas penales por la administración fraudulenta, porque no se ha cumplido el fin, realmente no lo consideramos el mejor método, pero si entendemos que de las herramientas jurídicas y financiera vigentes, hoy se ha buscado una herramienta que garantice el recupero por parte del estado y a favor de los autores del proyecto es que el sistema del estado ha sido ineficiente, ha ocurrido, creo que el Instituto de la Vivienda tiene un 3% de recupero, y es un sistema solidario, que funcionaría si la gente abona, pero el método establecido no funciona, ahora, el fracaso de ese método no nos hace renunciar o resignarnos a que el estado pueda tener un método transparente de recupero que no acarree a los adjudicatarios esa inseguridad de no poder ser, de no tener la escritura hasta tanto no se termine toda la operatoria, entonces por esos argumentos nosotros no vamos a acompañar el articulo que se está debatiendo en este momento, gracias, señor presidente. CONCEJAL PRESIDENTE: Concejal Pilatti. Muchas gracias, concejal. CONCEJAL PÌLATTI: Muchas gracias, yo quería proponer en el articulo 6to. del anexo IV que es lo que estamos tratando, que es el artículo que fija el fondeo del fondo fiduciario, una nueva redacción para el inciso b). la redacción actual dice un 1% mensual de regalías hidrocarburíferas efectivamente ingresadas, creo que esa redacción es muy deficiente, y propongo la siguiente redacción, inciso b) un 1% mensual de la coparticipación efectivamente ingresada al municipio de la ciudad de Neuquén en concepto de regalías hidrocarburíferas según el régimen de la ley 2148 o la que en el futuro la reemplace. No cambia conceptualmente el texto sino que mejora la redacción, es el artículo 6to. en su inciso b), es solamente mejorar la redacción. Se establece ahí que el 1% de las regalías que perciba el municipio se tiene que destinar al fondo fiduciario grande, el público, digamos. Así que quedo grabada, yo la tengo la redacción, después la acerco en todo caso. Y después quería en el inciso h) de ese mismo artículo hay un problema de redacción que creo sería bueno salvarlo, dice los fondos que surgen del compromiso de la ordenanza 11730 en el provincia municipio afectados a los destinos establecidos por la ley 2615, ahí faltan algunas palabras, los que trabajaron en comisión en esto que lo completen para que quede completo el inciso, solamente esas observaciones. CONCEJAL PRESIDENTE: Gracias. Concejal Bermúdez. CONCEJAL BERMUDEZ: Gracias, señor presidente. Yo quería hacer una corrección en el subanexo IV, que es precisamente el contrato del fideicomiso, en la cláusula tercera para ajustarlo al texto de la ordenanza, en el inciso b) cuando dice 21 años debería decir 18 y en el inciso d) tendríamos que copiar la redacción propuesta por la concejal Buffolo que fue

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

oportunamente aprobada en el articulo 6 del anexo III, incorporando el registro del IPVU y el Adus. CONCEJAL PRESIDENTE: Tomaste nota?. Podría repetir, por favor, la estructura. CONCEJAL BERMUDEZ: Si, señor. Subanexo IV modelo del contrato de fideicomiso, cláusula tercera, modificar el inciso b) debería decir 18 años y en el d) IPVU y Adus, lo que dijo la concejal Buffolo. CONCEJAL PRESIDENTE: Muchas gracias. Concejal Buffolo. CONCEJAL BUFFOLO: Gracias, señor presidente. En el mismo sentido que lo dijo el concejal Bermúdez, en el a) también hay que poner Registro de postulantes, Ruprovi y el municipal, en el artículo tercero del subanexo IV. Y aparte, en la séptima, escrituración valor del lote, tendríamos que incorporar el 15 % que acabamos de aprobar conjuntamente con el índice que propuso el concejal Pilatti, del Indec, en el tres. Repito, como no, estamos en el subanexo, tiene que ver con algunos artículos que hemos aprobado anteriormente, entre ellos las observaciones que hizo el concejal Bermúdez, que son atinentes, pero aparte para completar necesita la tercera que es fiduciante fiduciario, requisitos, en el a) encontrarse inscripto en el registro de postulantes, Ruprovi y el registro municipal, como pusimos en los anteriores artículos. Después en el articulo, en la séptima, cláusula séptima, escrituración, valor del lote, dice que componentes tiene, entre ellos en el artículo 2do., dice el 10% que acabamos de votar el 15%, en el inciso tercero del artículo séptimo está promedio general del aumento de mano de obra, que fue reemplazado por el del salario, por el Indec, hay que copiar la misma redacción que fuimos aprobando. Y por otra parte en el anexo IV cuando se integra el fondo fiduciario esta bien las correcciones que hizo el concejal Pilatti, pero a mi me parece que es como redundante porque si nosotros el fondo fiduciario vamos a sacar el 1% de las regalías, que ya son escasas y que la estamos peleando, no sé, me parece que de alguna manera el fondo fiduciario, en realidad, hay que integrarlo con el aporte de cada una de las personas, comenzar con 1 millón de pesos y el 1% de la regalías, que el 35% creo corresponden a la municipalidad, me parece un poco exagerado, pero bueno, esas son las observaciones. CONCEJAL PRESIDENTE: Bien. Artículo 6to., con las modificaciones propuestas en el anexo y subanexo, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado. Por la negativa? CONCEJALES: 4 negados. CONCEJAL PRESIDENTE: 3 votos, no, 4 votos. Bien, entonces aprobado por mayoría. Aprobada la ordenanza en general por unanimidad, en particular por mayoría. Si les parece empezamos el orden del día en el punto 2 B 1. Esperamos un minuto para acercar los expedientes. Continuamos la sesión en el punto 2 B 1. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

---------- - ACCION SOCIAL - ----------

ENTRADA Nº: 1557/2010 - EXPEDIENTE Nº: CD-325-B-201 0 - CARÁTULA: BLOQUE MPN- PROYECTO DE DECLARACION. EXPRESAR BENEPLáCITO POR LA CONFIRMACIóN DE LA EXISTENCIA DE GAS NO CONVENCIONAL DE TIGHT SAND Y SHALE GAS EN LA CUENCA NEUQUINA - DESPACHO Nº: 091/2010.- ---------- ----------

En Labor Parlamentaria se solicitó su tratamiento sobre tablas. CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado.

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado. SECRETARIO LEGISLATIVO: VISTO el Expediente Nº CD-325-B-2010; y CONSIDERANDO: Que se confirmó la existencia de gas no convencional de Tight Sand y Shale Gas en la cuenca neuquina equivalente a unos 26 yacimientos del tamaño de Loma de la Lata; Que este reservorio cuenta con 257 trillones de pies cúbicos de Tight Sand y Shale Gas y podrían abastecer el consumo interno del país por 100 años. Que en el corto plazo podrán sustituirse las importaciones de Bolivia y de GNL, dado que es el yacimiento más importante del país. Que según el gobierno neuquino en sólo dos años la Provincia ya cuenta con expectativas de recursos mínimas que pasaron de 21 TCF (trillones de pies cúbicos) a 37,5 TCF en reservorios de Tight Gas Sand. Que Diez TCP son aproximadamente equivalentes a 300.000 millones de metros cúbicos, el equivalente al yacimiento Loma La Lata en sus orígenes. Que al Tight o gas de arenas compactas o arcillosas, debe agregarse el Shale Gas, que según el Gobierno Provincial, tendría un potencial mínimo de 220 TCF de las formaciones Los Molles y Vaca Muerta, lo que totaliza 257,5 TCF. Que el “Shale Gas” es un tipo de gas que se encuentra alojado en la roca madre que generó los hidrocarburos que entrampa al reservorio con volúmenes por demás interesantes para su explotación, pero también con costos altos de exploración y explotación. Que la provincia produce bajo el régimen de Gas Plus 3 millones de m3 diarios de los que sólo 1 millón se pagan con los precios que rondan los 5 dólares el millón de BTU. El programa Gas Plus, permite reconocer un mejor precio al gas adicional que se obtenga respecto de los yacimientos convencionales existentes. Que, al establecerse otro valor para boca de pozo, se permite seguir explorando, y generar una expectativa distinta sobre la proyección de reservas. Que se prevé que podría llegarse a una producción de Tight Sand y Shale Gas de unos 40 millones de m3/día para 2020. Para esa fecha, los reservorios tradicionales sumarían sólo 20 millones de m3/día como resultado de su declinación natural. Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de declaración que se adjunta. - VISTO: El Expediente Nº CD-325-B-2010; y CONSIDERANDO: Que se confirmó la existencia de gas no convencional de Tight Sand y Shale Gas en la cuenca neuquina equivalente a unos 26 yacimientos del tamaño de Loma de la Lata; Que este reservorio cuenta con 257 trillones de pies cúbicos de Tight Sand y Shale Gas y podrían abastecer el consumo interno del país por 100 años. Que en el corto plazo podrán sustituirse las importaciones de Bolivia y de GNL, dado que es el yacimiento más importante del país. Que según el gobierno neuquino en sólo dos años la Provincia ya cuenta con expectativas de recursos mínimas que pasaron de 21 TCF (trillones de pies cúbicos) a 37,5 TCF en reservorios de Tight Gas Sand. Que Diez TCP son aproximadamente equivalentes a 300.000 millones de metros cúbicos, el equivalente al yacimiento Loma La Lata en sus orígenes. Que al Tight o gas de arenas compactas o arcillosas, debe agregarse el Shale Gas, que según el Gobierno Provincial, tendría un potencial mínimo de 220 TCF de las formaciones Los Molles y Vaca Muerta, lo que totaliza 257,5 TCF. Que el “Shale Gas” es un tipo de gas que se encuentra alojado en la roca madre que generó los hidrocarburos que entrampa al reservorio con volúmenes por

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

demás interesantes para su explotación, pero también con costos altos de exploración y explotación. Que la provincia produce bajo el régimen de Gas Plus 3 millones de m3 diarios de los que sólo 1 millón se pagan con los precios que rondan los 5 dólares el millón de BTU. El programa Gas Plus, permite reconocer un mejor precio al gas adicional que se obtenga respecto de los yacimientos convencionales existentes. Que, al establecerse otro valor para boca de pozo, se permite seguir explorando, y generar una expectativa distinta sobre la proyección de reservas. Que se prevé que podría llegarse a una producción de Tight Sand y Shale Gas de unos 40 millones de m3/día para 2020. Para esa fecha, los reservorios tradicionales sumarían sólo 20 millones de m3/día como resultado de su declinación natural. Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67º), Inciso 1º), de la Carta Orgánica Municipal, ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
EMITE LA SIGUIENTE
D E C L A R A C I O N

ARTÍCULO 1º): EXPRESASE el beneplácito por la confirmación de la existencia de gas no convencional de Tight Sand y Shale Gas en la cuenca Neuquina equivalente a unos 26 yacimientos del tamaño de loma de la lata, con 257 trillones de pies cúbicos que podrían abastecer el consumo interno del país por 100 años.- ARTÍCULO 2º): EXPRESASE el apoyo a las gestiones del Gobierno Provincial para que el gas no convencional producido cuente con el precio diferencial establecido por el programa “gas plus”.- ARTÍCULO 3º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración., Concejal Cascino tiene la palabra. CONCEJAL CASCINO: Bueno, si es un beneplácito vamos a votar, porque en realidad íbamos a votar por la negativa, pero ya que es un beneplácito no hay problema. CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración, entonces, el proyecto de Declaración, por la afirmativa? CONCEJALES: 15 aprobados. CONCEJAL PRESIDENTE: 15 votos a favor, por la negativa 1 voto. En particular, Artículos 1ro. y 2do., por la afirmativa? CONCEJALES: 15 aprobados. CONCEJAL PRESIDENTE: 15 votos a favor, 1 voto negativo. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

---------- - HACIENDA, PRESUPUESTO Y CUENTAS ----------

ENTRADA Nº: 1373/2010 - EXPEDIENTE Nº: 9209-M-2010 - CARÁTULA: MUNICIPALIDAD, ADMINISTRACION MUNICIPAL DE INGRESOS PUBLICOS. ELEVA PROYECTO DE ORDENANZA TARIFARIA FISCAL 2011 - DESPACHO Nº: 230/2010.- ---------- ----------

En Labor Parlamentaria se solicitó su tratamiento sobre tablas. CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado. SECRETARIO LEGISLATIVO: VISTO el Expediente Nº OE-9209-M-2010; y CONSIDERANDO: Que el Órgano Ejecutivo Municipal eleva a consideración y resolución de este Concejo Deliberante el proyecto de Ordenanza Tarifaria correspondiente al Ejercicio Fiscal 2011. Que mediante el proyecto de ordenanza enviado se propician los valores que regirán para los distintos tributos para el Ejercicio Fiscal 2011. Que resulta fundamental dotar al Municipio del marco legal necesario que permita recaudar los fondos para la correcta ejecución del Presupuesto 2011.

Que el dictado de la ordenanza que nos ocupa brinda a los contribuyentes y/o responsables la posibilidad de realizar los análisis económicos para el período que abarca, de modo tal que puedan tomar las previsiones que les permitan cumplir con sus obligaciones tributarias, dentro de las distintas modalidades de pago que tiene la Comuna. Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta.-VISTO: El Expediente Nº OE-9209-M-2010; y CONSIDERANDO: Que el Órgano Ejecutivo Municipal eleva a consideración y resolución de este Concejo Deliberante el proyecto de Ordenanza Tarifaria correspondiente al Ejercicio Fiscal 2011. Que mediante el proyecto de ordenanza enviado se propician los valores que regirán para los distintos tributos para el Ejercicio Fiscal 2011. Que resulta fundamental dotar al Municipio del marco legal necesario que permita recaudar los fondos para la correcta ejecución del Presupuesto 2011. Que el dictado de la ordenanza que nos ocupa brinda a los contribuyentes y/o responsables la posibilidad de realizar los análisis económicos para el período que abarca, de modo tal que puedan tomar las previsiones que les permitan cumplir con sus obligaciones tributarias, dentro de las distintas modalidades de pago que tiene la Comuna. Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67º), Inciso 1º), de la Carta Orgánica Municipal, ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

O R D E N A N Z A

TÍTULO I TASA POR SERVICIOS A LA PROPIEDAD INMUEBLE CAPÍTULO I: ARTÍCULO 1º): Se establecen las siguientes zonas de aplicación del Tributo: 1º ZONA: Los inmuebles comprendidos dentro del perímetro que encierran las siguientes calles: RIAVITZ desde Avenida Argentina hasta Jesús Maria, JESUS MARIA desde Riavitz hasta Limite inicio Bº Copol, RUTA 7 desde limite de inicio Bº Copol hasta Dr. Ramón, DR. RAMON desde Ruta 7 hasta Colon, COLON desde Dr. Ramón hasta San Martín, IGNACIO RIVAS desde San Martín hasta 12 de Septiembre, 12 de Septiembre desde Ignacio Rivas hasta Chaneton, CHANETON, desde 12 de Septiembre hasta J.J. Lastra, LASTRA desde Chaneton hasta Leguizamón, LEGUIZAMON desde Lastra hasta Arroyo Duran, ARROYO DURAN desde Leguizamón hasta Gatica, GATICA desde Arroyo Duran hasta Félix Vitale, FELIX VITALE desde Gatica hasta Leguizamón, LEGUIZAMON desde Félix Vitale hasta Crease, CREASE desde Leguizamón hasta La Pampa, LA PAMPA desde Crease hasta La Quiaca, LA QUIACA desde La Pampa hasta Avda Olascoaga, HUMAHUACA desde Avda Olascoaga hasta Río Negro, RIO NEGRO desde Humahuaca, hasta Copahue, COPAHUE desde Río Negro hasta Bahía Blanca, BAHIA BLANCA desde Copahue hasta Independencia, ENTRE RIOS desde Independencia hasta Alberdi, ALBERDI desde Entre Ríos hasta Arturo Illia, ARTURO ILLIA desde Alberdi hasta Alderete, ALDERETE desde Arturo Illia hasta Alem, ALEM desde Alderete hasta Avda San Juan, AVDA SAN JUAN desde Alem hasta Río Desaguadero, RIO DESAGUADERO desde San Juan hasta Río Neuquén, RIO NEUQUEN desde Río Desaguadero hasta Balcón del Valle, BALCON DEL VALLE hasta Riavitz.. Cooperativa Gamma, Rincón Club De Campo, CANAL 7, Parque Norte. La Zagala, Comahue Golf

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

Club, Bº Alta Barda, Bº 14 De Octubre, Bº Copol, Salud Pública, Patagonia. 2º ZONA: Los inmuebles comprendidos dentro del perímetro que encierran las siguientes calles: MARGEN DEL RIO NEUQUEN desde Río Desaguadero hasta Río Quinto, RIO QUINTO desde Margen del Río Neuquén hasta Basavilbaso, BASAVILBASO desde Río Quinto hasta Río Diamante RIO DIAMANTE desde Basavilbaso hasta Alderete, ALDERETE desde Río Diamante hasta Alem, ALEM desde Alderete hasta Independencia, INDEPENDENCIA DESDE Alem hasta Rotonda Puente Neuquén, PERTICONE desde Rotonda Puente Neuquén hasta Linares, LINARES desde Perticone hasta Copahue, COPAHUE desde Linares hasta Bahía Blanca, BAHIA BLANCA desde Copahue hasta Independencia, ENTRE RIOS desde Independencia hasta Alberdi, ALBERDI desde Entre Ríos hasta Illia, ILLIA desde Alberdi hasta Alderete, ALDERETE desde Illia hasta Río Desaguadero, RIO DESAGUADERO desde Alderete hasta Margen Río Neuquén. AVDA DEL TRABAJADOR desde Catriel hasta Colon, COLON desde Avda del Trabajador hasta San Martín, IGNACIO RIVAS desde San Martín hasta 12 de Septiembre desde Ignacio Rivas hasta Chaneton, CHANETON desde 12 de Septiembre hasta Lastra, LASTRA desde Chaneton hasta Leguizamón, LEGUIZAMON desde Lastra hasta Arroyo Duran, ARROYO DURAN desde Leguizamón hasta Gatica, GATICA desde Arroyo Duran hasta Lastra, LASTRA desde Gatica hasta Ignacio Rivas, IGNACIO RIVAS desde Lastra hasta 12 de Septiembre, 12 DE SEPTIEMBRE desde Ignacio Rivas hasta Gob. Anaya, GOBERNADOR ANAYA desde 12 de Septiembre hasta San Martín, CATRIEL desde San Martín hasta Avenida del Trabajador. BEJARANO desde San Martín hasta Lastra, LASTRA desde Bejarano hasta Saavedra, SAAVEDRA desde Lastra hasta F.L.Beltran, F.L.BELTRAN desde Saavedra hasta Chaco, CHACO desde F.L.Beltran hasta Lanin, LANIN desde Chaco hasta Bejarano, BEJARANO desde Lanin hasta Villa La Angostura, VILLA LA ANGOSTURA desde Bejarano hasta El Huecu, EL HUECU desde Villa La Angostura hasta F.L.Beltran, F.L.Beltran desde El Huecú hasta O'Connor, O'CONNOR desde F.L.Beltran hasta Maquinchao, MANQUICHAO desde O'Connor hasta San Julián, SAN JULIAN desde Maquinchao hasta Lastra, LASTRA desde San Julián hasta Futaleufú, FUTALEUFU desde Lastra hasta Costa Rica, COSTA RICA desde Futaleufú hasta Yapeyu, YAPEYU desde Costa Rica hasta Lastra, LASTRA desde Yapeyu hasta El Cholar, EL CHOLAR desde Lastra hasta San Martín, SAN MARTIN desde El Cholar hasta Bejarano. Bº RINCON DE EMILIO, Bº CARNAGHI (aeropuerto). FRENTISTAS calles PLANAS Y LASTRA desde Leguizamón hasta Futaleufú. FRENTISTAS calles PERTICONE Y FELIX SAN MARTIN desde Bahía Blanca hasta Puente Río Neuquén. Frentistas Calle SAN MARTIN desde Colon –Ignacio Rivas hasta O'Connor- Crouzeilles. Frentistas Calle BELGRANO desde Catriel hasta Godoy. 3º ZONA: Los inmuebles comprendidos dentro del perímetro que encierran las siguientes calles: PERTICONE: desde Saturnino Torres hasta Linares, LINARES desde Perticone hasta Copahue, COPAHUE desde Linares hasta Río Negro, RÍO NEGRO desde Copahue hasta Cabildo, CABILDO desde Río Negro hasta Chubut, CHUBUT desde Cabildo hasta Pueyrredón, PUEYRREDON desde

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

Chubut hasta Santa Cruz, SANTA CRUZ desde Pueyrredón hasta Tres Arroyos, TRES ARROYOS desde Santa Cruz hasta Bahía Blanca, BAHIA BLANCA desde Tres Arroyos hasta Bolívar, BOLIVAR desde Bahía Blanca hasta Linares. LINARES desde Bolívar hasta Boerr, BOERR desde Linares hasta Saturnino Torres, SATURNINO TORRES desde Boerr hasta Perticone. RICHIERI desde Obreros Argentinos hasta Paimún, PAIMUN desde Richieri hasta El Chocón, EL COCHON desde Paimún hasta Obreros Argentinos. OBREROS ARGENTINOS desde el Chocón hasta Richieri. MARGEN DEL RÍO NEUQUÉN desde Río Quinto hasta Carmen de Patagones. CARMEN DE PATAGONES desde Margen del Río Neuquén hasta Independencia, INDEPENDENCIA desde Carmen de Patagones hasta Alem, ALEM desde Independencia hasta Alderete. ALDERETE desde Alem hasta Río Diamante, RÍO DIAMANTE desde Alderete hasta Basavilbaso, BASAVILBASO desde Río Diamante hasta Río Quinto, RÍO QUINTO desde Basavilbaso hasta Margen del Río Neuquén. SOLDI desde Pulmaiquen hasta Ramos de Espejo, RAMOS DE ESPEJO desde Soldi hasta Cabellera del Frío, CABELLERA DEL FRIO desde Ramos de Espejo hasta Luan, LUAN desde Cabelleras del Frío hasta Raqui, RAQUI desde Luan hasta Pulmaiquen, PULMAYQUEN desde Raqui hasta Soldi. COLLON CURA desde Belgrano hasta Avda. del Trabajador, AVDA. DEL TRABAJADOR desde Rotonda de Collon Cura hasta Combate de San Lorenzo, COMBATE DE SAN LORENZO desde Avda. del Trabajador, hasta Republica de Italia, REPUBLICA DE ITALIA desde Combate de San Lorenzo hasta Catriel, CATRIEL desde Republica de Italia hasta Abraham, ABRAHAM desde Catriel hasta Limite Bº Islas Malvinas (sector bardas), LIMITE Bº ISLAS MALVINAS (SECTOR BARDAS) desde Abraham hasta Colon, COLON desde Limite Bº Islas Malvinas (sector bardas) hasta Avda. del Trabajador, AVDA. DEL TRABAJADOR desde Colon (limite 2º zona) hasta Catriel (limite 2º zona), CATRIEL desde Avda. del Trabajador hasta San Martín. GOB. ANAYA desde San Martín hasta 12 de Septiembre, 12 DE SEPTIEMBRE desde Anaya hasta Ignacio Rivas, IGNACIO RIVAS desde 12 de Septiembre hasta Lastra, LASTRA desde Ignacio Rivas hasta Gatica, GATICA desde Lastra hasta Margen del Río Limay, MARGEN DEL RÌO LIMAY desde Gatica hasta Saavedra, SAAVEDRA desde Margen del Río Limay hasta Río Senguerr, RÍO SENGUERR desde Saavedra hasta Ignacio Rivas, IGNACIO RIVAS desde Río Senguerr hasta Lanin, LANIN desde Ignacio Rivas hasta Saavedra, SAVEDRA desde Lanin hasta Lastra, LASTRA desde Saavedra hasta Bejarano, BEJARANO desde Lastra hasta San Martín, SAN MARTÌN desde Bejarano hasta Godoy, GODOY desde San Martín hasta Belgrano, BELGRANO desde Godoy hasta Collon Cura. Coperso, Covianel, Coop. Covitagan, Mercantil. Bº Gregorio Alvarez, Parque Industrial (Sector Empresas), 4º ZONA: Los inmuebles comprendidos dentro del perímetro que encierran las siguientes calles: PERTICONE desde Puente del Río Neuquén hasta Saturnino Torres, SATURNINO TORRES desde Perticone hasta Boerr, BOERR desde Saturnino Torres hasta Obreros Argentinos, OBREROS ARGENTINOS desde Boerr hasta El Chocón, EL CHOCON desde Obreros Argentinos hasta Paimún, PAIMUN desde El Chocón hasta Richieri, RICHIERI desde Paimún hasta Obreros Argentinos, OBREROS ARGENTINOS DESDE

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

Richieri hasta Puente Río Neuquén. VILLA LA ANGOSTURA desde El Huecu hasta Bejarano, BEJARANO desde Villa la Angostura hasta Beltrán, BELTRAN desde Bejarano hasta El Huecu, EL HUECU desde Beltrán hasta Villa la Angostura. BELTRAN desde O`Connor hasta Solalique, SOLALIQUE DESDE Beltrán hasta O`Connor, O`CONNOR desde Solalique hasta Beltrán. MAQUINCHAO desde Choele Choel hasta San Julián, SAN JULIAN desde Maquinchao hasta Puerto Deseado, PUERTO DESEADO desde San Julián hasta El Sol, EL SOL desde Puerto Deseado hasta San Ignacio, SAN IGNACIO desde El Sol hasta Choele Choel, CHOELE CHOEL desde San Ignacio hasta Maquinchao. BELGRANO desde Collon Cura hasta Moritán, MORITAN desde Belgrano hasta Avenida del Trabajador, AVENIDA DEL TRABAJADOR desde Moritán hasta Godoy, GODOY desde Avenida del Trabajador hasta Novella, NOVELLA desde Godoy hasta Empedrado, EMPEDRADO desde Novella hasta 1º de Enero, 1º DE ENERO desde Empedrado hasta Limite Norte (Sector Bardas) LIMITE NORTE (Sector Bardas) desde1º de Enero hasta Yupanqui, YUPANQUI desde Limite Norte (Sector Bardas) hasta Vuelta Las Bardas, VUELTA LAS BARDAS desde Yupanqui hasta Abraham, ABRAHAM desde Vuelta las Bardas hasta Catriel, CATRIEL desde Abraham hasta Republica de Italia, REPUBLICA DE ITALIA desde Catriel hasta Combate de San Lorenzo, COMBATE DE SAN LORENZO desde Republica de Italia hasta Avenida del Trabajador, AVENIDA DEL TRABAJADOR desde Combate de San Lorenzo hasta Mascardi, MASCARDI desde Avenida del Trabajador hasta Guerrero, GUERRERO desde Mascardi hasta Calle 23, CALLE 23 desde Guerrero hasta Picún Leufú, PICUN LEUFU desde calle 23 hasta Rayén, RAYEN desde Picún Leufú hasta El Jarillal, EL JARILLAL desde Rayen hasta Calle 38, CALLE 38 desde El Jarillal hasta 1º de Mayo, 1º DE MAYO desde Calle 38 hasta Collon Cura, COLLON CURA desde 1º de Mayo hasta Belgrano. VALENTINA SUR (desde Maquinchao hasta Puerto Deseado entre O'Connor y Choele Choel. 5º ZONA: Los inmuebles comprendidos dentro del perímetro que encierran las siguientes calles: MARGEN DEL RIO NEUQUEN desde Carmen de Patagones hasta Puente sobre Río Neuquén, CARMEN DE PATAGONES desde Margen del Río Neuquén hasta Primeros Pobladores, PRIMEROS POBLADORES desde Carmen de Patagones hasta Puente sobre Río Neuquén. FAMAILLA desde Lázaro Martín hasta Tafí Viejo, TAFI VIEJO desde Famailla hasta Aguado, AGUADO desde Tafí Viejo hasta Los Álamos, LOS ALAMOS desde Aguado hasta Boerr, BOERR desde Los Álamos hasta Obrero Argentino, OBRERO ARGENTINO desde Boerr hasta Aguado, LAZARO MARTIN desde Aguado hasta Famailla. IGNACIO RIVAS desde Río Senguer hasta Lanin, LANIN desde Ignacio Rivas hasta Saavedra, SAAVEDRA desde Lanin hasta F.L. Beltrán, F.L.BELTRAN desde Saavedra hasta Chaco, CHACO desde F.L.Beltran hasta Lanin, LANIN desde Chaco hasta Bejarano, BEJARANO desde Lanin hasta F.L.Beltran, F.L.BELTRAN desde Bejarano hasta Solalique, SOLALIQUE desde F.L.Beltran hasta O'Connor, O'CONNOR desde Solalique hasta Puerto Deseado, PUERTO DESEADO desde O'Connor hasta San Julián, SAN JULIAN desde Puerto Deseado hasta Lastra, LASTRA desde San Julián hasta Futaleufú, FUTALEUFU desde Lastra hasta Margen del Río

Limay, MARGEN DEL RIO LIMAY desde Futaleufú hasta Saavedra, SAAVEDRA desde Margen del Río Limay hasta Río Senguer, RIO SENGUERR desde Saavedra hasta Ignacio Rivas. YAPEYU desde Planas hasta Costa Rica, COSTA RICA desde Yapeyu hasta O'Connor, O'CONNOR desde Costa Rica hasta San Martín, SAN MARTIN desde O'Connor hasta El Cholar, EL CHOLAR desde San Martín hasta Planas, PLANAS desde El Cholar hasta Yapeyu. OLAVARRIA desde Costa Rica hasta Limite Ejido (Lote Of. 9), LIMITE EJIDO (lote Of. 9) desde Olavaria, hasta Crouzeilles, CROUZEILLES desde Limite Ejido (Lote of.9) hasta Avenida del Trabajador, AVENIDA DEL TRABAJADOR desde Crouzeilles hasta Pedro Genco, PEDRO GENCO desde Avenida del Trabajador hasta Necochea, NECOCHEA desde Pedro Genco hasta Vázquez, VAZQUEZ desde Necochea hasta Rosario, ROSARIO desde Vázquez hasta 1º de Enero, 1º DE ENERO desde Rosario hasta Empedrado, EMPEDRADO desde 1º de Enero hasta Novella, NOVELLA desde Empedrado hasta Godoy, GODOY desde Novella hasta Avenida del Trabajador, AVENIDA DEL TRABAJADOR desde Godoy hasta Moritán, MORITAN desde Avenida del Trabajador hasta Belgrano, BELGRANO desde Moritán hasta Godoy, GODOY desde Belgrano hasta San Martín, SAN MARTIN desde Godoy hasta Crouzeilles, CROUZEILLES desde San Martín hasta Zeballos, ZEBALLOS desde Crouzeilles hasta San Martín, SAN MARTIN desde Zeballos hasta Olavaria. Bº JAIME DE NEVARES (Ciudad Industrial), Bº TOMA NORTE.- 6º ZONA: Los inmuebles comprendidos dentro de los sectores: HIBEPA (Hipódromo, Belén, Paraíso), INDEPENDENCIA, TOMA ESFUERZO, CUENCA XV, Colonia Nueva Esperanza. 7º ZONA: Los inmuebles comprendidos dentro del perímetro que encierra EL PASEO DE LA COSTA establecido en la Ordenanza nº 10010, excepto los frentistas de este sector definidos en otras zonas. ARTICULO 2º): A los efectos de la zonificación determinada en el artículo anterior, deberá entenderse que quedan comprendidos los inmuebles de ambas aceras que circundan los perímetros enunciados. Cuando los inmuebles posean frentes a distintas zonas se aplicara la alícuota mayor. Aquellas mensuras que se incorporen al sistema y reúnan las condiciones de Barrios Privados ó Barrios Cerrados quedaran incorporadas automáticamente desde la fecha de alta en zona 1º. CAPÍTULO II: ARTÍCULO 3º): La contribución fijada en el presente Título se considerará compuesta por las prestaciones que el Municipio realiza a los vecinos de la ciudad, por recolección de residuos domiciliarios, domésticos de tipo común, barrido, riego y limpieza de la vía pública, conservación y mantenimiento de la viabilidad de calles, creación y conservación de plazas, parques, espacios verdes, paseos públicos, zonas de recreación, realización y conservación de obras públicas necesarias y por los restantes servicios prestados no especificados y no retribuidos por un tributo especial que tiendan a la satisfacción del interés general de la población.- CAPÍTULO III: INMUEBLES EN GENERAL VALUACIÓN FISCAL: ARTÍCULO 4º): La valuación fiscal de la Dirección de Catastro de la Provincia del Neuquén del año 2010 constituye la base imponible de esta Tasa. Los inmuebles cuya valuación fiscal no esté determinada, pagarán los mínimos establecidos para la zona en que se encuentren ubicados, hasta tanto se fije el valor que

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

configure la base imponible. Conocida ésta, se determinará el importe que en definitiva tributarán, reclamándose el pago de la diferencia, si correspondiere, en los términos del Artículo 110º) del Código Tributario Municipal vigente.- Las parcelas cuyo destino sea el de cochera y/o estacionamiento determinados en el plano de mensura como tales e incorporados por la Dirección de Catastro Provincial, abonarán la tasa mencionada aplicando directamente a la valuación fiscal la alícuota que corresponda según la zona, respetándose para cada caso los mínimos establecidos en el artículo 6º) de la presente. En caso de que las mismas no posean valuación, se liquidará el mínimo establecido para la zona. Habiendo quedado firme la valuación fiscal, las modificaciones ulteriores no tendrán efecto retroactivo a períodos fiscales anteriores. CAPÍTULO IV: ALÍCUOTAS: ARTÍCULO 5º): Se fijan las siguientes alícuotas mensuales a aplicar sobre la valuación fiscal actualizada, según el artículo anterior:

ZONA	*Alícuota Mensual*
PRIMERA	*0,0763%*
SEGUNDA	*0,0687%*
TERCERA	*0,0610%*
CUARTA	*0,0533%*
QUINTA	*0,0382%*
SEXTA	*0,0000%*
SÉPTIMA	*0,0763%*

CAPÍTULO V: MÍNIMOS POR ZONAS: ARTÍCULO 6º): Se establecen los siguientes mínimos mensuales a tributar por cada una de las zonas: ----------

ZONA	*MINIMOS*	
	INMUEBLES EXCEPTO COCHERAS	*COCHERAS*
PRIMERA	*$ 43,00*	*$ 12,00*
SEGUNDA	*$ 31,00*	*$ 9,50*
TERCERA	*$ 18,00*	*$ 7,00*
CUARTA	*$ 14,50*	*$ 6,00*
QUINTA	*$ 12,00*	*$ 3,50*
SEXTA	*$ 0,00*	*$ 0,00*
SÉPTIMA	*$ 43,00*	*$ 12,00*

CAPÍTULO VI: ARTÍCULO 7º): Establécese una Tasa mínima equivalente al cincuenta por ciento (50%) de la Tasa que le corresponde al inmueble, de acuerdo a la zona en que se encuentra ubicado, para todos los contribuyentes que no cuenten con servicio directo alguno.- INMUEBLES EN PARTICULAR: ARTÍCULO 8º): Los inmuebles integrados por más de una unidad de vivienda abonarán la tasa por Unidad, aún en los casos que no se hallen subdivididos. De acuerdo a las características constructivas que se detallan a continuación: a) PARA CONSTRUCCIONES EN TORRE Las unidades construidas terminadas en forma individual.- Las unidades en construcción en forma conjunta, en tanto y en cuanto exista estructura hasta el momento que reúnan las condiciones mínimas de habitabilidad, según Ordenanza Nº 4686.- b) RESTO DE MENSURAS O CONSTRUCCIONES Las que se realicen bajo

este sistema se le aplicará el mismo procedimiento de cálculo que para los inmuebles en general.- TÍTULO II: TASA INSPECCIÓN E HIGIENE DE BALDÍOS Y OBRAS INTERRUMPIDAS CAPÍTULO I: ARTÍCULO 9º): Se establecen las siguientes zonas de aplicación del Tributo: 1º ZONA: Los inmuebles comprendidos dentro del perímetro que encierran las siguientes calles: RIAVITZ desde Avenida Argentina hasta Jesús Maria, JESUS MARIA desde Riavitz hasta Limite inicio Bº Copol, RUTA 7 desde limite de inicio Bº Copol hasta Dr. Ramón, DR. RAMON desde Ruta 7 hasta Colon, COLON desde Dr. Ramón hasta San Martín, IGNACIO RIVAS desde San Martín hasta 12 de Septiembre, 12 de Septiembre desde Ignacio Rivas hasta Chaneton, CHANETON, desde 12 de Septiembre hasta J.J. Lastra, LASTRA desde Chaneton hasta Leguizamón, LEGUIZAMON desde Lastra hasta Arroyo Duran, ARROYO DURAN desde Leguizamón hasta Gatica, GATICA desde Arroyo Duran hasta Félix Vitale, FELIX VITALE desde Gatica hasta Leguizamón, LEGUIZAMON desde Félix Vitale hasta Crease, CREASE desde Leguizamón hasta La Pampa, LA PAMPA desde Crease hasta La Quiaca, LA QUIACA desde La Pampa hasta Avda Olascoaga, HUMAHUACA desde Avda Olascoaga hasta Río Negro, RIO NEGRO desde Humahuaca, hasta Copahue, COPAHUE desde Río Negro hasta Bahía Blanca, BAHIA BLANCA desde Copahue hasta Independencia, ENTRE RIOS desde Independencia hasta Alberdi, ALBERDI desde Entre Ríos hasta Arturo Illia, ARTURO ILLIA desde Alberdi hasta Alderete, ALDERETE desde Arturo Illia hasta Alem, ALEM desde Alderete hasta Avda San Juan, AVDA SAN JUAN desde Alem hasta Río Desaguadero, RIO DESAGUADERO desde San Juan hasta Río Neuquén, RIO NEUQUEN desde Río Desaguadero hasta Balcón del Valle, BALCON DEL VALLE hasta Riavitz. Cooperativa Gamma, Rincón Club De Campo, CANAL 7, Parque Norte. La Zagala, Comahue Golf Club, Bº Alta Barda, Bº 14 De Octubre, Bº Copol, Salud Pública, Patagonia. 2º ZONA: Los inmuebles comprendidos dentro del perímetro que encierran las siguientes calles: MARGEN DEL RIO NEUQUEN desde Río Desaguadero hasta Río Quinto, RIO QUINTO desde Margen del Río Neuquén hasta Basavilbaso, BASAVILBASO desde Río Quinto hasta Río Diamante RIO DIAMANTE desde Basavilbaso hasta Alderete, ALDERETE desde Río Diamante hasta Alem, ALEM desde Alderete hasta Independencia, INDEPENDENCIA DESDE Alem hasta Rotonda Puente Neuquén, PERTICONE desde Rotonda Puente Neuquén hasta Linares, LINARES desde Perticone hasta Copahue, COPAHUE desde Linares hasta Bahía Blanca, BAHIA BLANCA desde Copahue hasta Independencia, ENTRE RIOS desde Independencia hasta Alberdi, ALBERDI desde Entre Ríos hasta Illia, ILLIA desde Alberdi hasta Alderete, ALDERETE desde Illia hasta Río Desaguadero, RIO DESAGUADERO desde Alderete hasta Margen Río Neuquén. AVDA DEL TRABAJADOR desde Catriel hasta Colon, COLON desde Avda del Trabajador hasta San Martín, IGNACIO RIVAS desde San Martín hasta 12 de Septiembre desde Ignacio Rivas hasta Chaneton, CHANETON desde 12 de Septiembre hasta Lastra, LASTRA desde Chaneton hasta Leguizamón, LEGUIZAMON desde Lastra hasta Arroyo Duran, ARROYO DURAN desde Leguizamón hasta Gatica, GATICA desde Arroyo Duran hasta Lastra, LASTRA desde Gatica

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

hasta Ignacio Rivas, IGNACIO RIVAS desde Lastra hasta 12 de Septiembre, 12 DE SEPTIEMBRE desde Ignacio Rivas hasta Gob. Anaya, GOBERNADOR ANAYA desde 12 de Septiembre hasta San Martín, CATRIEL desde San Martín hasta Avenida del Trabajador. BEJARANO desde San Martín hasta Lastra, LASTRA desde Bejarano hasta Saavedra, SAAVEDRA desde Lastra hasta F.L.Beltran, F.L.BELTRAN desde Saavedra hasta Chaco, CHACO desde F.L.Beltran hasta Lanin, LANIN desde Chaco hasta Bejarano, BEJARANO desde Lanin hasta Villa La Angostura, VILLA LA ANGOSTURA desde Bejarano hasta El Huecu, EL HUECU desde Villa La Angostura hasta F.L.Beltran, F.L.Beltran desde El Huecú hasta O'Connor, O'CONNOR desde F.L.Beltran hasta Maquinchao, MANQUICHAO desde O'Connor hasta San Julián, SAN JULIAN desde Maquinchao hasta Lastra, LASTRA desde San Julián hasta Futaleufú, FUTALEUFU desde Lastra hasta Costa Rica, COSTA RICA desde Futaleufú hasta Yapeyu, YAPEYU desde Costa Rica hasta Lastra, LASTRA desde Yapeyu hasta El Cholar, EL CHOLAR desde Lastra hasta San Martín, SAN MARTIN desde El Cholar hasta Bejarano. Bº RINCON DE EMILIO, Bº CARNAGHI (aeropuerto). FRENTISTAS calles PLANAS Y LASTRA desde Leguizamón hasta Futaleufú. FRENTISTAS calles PERTICONE Y FELIX SAN MARTIN desde Bahía Blanca hasta Puente Río Neuquén. Frentistas Calle SAN MARTIN desde Colon –Ignacio Rivas hasta O'Connor- Crouzeilles. Frentistas Calle BELGRANO desde Catriel hasta Godoy. <u>3º ZONA:</u> Los inmuebles comprendidos dentro del perímetro que encierran las siguientes calles: PERTICONE: desde Saturnino Torres hasta Linares, LINARES desde Perticone hasta Copahue, COPAHUE desde Linares hasta Río Negro, RÍO NEGRO desde Copahue hasta Cabildo, CABILDO desde Río Negro hasta Chubut, CHUBUT desde Cabildo hasta Pueyrredón, PUEYRREDON desde Chubut hasta Santa Cruz, SANTA CRUZ desde Pueyrredón hasta Tres Arroyos, TRES ARROYOS desde Santa Cruz hasta Bahía Blanca, BAHIA BLANCA desde Tres Arroyos hasta Bolívar, BOLIVAR desde Bahía Blanca hasta Linares. LINARES desde Bolívar hasta Boerr, BOERR desde Linares hasta Saturnino Torres, SATURNINO TORRES desde Boerr hasta Perticone. RICHIERI desde Obreros Argentinos hasta Paimún, PAIMUN desde Richieri hasta El Chocón, EL COCHON desde Paimún hasta Obreros Argentinos. OBREROS ARGENTINOS desde el Chocón hasta Richieri. MARGEN DEL RÍO NEUQUÉN desde Río Quinto hasta Carmen de Patagones. CARMEN DE PATAGONES desde Margen del Río Neuquén hasta Independencia, INDEPENDENCIA desde Carmen de Patagones hasta Alem, ALEM desde Independencia hasta Alderete. ALDERETE desde Alem hasta Río Diamante, RÍO DIAMANTE desde Alderete hasta Basavilbaso, BASAVILBASO desde Río Diamante hasta Río Quinto, RÍO QUINTO desde Basavilbaso hasta Margen del Río Neuquén. SOLDI desde Pulmaiquen hasta Ramos de Espejo, RAMOS DE ESPEJO desde Soldi hasta Cabellera del Frío, CABELLERA DEL FRIO desde Ramos de Espejo hasta Luan, LUAN desde Cabelleras del Frío hasta Raqui, RAQUI desde Luan hasta Pulmaiquen, PULMAYQUEN desde Raqui hasta Soldi. COLLON CURA desde Belgrano hasta Avda. del Trabajador, AVDA. DEL TRABAJADOR desde Rotonda de Collon Cura hasta Combate de San Lorenzo, COMBATE DE SAN LORENZO

desde Avda. del Trabajador, hasta Republica de Italia, REPUBLICA DE ITALIA desde Combate de San Lorenzo hasta Catriel, CATRIEL desde Republica de Italia hasta Abraham, ABRAHAM desde Catriel hasta Limite Bº Islas Malvinas (sector bardas), LIMITE Bº ISLAS MALVINAS (SECTOR BARDAS) desde Abraham hasta Colon, COLON desde Limite Bº Islas Malvinas (sector bardas) hasta Avda. del Trabajador, AVDA. DEL TRABAJADOR desde Colon (limite 2º zona) hasta Catriel (limite 2º zona), CATRIEL desde Avda. del Trabajador hasta San Martín. GOB. ANAYA desde San Martín hasta 12 de Septiembre, 12 DE SEPTIEMBRE desde Anaya hasta Ignacio Rivas, IGNACIO RIVAS desde 12 de Septiembre hasta Lastra, LASTRA desde Ignacio Rivas hasta Gatica, GATICA desde Lastra hasta Margen del Río Limay, MARGEN DEL RÌO LIMAY desde Gatica hasta Saavedra, SAAVEDRA desde Margen del Río Limay hasta Río Senguerr, RÍO SENGUERR desde Saavedra hasta Ignacio Rivas, IGNACIO RIVAS desde Río Senguerr hasta Lanin, LANIN desde Ignacio Rivas hasta Saavedra, SAVEDRA desde Lanin hasta Lastra, LASTRA desde Saavedra hasta Bejarano, BEJARANO desde Lastra hasta San Martín, SAN MARTÌN desde Bejarano hasta Godoy, GODOY desde San Martín hasta Belgrano, BELGRANO desde Godoy hasta Collon Cura. Coperso, Covianel, Coop. Covitagan, Mercantil. Bº Gregorio Alvarez, Parque Industrial (Sector Empresas), 4º ZONA: Los inmuebles comprendidos dentro del perímetro que encierran las siguientes calles: PERTICONE desde Puente del Río Neuquén hasta Saturnino Torres, SATURNINO TORRES desde Perticone hasta Boerr, BOERR desde Saturnino Torres hasta Obreros Argentinos, OBREROS ARGENTINOS desde Boerr hasta El Chocón, EL CHOCON desde Obreros Argentinos hasta Paimún, PAIMUN desde El Chocón hasta Richieri, RICHIERI desde Paimún hasta Obreros Argentinos, OBREROS ARGENTINOS DESDE Richieri hasta Puente Río Neuquén. VILLA LA ANGOSTURA desde El Huecu hasta Bejarano, BEJARANO desde Villa la Angostura hasta Beltrán, BELTRAN desde Bejarano hasta El Huecu, EL HUECU desde Beltrán hasta Villa la Angostura. BELTRAN desde O`Connor hasta Solalique, SOLALIQUE DESDE Beltrán hasta O`Connor, O`CONNOR desde Solalique hasta Beltrán. MAQUINCHAO desde Choele Choel hasta San Julián, SAN JULIAN desde Maquinchao hasta Puerto Deseado, PUERTO DESEADO desde San Julián hasta El Sol, EL SOL desde Puerto Deseado hasta San Ignacio, SAN IGNACIO desde El Sol hasta Choele Choel, CHOELE CHOEL desde San Ignacio hasta Maquinchao. BELGRANO desde Collon Cura hasta Moritán, MORITAN desde Belgrano hasta Avenida del Trabajador, AVENIDA DEL TRABAJADOR desde Moritán hasta Godoy, GODOY desde Avenida del Trabajador hasta Novella, NOVELLA desde Godoy hasta Empedrado, EMPEDRADO desde Novella hasta 1º de Enero, 1º DE ENERO desde Empedrado hasta Limite Norte (Sector Bardas) LIMITE NORTE (Sector Bardas) desde1º de Enero hasta Yupanqui, YUPANQUI desde Limite Norte (Sector Bardas) hasta Vuelta Las Bardas, VUELTA LAS BARDAS desde Yupanqui hasta Abraham, ABRAHAM desde Vuelta las Bardas hasta Catriel, CATRIEL desde Abraham hasta Republica de Italia, REPUBLICA DE ITALIA desde Catriel hasta Combate de San Lorenzo, COMBATE DE SAN LORENZO

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

desde Republica de Italia hasta Avenida del Trabajador, AVENIDA DEL TRABAJADOR desde Combate de San Lorenzo hasta Mascardi, MASCARDI desde Avenida del Trabajador hasta Guerrero, GUERRERO desde Mascardi hasta Calle 23, CALLE 23 desde Guerrero hasta Picún Leufú, PICUN LEUFU desde calle 23 hasta Rayén, RAYEN desde Picún Leufú hasta El Jarillal, EL JARILLAL desde Rayen hasta Calle 38, CALLE 38 desde El Jarillal hasta 1º de Mayo, 1º DE MAYO desde Calle 38 hasta Collon Cura, COLLON CURA desde 1º de Mayo hasta Belgrano. VALENTINA SUR (desde Maquinchao hasta Puerto Deseado entre O'Connor y Choele Choel. 5º ZONA: Los inmuebles comprendidos dentro del perímetro que encierran las siguientes calles: MARGEN DEL RIO NEUQUEN desde Carmen de Patagones hasta Puente sobre Río Neuquén, CARMEN DE PATAGONES desde Margen del Río Neuquén hasta Primeros Pobladores, PRIMEROS POBLADORES desde Carmen de Patagones hasta Puente sobre Río Neuquén. FAMAILLA desde Lázaro Martín hasta Tafí Viejo, TAFI VIEJO desde Famailla hasta Aguado, AGUADO desde Tafí Viejo hasta Los Álamos, LOS ALAMOS desde Aguado hasta Boerr, BOERR desde Los Álamos hasta Obrero Argentino, OBRERO ARGENTINO desde Boerr hasta Aguado, LAZARO MARTIN desde Aguado hasta Famailla. IGNACIO RIVAS desde Río Senguerr hasta Lanin, LANIN desde Ignacio Rivas hasta Saavedra, SAAVEDRA desde Lanin hasta F.L. Beltrán, F.L.BELTRAN desde Saavedra hasta Chaco, CHACO desde F.L.Beltran hasta Lanin, LANIN desde Chaco hasta Bejarano, BEJARANO desde Lanin hasta F.L.Beltran, F.L.BELTRAN desde Bejarano hasta Solalique, SOLALIQUE desde F.L.Beltran hasta O'Connor, O'CONNOR desde Solalique hasta Puerto Deseado, PUERTO DESEADO desde O'Connor hasta San Julián, SAN JULIAN desde Puerto Deseado hasta Lastra, LASTRA desde San Julián hasta Futaleufú, FUTALEUFU desde Lastra hasta Margen del Río Limay, MARGEN DEL RIO LIMAY desde Futaleufú hasta Saavedra, SAAVEDRA desde Margen del Río Limay hasta Río Senguerr, RIO SENGUERR desde Saavedra hasta Ignacio Rivas. YAPEYU desde Planas hasta Costa Rica, COSTA RICA desde Yapeyu hasta O'Connor, O'CONNOR desde Costa Rica hasta San Martín, SAN MARTIN desde O'Connor hasta El Cholar, EL CHOLAR desde San Martín hasta Planas, PLANAS desde El Cholar hasta Yapeyu. OLAVARRIA desde Costa Rica hasta Limite Ejido (Lote Of. 9), LIMITE EJIDO (lote Of. 9) desde Olavaria, hasta Crouzeilles, CROUZEILLES desde Limite Ejido (Lote of.9) hasta Avenida del Trabajador, AVENIDA DEL TRABAJADOR desde Crouzeilles hasta Pedro Genco, PEDRO GENCO desde Avenida del Trabajador hasta Necochea, NECOCHEA desde Pedro Genco hasta Vázquez, VAZQUEZ desde Necochea hasta Rosario, ROSARIO desde Vázquez hasta 1º de Enero, 1º DE ENERO desde Rosario hasta Empedrado, EMPEDRADO desde 1º de Enero hasta Novella, NOVELLA desde Empedrado hasta Godoy, GODOY desde Novella hasta Avenida del Trabajador, AVENIDA DEL TRABAJADOR desde Godoy hasta Moritán, MORITAN desde Avenida del Trabajador hasta Belgrano, BELGRANO desde Moritán hasta Godoy, GODOY desde Belgrano hasta San Martín, SAN MARTIN desde Godoy hasta Crouzeilles, CROUZEILLES desde San Martín hasta Zeballos, ZEBALLOS desde Crouzeilles hasta San Martín, SAN

MARTIN desde Zeballos hasta Olavaria. Bº JAIME DE NEVARES (Ciudad Industrial), Bº TOMA NORTE. 6º ZONA: Los inmuebles comprendidos dentro de los sectores: HIBEPA (Hipódromo, Belén, Paraíso), INDEPENDENCIA, TOMA ESFUERZO, CUENCA XV, Colonia Nueva Esperanza. 7º ZONA: Los inmuebles comprendidos dentro del perímetro que encierra EL PASEO DE LA COSTA establecido en la Ordenanza nº 10010, excepto los frentistas de este sector definidos en otras zonas. CAPÍTULO II: ARTÍCULO 10º): A los efectos de la zonificación determinada en el artículo anterior, deberá entenderse que quedan comprendidos los inmuebles de ambas aceras que circundan los perímetros enunciados. Cuando los inmuebles posean frentes a distintas zonas se aplicara la alícuota mayor. Aquellas mensuras que se incorporen al sistema y reúnan las condiciones de Barrios Privados ó Barrios Cerrados quedaran incorporadas automáticamente desde la fecha de alta en zona 1º. BASE IMPONIBLE: ARTÍCULO 11º): La base imponible estará constituida por la valuación fiscal de la Dirección de Catastro de la Provincia de Neuquén fijada para el año 2010.El valor del tributo será determinado aplicando el porcentaje sobre la Tasa por Servicios a la Propiedad Inmueble que se desprende del cuadro siguiente: ----------

ZONA	PORCENTAJE				
	Hasta 600m2	De más de 600m2 a 1000m2	De más de 1000m2 a 2000m2	De más de 2000m2 a 10000m2	De más de 10000m2
PRIMERA	537%	724%	805%	885%	966%
SEGUNDA	403%	524%	564%	644%	724%
TERCERA	268%	363%	403%	444%	483%
CUARTA	201%	282%	321%	340%	353%
QUINTA	122%	175%	190%	205%	219%
SEXTA	0%	0%	0%	0%	0%
SEPTIMA	537%	724%	805%	885%	966%

CAPÍTULO III: CONSIDERACIONES GENERALES: ARTÍCULO 12º): A los efectos de este título, el Órgano Ejecutivo Municipal establecerá las condiciones en que un inmueble debe ser considerado como Baldío u Obras Interrumpidas. TÍTULO III CONTRIBUCIÓN POR MEJORAS ARTÍCULO 13º): Para este Tributo se aplicarán las normativas especiales vigentes para cada obra. En caso de que no se prevea normativa especial, el mismo está sujeto a lo establecido en el Código Tributario y/o lo que se disponga por vía de reglamentación.- TÍTULO IV TASA POR SERVICIOS DE ILUMINACIÓN CAPÍTULO I: ARTÍCULO 14º): El costo mensual por la prestación del Servicio de Iluminación Pública de la Ciudad será prorrateado entre los titulares o usuarios de los inmuebles, en función de la facturación en concepto de consumo de energía eléctrica, cargos fijos más cargos variables. De acuerdo a la siguiente tabla: ----------

Usuarios Categoría	% s/ Fact.	Mínimo	Máximo
T1 R	6,50%	$ 5,50	$100,00
T1 RS	1,00%	$ 2,50	$ 10,00

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

T1 RE	1,00%	$ 1,00	$ 5,00
T1 G	6,50%	$10,00	$119,50
T2	6,50%	$20,00	$ 95,85
T3	6,50%	$25,00	$1.118,00
RA	6,50%	$10,00	$ 50,00

BALDIOS SIN MEDIDOR DE ENERGIA. Los inmuebles baldíos, pagarán junto con la boleta de pago de la Tasa por Servicios a la Propiedad Inmueble un importe en concepto por la Tasa por la prestación del Servicio de Iluminación Pública. El importe a abonar será en función de los metros cuadrados del inmueble baldío según la siguiente escala: Hasta 500 m^2 ....10,40 $/mes; Hasta 1000 m^2 ...25,60 $/mes; Hasta 2500 m^2 ....76,80 $/mes; Hasta 10.000 m^2 ...307,20 $/mes; Mayores de 10.000 m^2 .614,40 $/mes.- ARTÍCULO 15º): Conforme a lo previsto en el Artículo 217º) del Código Tributario, la tasa establecida en éste Título será percibida por la Empresa prestataria, aún en aquellos casos de usuarios que abonen peaje por el uso de las redes eléctricas a la prestadora del servicio eléctrico.-ARTÍCULO 16º): En aquellos inmuebles que no posen medidor o no realicen uso de energía eléctrica, la tasa será percibida por la Municipalidad con las boletas de pago de la “Tasa por Servicios a la Propiedad Inmueble” ARTÍCULO 17º): FACÚLTESE al Órgano Ejecutivo Municipal a efectuar las compensaciones de los saldos financieros mensuales con la prestataria en el que se incluya el ingreso por Tasa por Servicios de Iluminación con las deudas que genere la Municipalidad con la misma, por a)suministro de energía eléctrica de medidores pertenecientes a dependencias municipales y a otras dependencias debidamente autorizadas por la Municipalidad; b)alumbrado público; c) semáforos; d) obras de iluminación realizadas por la prestataria que fueran autorizadas y certificadas por el Municipio y e) servicios de sepelio a indigentes.- TÍTULO V DERECHOS DE MENSURA Y EDIFICACIÓN: CAPÍTULO I: ESTUDIO Y VISACIÓN DE PLANOS DE MENSURA FRACCIONAMIENTO O ENGLOBAMIENTO: ARTÍCULO 18º): Se abonará por cada lote o parcela resultante y de acuerdo a las zonas detalladas, teniendo en cuenta la siguiente escala acumulativa: Hasta 4 lotes 100% de los valores prefijados, de 5 a 10 Lotes el 85%, de 11 a 40 Lotes el 70%, de 41 a 100 Lotes el 60% y más de 100 Lotes 50%. RESIDENCIAL AREA CENTRAL: 1). Zona delimitada por las calles Antártida Argentina, Islas Malvinas, Presidente Arturo Humberto Illia, Intendente Linares, Bartolomé Mitre, Sarmiento, Daniel Gatica, Vicente Chrestía....$ 72,00.- RESIDENCIAL COMERCIAL: 2). Zona delimitada por las calles Sarmiento, Bartolomé Mitre, Intendente Linares, Ricchieri, Fray Luís Beltrán, Daniel Gatica...$ 60,00.- AREA BARRIO PARQUE: 3). Zona delimitada por las calles Presidente Arturo Humberto Illia (antes Conquistadores del Desierto), Alderete, Gabriel Borlenghi, Río Neuquén, límite sur de terrenos de la Universidad Nacional del Comahue, Avenida Argentina, límite sur de la calle sin nombre sobre L.U. 84, Almirante Brown, Dr. Ramón, proyecto autopista (Cipolletti -China Muerta),

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

Cristóbal Colón, Antártida Argentina e Islas Malvinas, Presidente Arturo Humberto Illia (antes Conquistadores del Desierto) y Alderete y el polígono que comprende el Barrio Rincón de Emilio…$ 72,00.- RESIDENCIAL MIXTO: 4). Zona delimitada por las calles Alderete, Saturnino Torres, Copahue, Intendente Linares, El Chocón, Bahía Blanca, brazo Río Limay, O. Leguizamón, Lanín, Ignacio Rivas, San Martín, Combate de San Lorenzo, Antártida Argentina, Vicente Chrestía, Daniel Gatica, FL. Beltrán, Ricchieri, Intendente Linares, Presidente Arturo Humberto Illia (antes Conquistadores del Desierto), Alderete…….$ 48,00.- AREA PERIFERICA PARTE ESTE: 5). Zona delimitada por las calles Gabriel Borlenghi, Río Neuquén, Alejandro Aguado, Obrero Argentino, Copahue, Paimún, El Chocón, Tronador, Alférez Boerr, Intendente Linares, General Pueyrredón, Río Negro, El Chocón, Intendente Linares, Copahue, S. Torres, G. Borlenghi....$ 36,00.- AREA PERIFÉRICA PARTE OESTE: 6). Zona delimitada por las calles O. Leguizamón, Río Limay, Ignacio Rivas, Sgto. Manuel Bejarano, Ruta 22, Olavarría, Ferrocarril General Roca, San Martín, Canal de Riego, Prolongación Manuel Belgrano, Collón Curá, República de Italia, Combate de San Lorenzo, San Martín, Ignacio Rivas, O. Leguizamón…$ 36,00.- 7). ÁREA DE CONFLUENCIA – POLÍGONO DEFINIDO POR LA ORDENANZA Nº 10.010....$60,00.- 8). RESTO DEL EJIDO MUNICIPAL...$24,00.- CAPÍTULO II OTORGAMIENTO DE FACTIBILIDAD A PROYECTOS DE URBANIZACIÓN: ARTÍCULO 19º): Se abonará el diez por ciento (10%) del derecho total pagado por el estudio y visación de mensura.- CAPÍTULO III MENSURA DE INMUEBLES SUJETOS AL REGIMEN DE LA PROPIEDAD HORIZONTAL: ARTÍCULO 20º): Por la aprobación de Subdivisión de inmuebles de acuerdo al régimen de la propiedad horizontal, se abonará un importe equivalente en subparcelas a las parcelas generadas por Subdivisiones simples o loteos. CAPÍTULO IV DETERMINACIÓN DE LÍNEAS MUNICIPALES O DE EDIFICACIÓN: ARTÍCULO 21º): 1. A particulares Frentistas: Por cada frente a una calle…$50,00; Por cada mojón. Esquinero ….$80,00; Certificación por frente (calle y vereda)…$22,00.- 2. A empresas para instalación de servicios de infraestructura: En zona Urbana: Por tramo recto de hasta 4 cuadras....$92,00; Certificación por tramo recto….$25,00.- En zona rural: Por frente....$72,00; Certificación por frente ...$22,00.- CAPÍTULO V NIVELACIÓN: ARTÍCULO 22º): Por certificación de cotas de nivel de rasante de calles: Para calles y veredas por cuadra o tramo equivalente, para ejecución de obras de infraestructura (instalaciones de agua, cloacas, gas, teléfono posteado)... $50,00.- CAPÍTULO VI: OTROS SERVICIOS: ARTÍCULO 23º): Por los servicios que se mencionan a continuación se abonará: 1. Por autenticación de plano de urbanización aprobado por el Municipio…$ 10,00; 2. 2.1. Por certificado de verificación de niveles de rasantes de calles para Planos de redes de infraestructura elaborados por el Municipio u otros Organismos, por cuadra..... $ 8,00; 2.2 Por certificación de niveles de rasantes en calles con Pavimento o Cordón Cuneta existentes .$ 5,00; 2.3. Por visación de Planos de Infraestructura no contratada por la Municipalidad de Neuquén: a) Visación de Planos de proyecto de Cordón Cuneta o pavimentación de calles, por cuadra.....$ 15,00; b) Por visación de

planos de proyectos de rasantes de calles en loteos por cuadra.....$ 8,00; c) Por visación de planos de Obras de Arte en General....$ 60,00.- CAPÍTULO VII: Artículo 24º): Por los servicios que se mencionan a continuación se abonará: a) Por presentación de trámite de mensura.....$24,00. b) Por dar ubicación, denominación y nomenclatura catastral de un lote...$12,00; c) Por dar certificación de numeración domiciliaria para presentar a otros organismos.....$18,00; d) Por trámite de visado de Certificado de Deslinde y Amojonamiento (C.D.A.) establecido por Ordenanza Nº 4755 o por Certificación de Unidad funcional en Régimen de Subdivisión en Propiedad Horizontal (CUF en PH).....$48,00; e) Por actualización de visado de planos de mensura o C.D.A..$ 48,00; f) Por reporte parcelario en formato A4.....$ 12,00; g) Por hoja impresa de antecedentes de certificados de amojonamiento...$12,00; h) Por KiloByte de información de fuente electrónica de tipo raster, no incluye soporte)...$0,01; i) Por KiloByte de información de fuente electrónica de tipo vectorial, sólo en soporte papel...$0,02; j) Por metro o fracción de papel de plotter de 0,91 m de ancho..$ 50,00; k) Por metro o fracción de papel de plotter de 0,60 m de ancho...$42,00; l) Por metro o fracción de papel de plotter de 0,40 m de ancho...$ 20,00; m) Padrón con datos catastrales de parcelas frentistas afectadas a futuras obras (por parcela) ...$0,60; n) Valor de 1 (un) crédito = 1 kiloByte de información de acceso registrado (descargado del plano interactivo en Internet)…$ 0,05; o) Por servicio de información vectorial o tipo shapefile (SIG), los valores serán determinados dentro de un convenio entre la Municipalidad y otras partes ad-hoc: a) Por consulta normal de un expediente de mensura archivado…$24,00: b) Por consulta urgente de un expediente de mensura archivado…$ 48,00.- p) Por descarga de archivo de imágenes de certificados de deslinde y amojonamiento, del mapa interactivo de la ciudad, acceso Internet , por cada descarga...$ 3,00.- REGISTRO DE PLANOS E INSPECCIÓN CAPÍTULO VIII: BASE IMPONIBLE: ARTÍCULO 25º): Tasa: Fíjase como Derecho de Edificación por la inspección, estudio, trámite administrativo, archivo y digitalización de la documentación presentada, el 4 ‰ (Cuatro por mil) del valor total de la obra, calculada según los valores de mano de obra y materiales para la zona.- El pago de estos derechos se abonará respecto al cuatro por mil (4‰) del costo de construcción según el rubro y de la siguiente manera: - 50% del 4‰ del costo de construcción al solicitar el registro de la documentación para OBRA NUEVA para el Rubro I. - 100% del 4‰ del costo de construcción al solicitar el registro de la documentación para obras ejecutadas SIN PERMISO para el Rubro I. - 100% del 4‰ del costo de construcción al solicitar el registro de la documentación para OBRA NUEVA para los Rubro II, III, IV y V. - 125% del 4‰ del costo de construcción al solicitar el registro de la documentación para obras ejecutadas SIN PERMISO para los Rubro II, III, IV y V. La tabla resumen por los Derechos de Edificación queda de la siguiente forma: ----------

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

RUBRO	TIPO	4 ‰ del costo de construcción	OBRA NUEVA	SIN PERMISO
I	<200m² ≥200m²	$7,70 / m² $9,10 / m²	$3,85 $4.55	$7,70 $9,10
II (*)		$12,50 / m²	$12,50	$15,65
III		$6,00 / m²	$6,00	$7,50
IV		$7,70 /m²	$7,70	$9,65
V (*)		$13,40/ m²	$13,40	$16,75

RUBRO DESCRIPCIÓN – I- Viviendas individuales y colectivas: menor de 200 m2 valor base de costo de la construcción $ 1.920,00 por m2; mayor o igual a 200 m2. Valor base $2.280,00 por m2. II- Viviendas colectivas y/u oficinas mayores a 4 (cuatro) niveles. Valor base de costo de la construcción $3.120,00 por m2. (*) Se considera en este rubro lo dispuesto por Ordenanza Nº 10.898 sujeto a la firma del convenio correspondiente. III- Naves industriales, talleres en general, fábricas, galpones de empaque, cámaras frigoríficas, estaciones de servicio, estacionamientos. Valor base de costo de construcción $ 1.500,00 por m2, se incluyen las marquesinas y los toldos. IV- Edificios públicos (bancos, etc), oficinas (menores o iguales a 4 niveles), consultorios, comercios, galerías, restaurantes, confiterías, mercados, etc. Valor base de costo de construcción $ 1.920,00 por m2.- V- Hoteles, hospitales, sanatorios, laboratorios, universidades, auditorios, escuelas, cines, hipermercados, etc. Valor base de costo de construcción $ 3.360,00 por m2, se incluyen las construcciones funerarias y las destinadas a culto.(*) Se considera en este rubro lo dispuesto por Ordenanza Nº 10.898 sujeto a la firma del convenio correspondiente.- Otros usos no mencionados en la presente clasificación se incluirán en los rubros por analogía. ARTÍCULO 26º): OTROS RUBROS - Antenas (Telefonía Celular)....$ 3.000,00; - Antenas Parabólicas (excepto las domiciliarias)...$ 1.800,00 - Otras instalaciones catalogadas como de FM, barriales o de telecomunicaciones en general.....$ 600,00.- ARTÍCULO 27º): Por superficie semicubierta se percibirá el cincuenta por ciento (50%) de los Derechos de Edificación según corresponda a Obra Nueva o a Construcción ejecutada Sin Permiso Municipal.- ARTÍCULO 28º): Por superficie a modificar o modificada se percibirá el cuarenta por ciento (40%) de los Derechos de Edificación según corresponda a Obra Nueva o a Construcción ejecutada Sin Permiso Municipal.- ARTÍCULO 29º): Por demolición se pagará el quince por ciento (15%) de los Derechos de Edificación según corresponda a Obra ejecutada como Nueva o a Construcción ejecutada Sin Permiso Municipal.- ARTÍCULO 30º): Por el cambio de fachada en donde no existen modificaciones de estructuras se abonará el diez por ciento (10%) de los derechos de edificación. ARTÍCULO 31º): Por el cambio de carátula de planos registrados se abonará el cinco por ciento (5%) de los derechos de edificación. ARTÍCULO 32º): OBRAS REPETIDAS: cuando se trate de una unidad proyectada para ser repetida exactamente, se calcularán de la siguiente manera en forma acumulativa: a) Para el Proyecto prototipo se liquidarán los derechos según la modalidad

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

presentada, OBRA NUEVA o CONSTRUCCIÓN SIN PERMISO.- b) De la unidad 2da. a 10ma. repeticiones, por cada una, cuarenta (40%) por ciento de los derechos correspondientes al proyecto prototipo.- c) De la unidad 11va. a 100 repeticiones, por cada una, veinte (20%) por ciento de los derechos correspondientes al proyecto prototipo.- d) De más de 100 repeticiones, por la cantidad en exceso, diez (10%) por ciento de los derechos correspondientes al proyecto prototipo.- e) No se consideran obras repetidas las unidades funcionales ubicadas a distinta altura en un edificio en propiedad horizontal.- ARTÍCULO 33º): Por la ocupación del espacio de acera no incluida en lo contemplado en el Permiso de Construcción, se percibirá el valor estipulado como Derecho de Edificación según corresponda a Obra Ejecutada Como Nueva o Construcción Ejecutada Sin Permiso Municipal, por la superficie ocupada y por la cantidad de días de ocupación.- CAPÍTULO IX: DE LOS PLAZOS ARTÍCULO 34º): Vencido el plazo para reanudación del trámite de un expediente de obra archivado se deberán volver a pagar los Derechos de Edificación actualizados en el caso que se hubieran modificado los parámetros urbanísticos y la documentación requiera un nuevo análisis técnico, trámite administrativo e inspección de la documentación.- CAPÍTULO X: FACTIBILIDADES ARTÍCULO 35º): OTORGAMIENTO DE FACTIBILIDADES: Se abonará el 30% del monto previsto por Derechos de Edificación, que será tomado como pago a cuenta de la liquidación final que corresponda, siempre que el proyecto presentado en previa se ajuste a la factibilidad otorgada, en caso contrario se liquidará el arancel correspondiente; este importe en ningún momento generará crédito a favor del contribuyente que implique devolución del dinero.- ARTÍCULO 36º): OTORGAMIENTO DE FLEXIBILIZACIÓN HASTA 10%, factores de edificación FOS, FOT, estacionamiento y altura máxima, se abonará para la superficie a flexibilizar sobre la base de multiplicar por diez costo de la tasa establecida según corresponda a Obra Nueva o a Construcción Ejecutada Sin Permiso Municipal.- ARTÍCULO 37º): OTORGAMIENTO DE FLEXIBILIZACIÓN HASTA 20%, factores de edificación FOS, FOT, estacionamiento y altura máxima, se abonará para la superficie a flexibilizar sobre la base de multiplicar por diez costo de la tasa establecida según corresponda a Obra Nueva o a Construcción Ejecutada Sin Permiso Municipal.- ARTÍCULO 38º): OTORGAMIENTO DE FACTIBILIDADES DE USOS sin inspección se abonará...$ 45,00.- ARTÍCULO 39º): OTORGAMIENTO DE FACTIBILIDADES DE USOS con inspección se abonará....$ 120,00.- CAPÍTULO XI: SERVICIOS ESPECIALES ARTÍCULO 40º): Solicitud de inspección por actualización de información o complementaria de la inspección ordinaria correspondiente se abonará..$ 84,00.- ARTÍCULO 41º): Por cada certificación de copia de plano de obra que se presenta después de haber sido registrados los correspondientes a la construcción.....$ 12,00.- ARTÍCULO 42º): Por renovación de permisos de edificación se abonará....$ 36,00; ARTÍCULO 43º): Por consulta normal de un expediente archivado....$ 15,00.- ARTÍCULO 44º): Por consulta urgente de un expediente archivado....$ 18,00.- ARTÍCULO 45º): Por inscripción de la empresa conservadora, otorgamiento del permiso e inspecciones, relacionadas con la Conservación de

Instalaciones de Seguridad Contra Incendio (Ordenanza Nº 9339) y la Conservación de Medios de Elevación Mecánicos (Ordenanza Nº 7666)....$120,00.- ARTÍCULO 46º): Por traspaso de Conservador o Representante Técnico…$ 36,00.- ARTÍCULO 47º): Por cada nuevo ejemplar de libro de inspecciones...$ 48,00.- TÍTULO VI TASA POR HABILITACIÓN DE ACTIVIDADES COMERCIALES, INDUSTRIALES Y DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS: ARTÍCULO 48º): La tasa establecida en el Artículo 224º) del Código Tributario, por actividad principal se fija, teniendo en cuenta la clasificación de los emprendimientos privados o públicos, nacionales o provinciales en función de la alteración ambiental que pueden producir (FOPAB) establecidas en el Código de planeamiento y Gestión Urbano ambiental de la Ciudad de Neuquén: IMPACTO AMBIENTAL, CUMPLIENDO LAS NORMAS URBANÍSTICAS Intervalo entre 1-10: Emprendimiento que no produce alteración ambiental del medio y cumple con las normas urbanísticas..$ 54,00.- Intervalo entre 11-23: Emprendimiento que produce presunta alteración ambiental del medio y cumple con las normas urbanísticas...$ 78,00.- Mayor o igual a 24: Emprendimiento que produce alteración ambiental del medio. Se establece un porcentaje del cinco por mil del valor de la inversión declarada, hasta un tope de $50.000 (pesos cincuenta mil).- NO CUMPLE CON LAS NORMAS URBANÍSTICAS En el caso de que el emprendimiento no cumpla con las normas urbanísticas en un porcentaje mayor al diez por ciento (10%), se giran las actuaciones a la Unidad Técnica de Gestión Urbano Ambiental, debiendo abonar además de lo previsto en la primera parte de este artículo..$ 180,00.- Los jóvenes que tengan entre 18 hasta 28 años de edad, con domicilio legal en la Ciudad de Neuquén, que inicien sus actividades dentro del Programa Primeros Pasos impulsado por la Dirección Municipal de Juventud, pagarán $0 (pesos cero) en concepto de la tasa establecida en el Artículo 224º) del Código Tributario.- ARTÍCULO 49º): Por cada rubro anexado al principal, establécese un importe equivalente al cuarenta por ciento (40%) del valor según el intervalo de la escala determinada en el artículo anterior.- ARTÍCULO 50º): La tasa por transferencias, se fija en igual suma a la que se abonó en el momento en que se habilitó el comercio referido. ARTÍCULO 51º): La tasa por inscripción de actividades sin local o establecimiento fijase en…$ 60,00.- ARTÍCULO 52º): La tasa por Inspección, ocupación y Limpieza de Feria Franca Municipal se abonará por mes..$ 30,00.- ARTÍCULO 53º): FACULTASE al Órgano Ejecutivo Municipal para reglamentar lo concerniente a Actividades Principales y los Anexos.- TÍTULO VII DERECHOS DE INSPECCIÓN Y CONTROL DE SEGURIDAD E HIGIENE DE LAS ACTIVIDADES COMERCIALES, INDUSTRIALES Y DE SERVICIOS CAPITULO I: DEL HECHO IMPONIBLE ARTÍCULO 54º): Se abonarán los valores establecidos en los Artículos 57º), 58º), 59º), 60º) y 62º) de la presente norma, por el ejercicio de cualquier actividad productiva, industrial, comercial, de servicios u otra, en virtud de los servicios municipales de contralor de la seguridad, salubridad, higiene, protección del medio ambiente, desarrollo de la economía y los restantes servicios prestados no especificados y no retribuidos por un tributo especial que tiendan a la satisfacción del interés general de la población, y a la

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

creación de condiciones favorables para el ejercicio de la actividad económica. Comprende los derechos de funcionamiento de la actividad, cuenten o no con establecimiento en la ciudad o por introducción de mercaderías o productos desde otros municipios. CAPITULO II: DE LA BASE IMPONIBLE ARTÍCULO 55º): La determinación del tributo, se realizará para el año fiscal clasificando a los contribuyentes según el encuadre que le corresponda en la escala del Artículo 57º) de la presente; para lo cual se tendrán en cuenta los ingresos brutos gravados y/o exentos y/o con reducción a tasa cero por ciento (0%) declarados o que debió declarar en la Dirección Provincial de Rentas de Neuquén, correspondientes al año fiscal calendario inmediato anterior al que debe liquidar el Municipio; debiendo considerarse al efecto del cálculo del tributo las situaciones que se detallan a continuación: a) CONTRIBUYENTES DIRECTOS DEL IMPUESTO SOBRE LOS INGRESOS BRUTOS: Deberán liquidar los Ingresos Brutos computables conforme se lo estipula en el primer párrafo de este artículo y con las particularidades siguientes: a.1) Aquellos contribuyentes cuya única sede administrativa y/o local de ventas se encuentre en jurisdicción de Neuquén Capital, a los efectos del cálculo de este tributo tomarán como base la totalidad de los ingresos brutos anuales. a.2) Aquellos contribuyentes que cuenten en la provincia con locales o sucursales en más de una localidad debidamente habilitadas por los Municipios pertinentes, tomarán como base a los efectos del cálculo, el monto proporcional de Ingresos Brutos asignables a la jurisdicción de Neuquén Capital. a.3) Aquellos contribuyentes que tengan más de un establecimiento en la jurisdicción de Neuquén Capital y por ello más de una licencia comercial deberán calcular los Ingresos Brutos asignables a esta jurisdicción y luego distribuir proporcionalmente los ingresos a cada una de esas licencias comerciales.- b) CONTRIBUYENTES QUE REALICEN ACTIVIDADES ENCUADRADAS BAJO EL REGIMEN QUE ESTIPULA EL CONVENIO MULTILATERAL Los contribuyentes que declaren sus ingresos brutos anuales bajo el régimen que fija el convenio multilateral, a los efectos de determinar este tributo especificarán en su Declaración Jurada Municipal el monto de los mismos asignable a la jurisdicción de Neuquén Capital, teniendo en cuenta las siguientes particularidades: b.1) Aquellos contribuyentes que realicen operaciones en la provincia, cuya única sede administrativa y/o local de ventas se encuentre en jurisdicción de Neuquén Capital, a los efectos del cálculo de este tributo tomarán como base la totalidad de los ingresos brutos anuales asignables a la Provincia de Neuquén. b.2) Aquellos contribuyentes que realicen operaciones en la provincia y cuenten con locales o sucursales en más de una localidad debidamente habilitadas por los Municipios pertinentes, tomarán como base a los efectos del cálculo el monto proporcional de ingresos brutos asignables a la jurisdicción de Neuquén Capital. b.3) Los contribuyentes que tengan más de un establecimiento en la jurisdicción de Neuquén Capital y por ello más de una licencia comercial deberán calcular los Ingresos Brutos asignables a esta jurisdicción y luego distribuir proporcionalmente los ingresos a cada una de esas licencias comerciales. c) CONTRIBUYENTES SIN ESTABLECIMIENTO EN LA CIUDAD O EXTRA LOCALES Se les determinará el tributo conforme

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

se lo estipula en este artículo, acorde a la situación en la cual queden comprendidos. d) CONTRIBUYENTES QUE REALICEN ACTIVIDADES EN FORMA ESPORÁDICA Se entiende por actividades esporádicas, aquellos eventos que se organizan transitoriamente en el ejido municipal y en los cuales se realicen transacciones de compra-venta. Abonarán por local y por día la suma de cien pesos ($100,00).- Los espectáculos de índole lúdica y espectáculos de esparcimiento como Kermeses, Circos, Parques de Diversiones, abonarán la suma de ciento cincuenta pesos ($150,00) diarios. Las actividades, como fiestas electrónicas o similares, abonarán por día la suma de dos mil pesos ($2.000,00); independientemente de lo que debieren tributar por otras actividades. Los Hipódromos abonarán por cada evento la suma de mil pesos ($1.000,00); independientemente de lo que debieren tributar por otras actividades. Este tributo deberá ser abonado al autorizarse la habilitación correspondiente para su funcionamiento.- e) CONTRIBUYENTES QUE INICIARON SUS ACTIVIDADES DURANTE EL AÑO FISCAL 2.010, Aquellos contribuyentes que cuenten con un período de actividad inferior a los 12 meses durante el año fiscal 2.010, a los efectos de determinar el monto de los ingresos brutos computables deberán proyectar y anualizar los mismos, informándolos mediante la Declaración Jurada Anual. f) CONTRIBUYENTES QUE INICIEN SUS ACTIVIDADES DURANTE EL AÑO FISCAL 2.011 f.1) inicien actividades y cuenten con dos o más meses de facturación dentro del año calendario 2.011. Se le determinará el tributo en forma proporcional al mínimo de la escala del Artículo 57º) o Artículo 60º) según corresponda a la actividad del contribuyente, durante dos meses, los cuales serán tomados como pagos a cuenta. El contribuyente deberá informar mediante la Declaración Jurada Anual correspondiente, la facturación de los primeros dos meses, proyectarla y anualizarla, a fin de establecer el importe que le corresponde según la escala de los artículos antes mencionados. Este importe se tributará en forma proporcional a los meses de actividad desarrollada, detrayendo los pagos a cuenta. f.2) inicien actividades y no cuenten con dos meses de facturación dentro del año calendario 2.011: Se le determinará el tributo en forma proporcional al mínimo de la escala del Artículo 57º) o Artículo 60º) según corresponda a la actividad del contribuyente, durante el período de actividad en el año 2.011, los cuales serán tomados como pagos a cuenta. El contribuyente deberá informar mediante Declaración Jurada Anual correspondiente, antes del décimo día corrido o hábil siguiente del mes de enero del año 2.012, la facturación desde su inicio hasta el 31/12/11, proyectarla y anualizarla, a fin de establecer el importe que le corresponde según la escala del Artículo 57º) o de los Regímenes Especiales. Este importe se tributará en forma proporcional a los meses de actividad desarrollada, detrayendo los pagos a cuenta. g) CONTRIBUYENTES QUE NO TENGAN INGRESOS BRUTOS ASIGNABLES A LA JURISDICCIÓN DE NEUQUÉN CAPITAL Y EJERZAN ACTIVIDADES ENCUADRADAS EN ESTE TÍTULO. Deberán efectuar un coeficiente de distribución teniendo en cuenta los gastos asignables a esa licencia. El mismo se calculará por medio del cociente entre los gastos devengados en el ejercicio fiscal inmediato anterior asignables a Neuquén Capital y los imputables a la provincia de Neuquén para el mismo

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

período. Este coeficiente aplicable a los ingresos brutos totales de la provincia del Neuquén, establecerá la base imponible atribuible a ese contribuyente, a los efectos de establecer los importes a abonar de la tabla correspondiente. h) Los jóvenes que tengan entre 18 hasta 28 años de edad, con domicilio legal en la Ciudad de Neuquén, que inicien sus actividades dentro del Programa Primeros Pasos impulsado por la Dirección Municipal de Juventud, pagarán $0 (pesos cero) en concepto de este tributo durante los dos primeros meses comprendido desde la fecha real de iniciación de actividades.- ARTÍCULO 56º): La facturación anual será aquella que los contribuyentes se encuentren obligados a declarar ante la Dirección Provincial de Rentas de Neuquén para la liquidación y/o determinación del Impuesto Anual sobre los Ingresos Brutos. Si la actividad estuviera exenta o con reducción a la tasa del cero por ciento (0%) por el Código Fiscal de la Provincia, deberá declararse la facturación anual que corresponda a los conceptos prescriptos en el primer párrafo del Artículo 55º) de la presente, para realizar la determinación de este tributo. Las únicas actividades exentas para este tributo municipal serán las que expresamente se determinan en la Ordenanza Nº 10383 - Código Tributario Municipal en su Artículo 234º). ARTÍCULO 57º): Para el ejercicio fiscal será de aplicación la siguiente escala:

Más de Pesos	Hasta Pesos	Tasa Anual
-	$ 250.000	$ 360,00
$ 250.000	$ 300.000	$ 390,00
$ 300.000	$ 350.000	$ 455,00
$ 350.000	$ 400.000	$ 520,00
$ 400.000	$ 450.000	$ 585,00
$ 450.000	$ 500.000	$ 650,00
$ 500.000	$ 550.000	$ 715,00
$ 550.000	$ 600.000	$ 780,00
$ 600.000	$ 650.000	$ 845,00
$ 650.000	$ 700.000	$ 910,00
$ 700.000	$ 750.000	$ 975,00
$ 750.000	$ 800.000	$ 1.040,00
$ 800.000	$ 850.000	$ 1.105,00
$ 850.000	$ 900.000	$ 1.170,00
$ 900.000	$ 950.000	$ 1.235,00
$ 950.000	$ 1.000.000	$ 1.300,00
$ 1.000.000	$ 1.100.000	$ 1.430,00
$ 1.100.000	$ 1.200.000	$ 1.560,00
$ 1.200.000	$ 1.300.000	$ 1.690,00
$ 1.300.000	$ 1.400.000	$ 1.820,00
$ 1.400.000	$ 1.500.000	$ 1.950,00
$ 1.500.000	$ 1.600.000	$ 2.080,00
$ 1.600.000	$ 1.700.000	$ 2.210,00
$ 1.700.000	$ 1.800.000	$ 2.340,00
$ 1.800.000	$ 1.900.000	$ 2.470,00
$ 1.900.000	$ 2.000.000	$ 2.600,00

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

$ 2.000.000	$ 2.100.000	$ 2.730,00
$ 2.100.000	$ 2.200.000	$ 2.860,00
$ 2.200.000	$ 2.300.000	$ 2.990,00
$ 2.300.000	$ 2.400.000	$ 3.120,00
$ 2.400.000	$ 2.500.000	$ 3.250,00
$ 2.500.000	$ 2.600.000	$ 3.380,00
$ 2.600.000	$ 2.700.000	$ 3.510,00
$ 2.700.000	$ 2.800.000	$ 3.640,00
$ 2.800.000	$ 2.900.000	$ 3.770,00
$ 2.900.000	$ 3.000.000	$ 3.900,00
$ 3.000.000	$ 3.100.000	$ 4.030,00
$ 3.100.000	$ 3.200.000	$ 4.160,00
$ 3.200.000	$ 3.300.000	$ 4.290,00
$ 3.300.000	$ 3.400.000	$ 4.420,00
$ 3.400.000	$ 3.500.000	$ 4.550,00
$ 3.500.000	$ 3.600.000	$ 4.680,00
$ 3.600.000	$ 3.700.000	$ 4.810,00
$ 3.700.000	$ 3.800.000	$ 4.940,00
$ 3.800.000	$ 3.900.000	$ 5.070,00
$ 3.900.000	$ 4.000.000	$ 5.200,00
$ 4.000.000	$ 4.100.000	$ 5.330,00
$ 4.100.000	$ 4.200.000	$ 5.460,00
$ 4.200.000	$ 4.300.000	$ 5.590,00
$ 4.300.000	$ 4.400.000	$ 5.720,00
$ 4.400.000	$ 4.500.000	$ 6.300,00
$ 4.500.000	$ 4.600.000	$ 6.440,00
$ 4.600.000	$ 4.700.000	$ 6.580,00
$ 4.700.000	$ 4.800.000	$ 6.720,00
$ 4.800.000	$ 4.900.000	$ 6.860,00
$ 4.900.000	$ 5.000.000	$ 7.000,00
$ 5.000.000	$ 5.200.000	$ 7.280,00
$ 5.200.000	$ 5.400.000	$ 7.560,00
$ 5.400.000	$ 5.600.000	$ 7.840,00
$ 5.600.000	$ 5.800.000	$ 8.700,00
$ 5.800.000	$ 6.000.000	$ 9.000,00
$ 6.000.000	$ 6.200.000	$ 9.300,00
$ 6.200.000	$ 6.400.000	$ 9.600,00
$ 6.400.000	$ 6.600.000	$ 9.900,00
$ 6.600.000	$ 6.800.000	$ 10.880,00
$ 6.800.000	$ 7.000.000	$ 11.200,00
$ 7.000.000	$ 7.200.000	$ 11.520,00
$ 7.200.000	$ 7.400.000	$ 11.840,00
$ 7.400.000	$ 7.600.000	$ 12.160,00
$ 7.600.000	$ 7.800.000	$ 13.260,00
$ 7.800.000	$ 8.000.000	$ 13.600,00
$ 8.000.000	$ 8.200.000	$ 13.940,00

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

$ 8.200.000	$ 8.400.000	$ 14.280,00
$ 8.400.000	$ 8.600.000	$ 14.620,00
$ 8.600.000	$ 8.800.000	$ 14.960,00
$ 8.800.000	$ 9.000.000	$ 16.200,00
$ 9.000.000	$ 9.200.000	$ 16.560,00
$ 9.200.000	$ 9.400.000	$ 16.920,00
$ 9.400.000	$ 9.600.000	$ 17.280,00
$ 9.600.000	$ 9.800.000	$ 17.640,00
$ 9.800.000	$ 10.000.000	$ 20.000,00
$ 10.000.000	$ 10.250.000	$ 20.500,00
$ 10.250.000	$ 10.500.000	$ 21.000,00
$ 10.500.000	$ 10.750.000	$ 21.500,00
$ 10.750.000	$ 11.000.000	$ 22.000,00
$ 11.000.000	$ 11.250.000	$ 24.750,00
$ 11.250.000	$ 11.500.000	$ 25.300,00
$ 11.500.000	$ 11.750.000	$ 25.850,00
$ 11.750.000	$ 12.000.000	$ 26.400,00
$ 12.000.000	$ 12.250.000	$ 29.400,00
$ 12.250.000	$ 12.500.000	$ 30.000,00
$ 12.500.000	$ 12.750.000	$ 30.600,00
$ 12.750.000	$ 13.000.000	$ 31.200,00
$ 13.000.000	$ 13.250.000	$ 34.450,00
$ 13.250.000	$ 13.500.000	$ 35.100,00
$ 13.500.000	$ 13.750.000	$ 35.750,00
$ 13.750.000	$ 14.000.000	$ 36.400,00
$ 14.000.000	$ 14.250.000	$ 37.050,00
$ 14.250.000	$ 14.500.000	$ 40.600,00
$ 14.500.000	$ 14.750.000	$ 41.300,00
$ 14.750.000	$ 15.000.000	$ 42.000,00
$ 15.000.000	$ 15.250.000	$ 42.700,00
$ 15.250.000	$ 15.500.000	$ 46.500,00
$ 15.500.000	$ 15.750.000	$ 47.250,00
$ 15.750.000	$ 16.000.000	$ 48.000,00
$ 16.000.000	$ 16.250.000	$ 48.750,00
$ 16.250.000	$ 16.500.000	$ 52.800,00
$ 16.500.000	$ 16.750.000	$ 53.600,00
$ 16.750.000	$ 17.000.000	$ 54.400,00
$ 17.000.000	$ 17.250.000	$ 55.200,00
$ 17.250.000	$ 17.500.000	$ 56.000,00
$ 17.500.000	$ 17.750.000	$ 60.350,00
$ 17.750.000	$ 18.000.000	$ 61.200,00
$ 18.000.000	$ 18.250.000	$ 62.050,00
$ 18.250.000	$ 18.500.000	$ 62.900,00
$ 18.500.000	$ 18.750.000	$ 67.500,00
$ 18.750.000	$ 19.000.000	$ 68.400,00
$ 19.000.000	$ 19.250.000	$ 69.300,00

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

$ 19.250.000	$ 19.500.000	$ 70.200,00
$ 19.500.000	$ 19.750.000	$ 75.050,00
$ 19.750.000	$ 20.000.000	$ 76.000,00
$ 20.000.000	$ 20.250.000	$ 76.950,00
$ 20.250.000	$ 20.500.000	$ 77.900,00
$ 20.500.000	$ 20.750.000	$ 78.850,00
$ 20.750.000	$ 21.000.000	$ 84.000,00
$ 21.000.000	$ 21.250.000	$ 85.000,00
$ 21.250.000	$ 21.500.000	$ 86.000,00
$ 21.500.000	$ 21.750.000	$ 87.000,00
$ 21.750.000	$ 22.000.000	$ 92.400,00
$ 22.000.000	$ 22.250.000	$ 93.450,00
$ 22.250.000	$ 22.500.000	$ 94.500,00
$ 22.500.000	$ 22.750.000	$ 95.550,00
$ 22.750.000	$ 23.000.000	$ 101.200,00
$ 23.000.000	$ 23.250.000	$ 102.300,00
$ 23.250.000	$ 23.500.000	$ 103.400,00
$ 23.500.000	$ 23.750.000	$ 104.500,00
$ 23.750.000	$ 24.000.000	$ 105.600,00
$ 24.000.000	$ 24.500.000	$ 112.700,00
$ 24.500.000	$ 25.000.000	$ 115.000,00
$ 25.000.000	$ 25.500.000	$ 122.400,00
$ 25.500.000	$ 26.000.000	$ 124.800,00
$ 26.000.000	$ 26.500.000	$ 132.500,00
$ 26.500.000	$ 27.000.000	$ 135.000,00
$ 27.000.000	$ 27.500.000	$ 137.500,00
$ 27.500.000	$ 28.000.000	$ 140.000,00
$ 28.000.000	$ 28.500.000	$ 142.500,00
$ 28.500.000	$ 29.000.000	$ 150.800,00
$ 29.000.000	$ 29.500.000	$ 153.400,00
$ 29.500.000	$ 30.000.000	$ 156.000,00
$ 30.000.000	$ 30.500.000	$ 158.600,00
$ 30.500.000	$ 31.000.000	$ 167.400,00
$ 31.000.000	$ 31.500.000	$ 170.100,00
$ 31.500.000	$ 32.000.000	$ 172.800,00
$ 32.000.000	$ 32.500.000	$ 175.500,00
$ 32.500.000	$ 33.000.000	$ 184.800,00
$ 33.000.000	$ 33.500.000	$ 187.600,00
$ 33.500.000	$ 34.000.000	$ 190.400,00
$ 34.000.000	$ 34.500.000	$ 193.200,00
$ 34.500.000	$ 35.000.000	$ 196.000,00
$ 35.000.000	$ 35.500.000	$ 205.900,00
$ 35.500.000	$ 36.000.000	$ 208.800,00
$ 36.000.000	$ 36.500.000	$ 211.700,00
$ 36.500.000	$ 37.000.000	$ 214.600,00
$ 37.000.000	$ 37.500.000	$ 225.000,00

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

$ 37.500.000	$ 38.000.000	$ 228.000,00
$ 38.000.000	$ 38.500.000	$ 231.000,00
$ 38.500.000	$ 39.000.000	$ 234.000,00
$ 39.000.000	$ 39.500.000	$ 244.900,00
$ 39.500.000	$ 40.000.000	$ 248.000,00
$ 40.000.000	$ 40.500.000	$ 251.100,00
$ 40.500.000	$ 41.000.000	$ 254.200,00
$ 41.000.000	$ 41.500.000	$ 257.300,00
$ 41.500.000	$ 42.000.000	$ 268.800,00
$ 42.000.000	$ 42.500.000	$ 272.000,00
$ 42.500.000	$ 43.000.000	$ 275.200,00
$ 43.000.000	$ 43.500.000	$ 278.400,00
$ 43.500.000	$ 44.000.000	$ 290.400,00
$ 44.000.000	$ 44.500.000	$ 293.700,00
$ 44.500.000	$ 45.000.000	$ 297.000,00
$ 45.000.000	$ 45.500.000	$ 300.300,00
$ 45.500.000	$ 46.000.000	$ 312.800,00
$ 46.000.000	$ 46.500.000	$ 316.200,00
$ 46.500.000	$ 47.000.000	$ 319.600,00
$ 47.000.000	$ 47.500.000	$ 323.000,00
$ 47.500.000	$ 48.000.000	$ 326.400,00
$ 48.000.000	$ 48.500.000	$ 339.500,00
$ 48.500.000	$ 49.000.000	$ 343.000,00
$ 49.000.000	$ 49.500.000	$ 346.500,00
$ 49.500.000	$ 50.000.000	$ 350.000,00
$ 50.000.000	$ 51.000.000	$ 357.000,00
$ 51.000.000	$ 52.000.000	$ 364.000,00
$ 52.000.000	$ 53.000.000	$ 371.000,00
$ 53.000.000	$ 54.000.000	$ 378.000,00
$ 54.000.000	$ 55.000.000	$ 385.000,00
$ 55.000.000	$ 56.000.000	$ 392.000,00
$ 56.000.000	$ 57.000.000	$ 399.000,00
$ 57.000.000	$ 58.000.000	$ 406.000,00
$ 58.000.000	$ 59.000.000	$ 413.000,00
$ 59.000.000	$ 60.000.000	$ 420.000,00
$ 60.000.000	$ 61.000.000	$ 445.300,00
$ 61.000.000	$ 62.000.000	$ 452.600,00
$ 62.000.000	$ 63.000.000	$ 459.900,00
$ 63.000.000	$ 64.000.000	$ 467.200,00
$ 64.000.000	$ 65.000.000	$ 474.500,00
$ 65.000.000	$ 66.000.000	$ 481.800,00
$ 66.000.000	$ 67.000.000	$ 489.100,00
$ 67.000.000	$ 68.000.000	$ 496.400,00
$ 68.000.000	$ 69.000.000	$ 503.700,00
$ 69.000.000	$ 70.000.000	$ 511.000,00
$ 70.000.000	$ 71.000.000	$ 532.500,00

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

$ 71.000.000	$ 72.000.000	$ 540.000,00
$ 72.000.000	$ 73.000.000	$ 547.500,00
$ 73.000.000	$ 74.000.000	$ 555.000,00
$ 74.000.000	$ 75.000.000	$ 562.500,00
$ 75.000.000	$ 76.000.000	$ 570.000,00
$ 76.000.000	$ 77.000.000	$ 577.500,00
$ 77.000.000	$ 78.000.000	$ 585.000,00
$ 78.000.000	$ 79.000.000	$ 592.500,00
$ 79.000.000	$ 80.000.000	$ 600.000,00
$ 80.000.000	$ 81.000.000	$ 631.800,00
$ 81.000.000	$ 82.000.000	$ 639.600,00
$ 82.000.000	$ 83.000.000	$ 647.400,00
$ 83.000.000	$ 84.000.000	$ 655.200,00
$ 84.000.000	$ 85.000.000	$ 663.000,00
$ 85.000.000	$ 86.000.000	$ 670.800,00
$ 86.000.000	$ 87.000.000	$ 678.600,00
$ 87.000.000	$ 88.000.000	$ 686.400,00
$ 88.000.000	$ 89.000.000	$ 694.200,00
$ 89.000.000	$ 90.000.000	$ 702.000,00
$ 90.000.000	$ 91.000.000	$ 728.000,00
$ 91.000.000	$ 92.000.000	$ 736.000,00
$ 92.000.000	$ 93.000.000	$ 744.000,00
$ 93.000.000	$ 94.000.000	$ 752.000,00
$ 94.000.000	$ 95.000.000	$ 760.000,00
$ 95.000.000	$ 96.000.000	$ 768.000,00
$ 96.000.000	$ 97.000.000	$ 776.000,00
$ 97.000.000	$ 98.000.000	$ 784.000,00
$ 98.000.000	$ 99.000.000	$ 792.000,00
$ 99.000.000	$ 100.000.000	$ 800.000,00
$ 100.000.000	$ 105.000.000	$ 871.500,00
$ 105.000.000	$ 110.000.000	$ 913.000,00
$ 110.000.000	$ 115.000.000	$ 954.500,00
$ 115.000.000	$ 120.000.000	$ 996.000,00
$ 120.000.000	$ 125.000.000	$ 1.037.500,00
$ 125.000.000	$ 130.000.000	$ 1.079.000,00
$ 130.000.000	$ 135.000.000	$ 1.120.500,00
$ 135.000.000	$ 140.000.000	$ 1.162.000,00
$ 140.000.000	$ 145.000.000	$ 1.203.500,00
$ 145.000.000	$ 150.000.000	$ 1.245.000,00
$ 150.000.000	$ 155.000.000	$ 1.317.500,00
$ 155.000.000	$ 160.000.000	$ 1.360.000,00
$ 160.000.000	$ 165.000.000	$ 1.402.500,00
$ 165.000.000	$ 170.000.000	$ 1.445.000,00
$ 170.000.000	$ 175.000.000	$ 1.487.500,00
$ 175.000.000	$ 180.000.000	$ 1.530.000,00
$ 180.000.000	$ 185.000.000	$ 1.572.500,00

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

$ 185.000.000	$ 190.000.000	$ 1.615.000,00
$ 190.000.000	$ 195.000.000	$ 1.657.500,00
$ 195.000.000	$ 200.000.000	$ 1.700.000,00
$ 200.000.000	$ 210.000.000	$ 1.848.000,00
$ 210.000.000	$ 220.000.000	$ 1.936.000,00
$ 220.000.000	$ 230.000.000	$ 2.024.000,00
$ 230.000.000	$ 240.000.000	$ 2.112.000,00
$ 240.000.000	$ 250.000.000	$ 2.200.000,00
$ 250.000.000	$ 260.000.000	$ 2.288.000,00
$ 260.000.000	$ 270.000.000	$ 2.376.000,00
$ 270.000.000	$ 280.000.000	$ 2.464.000,00
$ 280.000.000	$ 290.000.000	$ 2.552.000,00
$ 290.000.000	$ 300.000.000	$ 2.640.000,00
$ 300.000.000	$ 320.000.000	$ 2.880.000,00
$ 320.000.000	$ 340.000.000	$ 3.060.000,00
$ 340.000.000	$ 360.000.000	$ 3.240.000,00
$ 360.000.000	$ 380.000.000	$ 3.420.000,00
$ 380.000.000	$ 400.000.000	$ 3.600.000,00
$ 400.000.000	$ 420.000.000	$ 3.780.000,00
$ 420.000.000	$ 440.000.000	$ 3.960.000,00
$ 440.000.000	$ 460.000.000	$ 4.140.000,00
$ 460.000.000	$ 480.000.000	$ 4.320.000,00
$ 480.000.000	$ 500.000.000	$ 4.500.000,00
Más de $ 500.000.000,00		$ 4.650.000,00

ARTÍCULO 58º): CREDITO FISCAL POR PERSONAL OCUPADO: Por cada empleado ocupado se generara un crédito a favor del contribuyente de pesos treinta ($30,00). Se entiende por personal al promedio de personas del año fiscal inmediato anterior efectivamente ocupadas en su actividad comercial, industrial o de servicios en la Ciudad de Neuquén y necesarias para la marcha del establecimiento; y declaradas ante los Organismos competentes. Para el caso de inicio de actividades durante el año 2.011 se tomará el personal promedio ocupado mensual al vencimiento de la Declaración Jurada Anual de este tributo; en caso de iniciar actividades en fecha posterior a este vencimiento se tomará el personal promedio de los dos primeros meses de actividad o del período menor si correspondiera. ARTÍCULO 59º): MONTO A PAGAR: Al monto establecido según el Artículo 57º) se le detraerá con carácter general para todos los contribuyentes el Crédito Fiscal por Personal Ocupado que se determine según el Artículo 58º). Bonificación Especial: Cuando el contribuyente reúna en forma conjunta las siguientes condiciones: 1. Que tengan su sede central y administrativa, sus locales principales de ventas y/o servicios, establecimientos y depósitos en el ejido de la Ciudad de Neuquén. 2. Que el setenta por ciento (70%) o más del personal ocupado desarrolle sus actividades en el ejido de la Ciudad de Neuquén. 3. Que todos los rodados afectados a la actividad se encuentren radicados en la Ciudad de Neuquén. 4. Que hayan cumplimentado todos los deberes formales en tiempo y forma, incluyendo la presentación de todas las Declaraciones Juradas por

este tributo, no prescriptas. 5. Haber iniciado sus actividades con anterioridad al 01/01/2011. Obtendrá una reducción del veinte por ciento (20%) del tributo estipulado en el Artículo 57º), y a dicha cifra se le detraerá el valor que se determine según el Artículo 58º). El monto a pagar no podrá ser inferior al valor del primer rango de la escala del Artículo 57º). ARTÍCULO 60º): REGIMENES ESPECIALES: a) LAS ACTIVIDADES ALCANZADAS POR EL CÓDIGO 5704 “SERVICIOS PARA LA EXPLOTACIÓN DE PETRÓLEO Y GAS”, se regirán por: 1.Se liquidarán de acuerdo a un Importe fijo según la siguiente escala:

Facturación Anual		Importe fijo anual
$0,00	Hasta $500.000,00	$3.000,00
Más de $500.000,00	Hasta $750.000,00	$4.500,00
Más de $750.000,00	Hasta $1.000.000,00	$6.000,00
Más de $1.000.000,00	Hasta $2.500.000,00	$10.000,00
Más de $2.500.000,00	Hasta $5.000.000,00	$15.000,00
Más de $5.000.000,00	Hasta $7.500.000,00	$30.000,00
Más de $7.500.000,00	Hasta $10.000.000,00	$45.000,00
Más de $10.000.000,00	Hasta $12.500.000,00	$60.000,00
Más de $12.500.000,00	Hasta $15.000.000,00	$90.000,00
Más de $15.000.000,00	Hasta $20.000.000,00	$120.000,00
Más de $ 20.000.000,00	Hasta $40.000.000,00	$150.000,00
Más de $ 40.000.000,00	Hasta $60.000.000,00	$240.000,00
Más de $ 60.000.000,00	Hasta $80.000.000,00	$360.000,00
Más de $ 80.000.000,00	Hasta $100.000.000,00	$520.000,00
Más de $ 100.000.000,00		$600.000,00

Se entiende por Facturación Anual el concepto descripto en el Punto Nº 21 del Anexo I de la presente Ordenanza. 2. A dicho monto se le adicionará lo que surja de la escala de superficie computable: Se considera Superficie Computable la superficie cubierta más la mitad de la superficie semicubierta y descubierta ocupada por la empresa dentro del ejido de la Ciudad de Neuquén; comprendiendo administración, sub-administración, oficinas varias, oficinas de apoyo técnico, de ingeniería, depósitos y dependencias varias. Se entiende por: • Superficie Cubierta a la techada con cercamiento en los cuatro lados. • Superficie Semicubierta a la techada sin o con cercamiento hasta tres lados como máximo. • Superficie Descubierta a la que no cuenta con techo.----

SUPERFICIE COMPUTABLE:

METROS		PUNTOS
DESDE	HASTA	
0	100	0
101	200	1

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

201	300	2
301	400	3
401	500	4
501	600	5
601	700	6
701	800	7
801	900	8
901	1000	9

Más de 1000 m2 se agregan 2 puntos cada 100 m2 o fracción. El valor de cada punto será treinta pesos ($30,00) 3. Al monto del punto 2) se le descontarán las acreditaciones previstas en los siguientes incisos: 3.a) Cada empleado, en las condiciones previstas en el Artículo 58º) generará un crédito pesos treinta ($30,00).- 3.b) Cada vehículo inscripto en la Municipalidad generará un crédito a favor del contribuyente, de dos (2) puntos. Este crédito se descontará del importe fijo con un límite del 20% (veinte por ciento) del monto que corresponda según su categoría. El monto a pagar no podrá ser inferior al valor del primer rango de la escala del inciso a.1) del presente artículo. b) LAS ACTIVIDADES ALCANZADAS POR EL CÓDIGO Nº 5703 “EMPRESAS DE EXPLOTACIÓN DE PETRÓLEO Y GAS, CON EXTRACCIÓN EN EL EJIDO DE NEUQUEN CAPITAL" Abonarán el importe que surja de la tabla del Artículo 57º) según sus ingresos brutos computables. No pudiendo ser el tributo anual inferior a pesos cuatrocientos mil ($400.000,00). Podrán computarse el crédito por personal ocupado del Artículo 58º). El monto a pagar es el importe determinado en el primer párrafo de este inciso, detraído el crédito por personal en las condiciones previstas en el Artículo 58º). c) LAS ACTIVIDADES ALCANZADAS POR EL CÓDIGO 5705 “EMPRESAS DE EXPLOTACIÓN DE PETRÓLEO Y GAS, CON EXTRACCIÓN FUERA DEL EJIDO DE NEUQUEN CAPITAL" Los contribuyentes encuadrados bajo este código deberán abonar un monto fijo anual de acuerdo a los metros cuadrados de su superficie computable según la escala siguiente: ----------

Superficie Computable	Monto Fijo
<2.500m²	$ 60.000,00
≥ 2.500m² y <5.000m²	$ 90.000,00
≥ 5.000 m² y <7.500m²	$ 120.00,00
≥ 7.500 m² y <10.000m²	$ 150.00,00
≥ 10.000 m² y <12.500m²	$ 180.00,00
≥12.500 m² y <15.000m²	$ 210.00,00
≥ 15.000 m²	$ 240.00,00

2. A dicho monto se le adicionará lo que surja de la escala de superficie computable: SUPERFICIE COMPUTABLE: ----------

METROS		PUNTOS
DESDE	HASTA	
0	100	0
101	200	1

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

201	300	2
301	400	3
401	500	4
501	600	5
601	700	6
701	800	7
801	900	8
901	1000	9

Más de 1000 m2 se agregan 2 puntos cada 100 m2 o fracción. Se considera Superficie Computable la definida en este artículo en el inciso a) punto 2. El valor de cada punto será: Para zonas I y II: cincuenta pesos ($50,00), Para zona III, IV y VII: cuarenta pesos ($40,00), Para zona V y VI: treinta pesos ($30,00). Las zonas son las definidas en el Título I de la presente ordenanza. 3. Al monto del punto 2) se le descontará un crédito por personal ocupado. Cada empleado generará un crédito a favor del contribuyente de pesos treinta ($30,00). Se entiende por personal ocupado lo establecido en el Artículo 58º). El monto a pagar no podrá ser inferior al valor del primer rango de la escala del inciso c.1) del presente artículo. d) BANCOS Y OTROS ESTABLECIMIENTOS FINANCIEROS Los contribuyentes encuadrados en los códigos detallados a continuación tributarán según la aplicación de la escala del Artículo 57º), no pudiendo ser inferior el tributo anual a lo determinado como monto mínimo para cada actividad según el siguiente detalle: ----------

CÓDIGO	ACTIVIDAD	Monto Mínimo
5501	Bancos Estatales o con participación estatal mayoritaria Nacionales, Provinciales, Cooperativos	$ 150.000,00
5502	Compañías de Seguros: Casa Central, Sucursales, Agencias	$ 25.000,00
5503	Seguros: Agentes, Promotores y Productores	$ 2.500,00
5504	Compañías Financieras	$ 50.000,00
5505	Sociedades de Ahorro y Préstamos para fines determinados	$ 20.000,00
5506	Sociedades de Créditos	$ 20.000,00
5507	Cajas de créditos personales	$ 30.000,00
5508	Sociedades de Ahorro y Préstamos para Viviendas	$ 6.500,00
5509	Casas de cambio	$ 12.000,00

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

5510	Administración de cuentas	$	7.000,00
5511	Cooperativas de créditos	$	12.000,00
5512	Cooperativas de Consumo	$	900,00
5513	Comisionistas de bolsas	$	1.800,00
5514	Otras actividades financieras (casas de préstamos)	$	18.000,00
5515	Bancos privados	$	150.000,00
5516	Banco Provincia Neuquén (Casa matriz)	$	100.000,00
5517	Oficina de Préstamos Personales con fondos propios unipersonales	$	12.000,00
5519	Banco Provincia Neuquén (por cada sucursal)	$	25.000,00

Podrán computarse el crédito por personal ocupado del Artículo 58º). El monto a pagar es el monto determinado en el primer párrafo de este inciso detraído el crédito por personal. Dicho importe no podrá ser inferior al mínimo establecido en el presente inciso para cada actividad. e) LAS ACTIVIDADES ALCANZADAS POR LOS CÓDIGOS Nº 2000 A 2999 “INDUSTRIAS” Aquellas empresas tengan sus establecimientos principales u otras plantas industriales en el ejido de la Ciudad de Neuquén; tributarán el monto a pagar que surge de aplicar la escala del Artículo 57º). Estas empresas gozarán de una reducción del treinta por ciento (30%) del monto que surja de aplicar el párrafo precedente, al que se le detraerá el crédito que se determine según el Artículo 58º); cuando reúnan en forma conjunta las siguientes condiciones: 1. Que tengan su sede central y administrativa, sus locales principales de ventas y/o servicios, establecimientos y depósitos en el ejido de la Ciudad de Neuquén.- 2. Que el setenta por ciento (70%) o más del personal ocupado desarrolle sus actividades en el ejido de la Ciudad de Neuquén.- 3. Que todos los rodados afectados a la actividad se encuentren radicados en la Ciudad de Neuquén.- 4. Que hayan cumplimentado todos los deberes formales en tiempo y forma, incluyendo la presentación de todas las Declaraciones Juradas por este tributo, no prescriptas. 5. Haber iniciado sus actividades con anterioridad al 01/01/2011. El monto a pagar no podrá ser inferior al valor del primer rango de la escala del Artículo 57º). f) MONTO MÁXIMO PARA EXENCIÓN EN CASO DE PERSONAS CON DISCAPACIDADES: El Monto Máximo de ingresos brutos para acogerse a los beneficios del Artículo 234º) inciso i) del Código Tributario será de pesos ochenta mil ($80.000,00) correspondientes al año fiscal calendario inmediato anterior al que liquida el municipio. Aquellos contribuyentes que inicien sus actividades durante el año en curso deberán proyectar y anualizar el monto de los ingresos brutos. g) OTRAS ACTIVIDADES: Los contribuyentes encuadrados en los códigos detallados a continuación tributarán según la aplicación de la escala del Artículo 57º), no pudiendo ser inferior el tributo anual a lo determinado como

monto mínimo para cada actividad según el siguiente detalle: ----------

Actividades alcanzadas por el	Mínimo Anual
g.1) CÓDIGO 3329 “Automotores Usados (Venta y Consignación)	$4.320,00
g.2) CÓDIGO 4201 “Agencias Inmobiliarias”	$1.440,00
g.3) CÓDIGO 4238 “ Bares y Cantinas”	$2.160,00
g.4) CÓDIGO 4241“ Restaurantes y Parrillas”	$2.160,00
g.5) CÓDIGO 4348 “ Confiterías”	$2.160,00
g.6) CÓDIGO 5301 “ Locales Bailables con capacidad superior a 500 personas”	$12.000,00
g.7) CÓDIGO 5302 “ Locales Bailables con capacidad igual o inferior a 500 personas””	$3.600,00
g.8) CÓDIGO 5310 “ Pubs”	$2.880,00
g.9) CÓDIGO 5312 “ Salones de Fiestas y/o Espacios destinados a similar uso”	$1.730,00

CAPITULO III: CONTRIBUYENTES Y RESPONSABLES ARTÍCULO 61º): Son contribuyentes y responsables los que establece el Artículo 231º) de la Ordenanza Nº 10383 - Código Tributario Municipal. A los efectos estadísticos y clasificatorios las actividades se encuentran codificadas en el listado agregado como Anexo I.- CAPITULO IV: VENTA AMBULANTE ARTÍCULO 62º): TASA: De acuerdo a las actividades que se mencionan a continuación se abonará: 1- Venta de Artículos alimenticios por mes o fracción ..$ 48,00; 2- Venta de garrapiñadas, palomitas de maíz, copos de azúcar y globos por mes o fracción...$ 30,00, 3-Venta de menajes, artículos de limpieza, plásticos y Juguetería por día....$ 9,00; 4- Venta de artesanías por día...$ 7,50; 5- Venta de confecciones y lencería por día..$ 14,00; 6- Venta de fantasía por día..$14,00; 7- Venta de artículos del hogar por día..$ 30,50; 8- Venta de artículos de mimbre por día...$ 10,80; 9 - Vendedores de yerbas medicinales por día..$ 10,80; 10 -Vendedores de libros, cuadros y óleos por día..$ 14,00; 11- Vendedores de almanaques, postales y discos por día..$ 14,00; 12- Vendedores de flores y plantas por día...$ 10,80; 13- Vendedores de productos o artículos no comprendidos por mes o fracción..$ 48,00; 14- Venta de helados, café, por vendedor por mes o fracción..$ 14,50.- ARTÍCULO 63º): No están comprendidas en este Capítulo, aquellas empresas que tengan local abierto habilitado en la Ciudad de Neuquén. ARTÍCULO 64º): PAGO: Los derechos de este Capítulo se abonarán por adelantado por todo el tiempo de permanencia en la Ciudad, ejerciendo el comercio como vendedor ambulante. CAPITULO V: CONSIDERACIONES GENERALES ARTÍCULO 65º): El Órgano Ejecutivo Municipal dictará las normas reglamentarias,

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

complementarias e interpretativas de la presente Ordenanza. ARTÍCULO 66º): La Dirección Municipal de Determinación Tributaria queda facultada para establecer la base imponible en aquellos casos que no se encuentren específicamente contemplados. TÍTULO VIII DERECHOS POR PUBLICIDAD Y PROPAGANDA: CAPÍTULO I: ARTÍCULO 67º): Se abonarán los siguientes derechos: 1. Permiso para la instalación, habilitación e inspección de Carteles publicitarios: a) Por el derecho de habilitación, permiso de instalación e Inspección de carteleras publicitarias, por cada una debidamente autorizados por metro cuadrado de cada faz publicitaria...$ 10,50, Más el valor del permiso por la colocación de cada poste o columna de empotramiento en la vía pública…$ 720,00. b) Por el derecho de habilitación, permiso de instalación e inspección de carteleras publicitarias, por cada una que cuenten con iluminación interior o exterior y/o sean iluminados por una fuente externa al cartel debidamente autorizados por metro cuadrado de cada faz publicitaria..$ 14,50, Más el valor del permiso por la colocación de cada poste o columna de empotramiento en la vía pública...$ 720,00, Más el valor del permiso por la conexión aérea o apertura de zanja para canalización eléctrica u otro tipo de red en forma longitudinal o perpendicular a la línea municipal en la vía pública..$ 360,00.- c) Por el derecho de habilitación, permiso de instalación e inspección de carteleras publicitarias, por cada una que cuenten con dispositivos o accionamientos electromecánicos, hidráulicos o de otro tipo, con o sin iluminación interior o exterior y/o sean iluminados por una fuente externa al cartel, debidamente autorizados por metro cuadrado de cada faz publicitaria..$ 20,00, Más el valor del permiso por la colocación de cada poste o columna de empotramiento en la vía pública..$ 720,00, Más el valor del permiso por conexión aérea o la apertura de zanja para canalización eléctrica u otro tipo de red en forma longitudinal o perpendicular a la línea municipal en la vía pública…$ 360,00.- 2. PUBLICIDAD O PROPAGANDA CON FINES LUCRATIVOS REALIZADA EN/O DESDE LA VÍA PUBLICA O ESPACIO AÉREO - 2.1 Los carteles identificatorios de los locales comerciales, fijados sobre sus fachadas, que tengan apoyo o fijación en la vía pública y/o invadan el espacio aéreo de la calzada, por cada cartel, anuncio o aviso de publicidad abonarán los siguientes derechos por año:

	ZONA A	ZONA B
PUBLICIDAD CON APOYO EN LA VIA PUBLICA	$1.800,00	
RESTO (salvo punto 3 y 4 del presente Título)	$ 960,00	$720,00

De corresponder se practicará el cálculo proporcional en función al tiempo. 2.2 Por cada cartel, anuncio o aviso de publicidad no identificatorios de los locales comerciales, se abonarán los siguientes derechos por año:

	PUBLICIDAD CON APOYO EN LA VIA PUBLICA	RESTO (salvo punto 3 y 4 del presente Título)	
MEDIDA / ZONAS	ZONA A y B	ZONA A	ZONA B
HASTA 4 m²	$ 330,00	$ 150,00	$ 76,00
MAS DE 4 A 10 m²	$ 660,00	$ 300,00	$ 150,00

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

MAS DE 10 A 20 m²	$ 1.350,00	$ 600,00	$ 300,00
MAS DE 20 m²	$1.860,00	$ 880,00	$ 440,00

De corresponder se practicará el cálculo proporcional en función al tiempo. Supletoriamente será de aplicación lo normado en la Ordenanza Nº 10009 o cualquier otra que se encuentre vigente sobre la materia.- ZONAS: ZONA A: Son las zonas I y II definidas en el Título I (Tasa por Servicios a la Propiedad Inmueble) de la presente Ordenanza- ZONA B: Son las zonas definidas en el Título I, no incluidas como zona A. 3. Afiches, volantes y muestras: La publicidad por medio de afiches, volantes, muestras u otros objetos de propaganda abonarán: a) Por cada mil (1000) volantes o fracción...$ 12,00; b) Por cada afiche...$ 0, 40; c) Por cada mil (1000) listas de precios o fracción...$ 40,00; d) Por cada mil (1000) catálogos de venta o fracción...$ 18,00; e) Por cada mil (1000) periódicos y/o revistas de distribución gratuita que contengan publicidad de cualquier otra actividad comercial o fracción....$ 40,00; f) Por ocupación de la vía pública en promoción de productos y/o empresas por mes o fracción...$ 240,00.- 4. Publicidad en vehículos: La publicidad en vehículos abonará los siguientes derechos: a) Por avisos o letreros en vehículos comerciales de transportes, carga o reparto cuando se refiere a la actividad del dueño del vehículo por metro y año o fracción..$ 40,00; b) Cuando la publicidad se refiere a otra firma comercial por cada firma, por vehículo, por m2 y por año o fracción...$ 100,00; c) Avisos colocados y/o pintados en vehículos afectados al transporte público de pasajeros, que tuviesen permiso o concesión municipal para circular dentro del ejido, ajustados a las reglamentaciones específicas para la instalación de publicidad determinadas para cada tipo de servicio, por coche, por metro cuadrado y por año o fracción..$100,00; d) Por la publicidad ubicada en la parte superior de los vehículos destinados a autoescuela...SIN CARGO; TÍTULO IX IMPUESTO A LOS JUEGOS ARTÍCULO 68º): FÍJASE el impuesto establecido en el Capítulo I, Artículo 240º) del Código Tributario, en el cinco por ciento (5%) de los ingresos netos de premios. ARTÍCULO 69º): FÍJASE el impuesto establecido en el Capítulo II, Artículo 244º) del Código Tributario, en la suma de un peso ($1,00) por apuesta. ARTÍCULO 70º): FÍJASE el impuesto establecido en el Capítulo III, Artículo 248º) del Código Tributario, en el cinco por ciento (5%) del valor total de los premios en juego. ARTÍCULO 71º): FÍJASE el impuesto establecido en el Capítulo IV, Artículo 252º) del Código Tributario, en la suma de un peso ($1,00) por jugador participante. ARTÍCULO 72º): FÍJASE el impuesto establecido en el Capítulo V, Artículo 256º) del Código Tributario, en el dos coma cinco por ciento (2,5%) de la recaudación obtenida en la Ciudad de Neuquén. ARTÍCULO 73º): FÍJASE el impuesto establecido en el Capítulo VI, Artículo 260º) del Código Tributario, en el dos coma cinco por ciento (2,5%) de la recaudación obtenida en la Ciudad de Neuquén. EXCEPCIÓN CASINOS ARTÍCULO 74º): FIJASE que en concepto de los tributos normados en el Título IX “Impuestos a los Juegos” de la Ordenanza Nº 10.383, los Casinos tributarán ciento sesenta mil pesos ($160.000,00) mensuales o el uno coma cuarenta por ciento (1,40%) de los ingresos netos anuales, el que sea mayor. TÍTULO X **TASA POR INSPECCIÓN SANITARIA E HIGIÉNICA:** Artículo 75º): Por la inspección o

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

reinspección veterinaria, fijase las siguientes tasas: 1. Por inspección Veterinaria...SIN CARGO, 2. Reinspección Bromatológica : Por los conceptos que a continuación se detallan el municipio ha delegado la función de control y cobranza de la tasa correspondiente, al Organismo de Control de Ingresos Provincial de Productos Alimenticios (C.I.P.PA.), mediante Convenio aprobado por Ordenanza Nº 8.499 y modificatorias. a) Vacunos, b) Ovinos y caprinos, c) Chivitos y corderos, d) Porcinos, e) Lechones, f) Carnes Trozadas, g) Menudencias vacunas, ovinas y porcinas, h) Pescados y mariscos, i) Aves, j) Chacinados, fiambres y embutidos, k) Productos de caza menor, l) Productos comprendidos en las salazones, m) Huevos, n) Productos Lácteos (excepto leche fluida, en polvo o condensada), o) Productos Frutihorticolas con destino al Mercado Concentrador, p) Productos Frutihortícolas sin guía, q) Productos de la panificación, r) Conservas carnes, s) Bebidas alcohólicas, t) Bebidas gaseosas.- ARTÍCULO 76º): Por los servicios de Inspección Bromatológica: 1 - Aceites, cafés, tés, yerba en general, leches, mantecas, chocolates, condimentos, aguas minerales, alcoholes, harina, pastas alimenticias, levaduras, esencias, extractos, bebidas sin alcohol excluidas las gaseosas, vinagres, jarabes, dulces, conservas vegetales, productos dietéticos, helados, miel, productos de confitería, jugos y zumos, cereales, legumbres, frutas secas y desecadas, y otros artículos no especificados…SIN CARGO; 2 - Por duplicado de certificado de transferencia de los mismos...SIN CARGO. 3 - Por certificado de inscripción, ensayos, análisis que efectúe la Dirección de Bromatología se cobrará de acuerdo a la importancia de las determinaciones o categorías según lo siguiente: - ANÁLISIS MICROBIOLÓGICOS DE POTABILIDAD DE AGUA: Para cualquier origen de la demanda del análisis....$140,00; - ANÁLISIS MICROBIOLÓGICOS DE ALIMENTOS...$ 240,00; -POR CADA INVESTIGACIÓN DE PATÓGENOS …$110,00; - HISOPADOS: por cada investigación .$ 110,00; - ANÁLISIS FÍSICO-QUÍMICO DE ALIMENTOS: Hasta 2 (dos) determinaciones...$ 90,00; Hasta 4 (cuatro) determinaciones...$180,00; Hasta 6 (seis) determinaciones...$275,00; ANÁLISIS PARA HABILITACIÓN (Microbiológico, Físico-Químico, Lapso de Aptitud).$ 520,00; ANÁLISIS TRIQUINOSCÓPICO Para consumo Familiar....SIN CARGO.- TÍTULO XI DERECHOS DE INSPECCIÓN, CONTROL DE SEGURIDAD, HIGIENE Y MORALIDAD DE ESPECTÁCULOS PÚBLICOS Y DIVERSIONES: CAPÍTULO I: ARTÍCULO 77º): Espectáculos a) Por los espectáculos de índole lúdica relacionadas con el azar y espectáculos de esparcimiento como Lotería, Tómbolas y Bingos, se abonará según el siguiente detalle.- 1. Eventos con cobro de entradas o derechos de espectáculo, 5% del valor de las entradas.- 2. Eventos sin cobro de entradas o derechos de espectáculo por día....$ 100,00- 3. Eventos organizados por asociaciones o entes sin fines de lucro…SIN CARGO.- b) Por los espectáculos de esparcimiento como Kermeses, Circos, Parques de Diversiones, etcétera, se abonará según el siguiente detalle.- 1. Eventos con cobro de entradas o derechos de espectáculo, se abonará la suma de pesos mil ($ 1.000,00). 2. Eventos sin cobro de entradas o derechos de espectáculo.....$ 100,00. 3. Eventos organizados por asociaciones o entes sin

fines de lucro…SIN CARGO.- c) Por las Exposiciones se abonará según el siguiente detalle: 1. Eventos con cobro de entradas o derechos de espectáculo, de acuerdo al Factor de Ocupación (Ordenanza Nº 10.677) determinado y aprobado por la Autoridad de Aplicación, el establecimiento y/o lugar en que se desarrolle el evento, tributará según el encuadre que le corresponda en la tabla que se describe:

Factor de Ocupación (personas)		Pesos
Desde	Hasta	
0	400	Sin cargo
401	1.000	$ 480,00
1.001	3.000	$1.800,00
3.001	5.000	$4.000,00
Más de 5.001		$6.000,00

2. Eventos sin cobro de entradas o derechos de espectáculo, por día...$ 100,00; 3. Los Stands que efectúen exposición o venta de productos alimenticios u otro tipo de mercaderías por stand y por día..$ 30,00. d) Por los espectáculos de índole cultural como Obras de Teatro, Conciertos y Música de Cámara y Eventos Musicales de toda índole, en ámbitos cerrados o abiertos. Se abonará por capacidad de espectadores, según el siguiente detalle.- 1. Eventos con cobro de entradas o derechos de espectáculo. De acuerdo al Factor de Ocupación – Ordenanza Nº 10.677-, determinado y aprobado por la Autoridad de Aplicación, el establecimiento y/o lugar en que se desarrolle el evento, tributará según el encuadre que le corresponda en la tabla que se describe: ----------

Factor de Ocupación (personas)		Pesos
Desde	Hasta	
0	400	Sin Cargo
401	600	$ 500,00
601	800	$ 770,00
801	1.000	$ 1.080,00
1.001	2.000	$ 2.100,00
2.001	4.000	$ 5.100,00

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

4.001	6.000	$10.000,00
6.001	8.000	$21.000,00
8.001	10.000	$36.000,00
10.001	12.000	$55.000,00
Más de 12.001		$72.000,00

Este derecho se percibirá aún cuando los espectáculos se realicen en Confiterías, Pubs, Cines, y cualquier otra actividad que tenga relación con esparcimiento. 2. Eventos sin cobro de entradas o derechos de espectáculo...$100,00, 3. Eventos organizados por asociaciones o entes sin fines de lucro…SIN CARGO, Los eventos realizados exclusivamente por artistas locales y/o provinciales no están alcanzados por lo dispuesto en presente título. ARTÍCULO 78º): Cuando para determinar el valor del tributo del presente título, se tenga en cuenta el valor de la entrada, deberá deducirse en caso de estar incluidos en dicho importe, los impuestos o tasas, establecidas por otros organismos.- CAPÍTULO II CASOS ESPECIALES: ARTÍCULO 79º): Por cada Juego de Bowling, Billar, Bolo o Pool, aparato que efectúen música, aparato mecánico o aparato electrónico de destreza permitido o similar, se abonarán por año o fracción …$ 100,00.- ARTÍCULO 80º): Los parques de diversiones además de lo estipulado en los Artículos 77º) y 83º), abonarán por el funcionamiento de cada juego, distracción o kiosco por día....$ 10,00.- ARTÍCULO 81º): Los Boites, Confiterías, Restaurantes, Cines y cualquier otra actividad que tenga relación con esparcimiento, diversión, entretenimiento y cuando en ellos se realicen espectáculos públicos, abonarán: a) Con cobro de entrada al local: 1. Para Boites, 7% del valor de las mismas. 2. Para Confiterías, Restaurantes, Cines y cualquier otra actividad que tenga relación con esparcimiento, diversión, entretenimiento, 3% del valor de las entradas.- b) Si no cobran entrada al local, los siguientes valores, por día: 1. Boites....$ 100,00; 2. Resto de actividades..SIN CARGO.- ARTÍCULO 82º): Facúltase al Órgano Ejecutivo Municipal a reglamentar las disposiciones del presente Título.- CAPÍTULO III: CONSIDERACIONES GENERALES: ARTÍCULO 83º): Se efectuará un depósito de garantía de pesos Mil ($1.000,00) por los espectáculos itinerantes, como Circos, Parques de Diversiones u Otros Espectáculos Itinerantes, que se devolverá al retirarse del lugar, siempre y cuando se hayan cancelado los tributos adeudados, y se hayan efectuado las tareas de limpieza de los predios utilizados, para que los mismos queden en el estado en que se encontraban antes de la realización del evento.- TÍTULO XII DERECHOS DE OCUPACIÓN DE USO DE ESPACIOS PÚBLICOS: ARTÍCULO 84º): De acuerdo a lo establecido en el Código Tributario se abonará: 1. POR LA OCUPACIÓN DE LA VÍA PÚBLICA (ESPACIOS AÉREOS, SUBSUELO O SUPERFICIE) POR EMPRESAS PÚBLICAS O PRIVADAS. 1.a Por la utilización de la vía pública : 1.a.1. Con postes, contrapostes, puntales, postes de refuerzo o sostén, Palmas, etc. utilizados para apoyos de cables y alambres. Por cada uno de ellos y por año...$ 26,00, Cuando se apoyan

instalaciones de dos o más empresas en un mismo soporte, se abonará por cada una independientemente y por año...$ 18,00.- 1.a.2. Con conductores aéreos: Por cada conductor de igual o distinto tipo, material, tecnología, uso o capacidad. Por cada cien metros lineales y por año...$ 34,00. 1.a.3. Con conductores subterráneos: Por cada conductor de igual o distinto tipo, material, tecnología, uso o capacidad. Por cada cien metros lineales y por año....$ 22,00. 1.a.4. Con cámaras, arquetas u otras de cualquier tipo uso y material cada una por año y metro cúbico...$ 14,00. 1.a.5. Con cañerías a construir en cualquier ubicación: Por cada tipo, de igual o distinto tipo, de material, dimensiones y/o uso destinadas al tendido de redes, líquidos o fluidos, se hallen o no en servicio: Por cada conducto y por cada metro lineal y por año...$ 0,26. 1.a.6. Por cada Armario, tablero, cabina, gabinete u otro de cualquier tipo uso y material instalado en la vía pública por año..$ 26,00. 1.a.7. Por cada rienda, postecillo o riostra cuyo tensor tenga el empotramiento resistente a nivel de suelo y por año...$ 138,00.- DERECHOS PARA LA UTILIZACIÓN DEL ESPACIO AEREO: 1.b. Por la utilización del espacio aéreo o subsuelo en la transmisión de voz y datos, música, televisión por cable, valor agregado u otros servicios a través de conductores de cualquier tipo, tecnología o material, se cobrará por año: 1.b.1. Por poste, contraposte o columna de apoyo u otro tipo plantado en la vereda o espacio Público Municipal..$ 26,00. 1.b.2. Cuando se apoyen instalaciones de dos o más empresas en un mismo soporte se abonará por cada una independientemente y por año....$ 18,00. 1.b.3 .Por cada cien metros lineales o fracción de conductor de igual o de distinto tipo de material, características o uso y por año.. $ 34,00. 1.b.4. Con conductores subterráneos: por cada conductor de igual o distinto tipo, material, uso o capacidad. Por cada 100 m lineales y por año....$ 22,00. 2. RETIRO DE INSTALACIONES EN DESUSO: Por el no retiro de las instalaciones en desuso en la vía pública: 2.a. Por cada poste, columna, contrapostes, palma, anclaje y/o cualquier otro elemento de similares características y funciones en desuso se abonará por día hasta su retiro de la vía pública la cantidad de…$ 18,00.- 2.b. Por cada anclaje o muerto de hormigón o de cualquier material, se abonará por cada unidad y por día hasta su retiro de la vía pública la cantidad de...$ 54,00. 2.c. Por cada conducto subterráneo de redes o de cualquier tipo en desuso, se abonará por día hasta su retiro por cuadra o fracción la cantidad de....$ 54,00. 2.d. Por cada cámara, arqueta o similares, en desuso por día y por unidad se abonará la cantidad de ..$ 18,00. 2.e. Por cada conducto subterráneo de redes o de cualquier tipo en desuso. Podrá quedar abandonada en el lugar con conocimiento del municipio, pagando los aranceles por metro de red y por año o fracción de...$ 22,00. 2.f. Si por necesidades del Municipio se estima conveniente el retiro de conductores subterráneos especificados en el punto 2.e), la prestataria tendrá la obligación de retirarlos y por cada día de demora deberá abonar por cuadra o fracción la suma de...$ 60,00. 3. POR OCUPACIÓN DEL ESPACIO AÉREO, SUBSUELO O SUPERFICIE POR PARTICULARES Y EMPRESAS PRIVADAS, SE ABONARÁ: 3.1. Obras en construcción: 3.1.1 Por ocupación vía pública frente a obras en construcción se deberá abonar el uno por ciento (1%) del valor por metro cuadrado cubierto

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

de construcción categoría “B”, rubro vivienda familiar, estipulado por el Consejo Profesional del Neuquén (Ley 708), por cada metro cuadrado por día de ocupación.- 3.1.2 Por la reserva destinada a la detención de vehículos, para carga y descarga y/o contenedores por día por m2...$ 0,54. 3.2 Kioscos o puestos: 3.2.1 Por la ocupación con kioscos o puestos que puedan tener exhibidores o no, externos adheridos a su estructura, que no sobresalgan más de 0,40m. 3.2.1.1. Avenida Argentina en toda su extensión y Avenida Olascoaga desde San Martín e Independencia hasta Intendente Carro y Libertad, comprendiendo hasta una cuadra por cada lado (paralelas y transversales). Calles: Sarmiento desde Avenida Olascoaga hasta calle Intendente Chaneton y Mitre desde Avenida Olascoaga hasta Tierra del Fuego, considerando ambas aceras al finalizar la zona, por mes o fracción...$ 315,00.- 3.2.1.2. Las cuadras 2º y 3º paralelas a la Avenida Argentina en toda su extensión y las cuadras 2º y 3º paralelas a la Avenida Olascoaga y las transversales de las mismas, considerando ambas aceras al finalizar la zona, con excepción a lo establecido en el punto 3.2.1.1, por mes...$ 155,00. 3.2.1.3. Por el resto de la zona 1 (Artículo 1º de la Ordenanza Tarifaria) por mes...$ 78,00. 3.2.1.4. Por el resto del ejido por mes..$ 39,00. 3.2.2. Por la ocupación con kioscos similares a los indicados en el 3.2.1., con el agregado de heladeras, revisteros, libreros u otro tipo de exhibidores, que en ningún caso podrán ocupar más de un cincuenta por ciento (50%) de la superficie que posea el cuerpo principal, abonarán el ciento cincuenta (150%) por ciento de los derechos establecidos en el 3.2.1.1., 3.2.1.2., 3.2.1.3., 3.2.1.4.- 3.3. Mesas y sillas: 3.3.1. Por cada metro cuadrado de la vía publica ocupado con mesas y sillas, por mes o fracción, dentro de la zona comprendida por el Estacionamiento Medido será de…$50,00. 3.3.2. Por cada metro cuadrado de la vía publica ocupado con mesas y sillas, por mes o fracción, fuera de la zona comprendida por el Estacionamiento Medido será de…$30,00. 3.4. Otras ocupaciones comerciales: 3.4.1. Por ocupación local de no más de 3 m2. destinado a oficina o similar por mes o fracción...$ 132,00. 3.4.2. Por la ocupación en la vía pública con máquinas expendedoras de gaseosas, diarios, cigarrillos, etc., de hasta 1,5 m2 de superficie, por unidad, por mes o fracción..$ 37,50. 3.4.3. Por la ocupación en la vía pública con cabinas telefónicas de hasta 2 m2. de superficie por unidad, por año o fracción...$540,00. 3.4.4. Por la ocupación de la vía pública o uso de espacios públicos con puestos estructurales o globas, por día...$ 30,00. 3.5. Vehículos de Alquiler: 3.5.1 Por la ocupación de parada con automóvil taxi por unidad, por año...$ 46.50. 3.5.2 Por la ocupación de parada de taxi-flet, camioneta o camión de alquiler, anualmente por unidad...$ 48,00. 3.6. Ocupación predios municipales: Se abonará diariamente por cada ½ hectárea o fracción: a) Espacios abiertos...$ 720,00, b) Espacios cerrados...$ 1.440,00.- 3.7. Ocupación espacios en Terminal de Ómnibus: 3.7.1. Fijase los siguientes valores mínimos para la ocupación de los espacios en la Estación Terminal de Ómnibus de Neuquén (E.T.O.N): a) Para boleterías y áreas de servicio de Empresas de Transporte, por m2. y por mes, mínimo...$ 65,00, b) Para predio para box de cargas, por m2 y por mes, mínimo.....$ 65,00, c) Para comercios, patio de comidas y áreas de servicios por m2. y por mes,

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

mínimo...$ 100,00, d) Para stands y áreas de servicios por día, mínimo..$ 120,00, 3.7.2. Fijase los siguientes valores para los servicios a prestarse en la Estación Terminal de Ómnibus de Neuquén (E.T.O.N): a) Estacionamiento de vehículos particulares, por hora o fracción…$ 3,00, Los primeros quince (15) minutos de estacionamiento serán sin cargo si no se excede de ese tiempo. b) Tarifa Estadía Estacionamiento: Para todos los vehículos particulares que permanezcan en la playa de estacionamiento por un período mayor a 6 horas. Por Día…$ 10,00, c) Estacionamiento de Ómnibus por hora...$ 6,00, d) Tarifa Estadía Estacionamiento: Para todos los Ómnibus que permanezcan en la playa de estacionamiento por un período mayor a 6 horas. Por día..$ 25,00, e) Acceso a las duchas por uso por persona…$ 5,00, f) Servicio de armarios para la guarda de efectos personales (lockers) por día: f.1) lockers chicos, capacidad hasta 0,20m3…$ 6,00, f.2) lockers grandes, capacidad 0,40m3…$ 10,00, g) Para la Publicidad y Propaganda dentro de la Terminal se aplicará lo estipulado en el Título VIII Derechos por Publicidad y Propaganda. h) ABONO MENSUAL PARA ESTACIONAMIENTO DE VEHÍCULOS PARTICULARES La suscripción del abono dará derecho al poseedor a estacionar libremente en el predio de estacionamiento de la E.T.O.N., sin contabilizar el tiempo de cada estadía, por vehículo y por mes,...$ 85,00. i) ABONO MENSUAL PARA ESTACIONAMIENTO DE OMNIBUS La suscripción del abono dará derecho al poseedor o a la empresa poseedora a estacionar libremente en el predio de estacionamiento de la E.T.O.N., sin contabilizar el tiempo de cada estadía, por unidad sea o no la misma por mes…$ 500,00. j) ABONO PROMOCIONAL PARA SERVICIOS EVENTUALES Y EMPRESAS DE TURISMO La contratación de cada abono contempla la provisión de un servicio de excreta, un toque de plataforma, estacionamiento en la playa de ómnibus por un plazo máximo de 5 (cinco) horas, y un servicio de ducha para los chóferes y auxiliares de abordo, por unidad/ interno,…....$ 25,00. 3.8 Ocupación de Espacios para Estacionamiento: 3.8.1. Por ocupación de Espacios Públicos para Estacionamiento Medido, delimitado en el área fijada por la respectiva Ordenanza, se adopta como unidad de medida y precio final al usuario la tarifa por hora:…$ 2,50. 3.8.2. Por ocupación de Espacios Públicos para Estacionamiento Medido en el área bancaria que se fije por la respectiva reglamentación, se adopta como unidad de medida y precio final por cada hora de estacionamiento que exceda a la primer hora de estacionamiento y en el horario de 08.00 horas a 14.00 horas, de lunes a viernes:…$ 3,75. 3.8.3. Por ocupación de Playas para Estacionamiento Medido en el área fijada por la respectiva Ordenanza, se adopta como unidad de medida y precio final a usuarios las siguientes tarifas: 3.8.3.1. Por cada hora o fracción de Estacionamiento:.$ 1,90; 3.8.3.2. Por cada seis horas de Estacionamiento:…$ 7,50; 3.8.3.3. Por cada día de Estacionamiento:…$ 15,00; 3.8.3.4. Por cada mes de Estacionamiento:…$ 75,00; 3.8.4. Por ocupación de Espacios Públicos para vecinos Frentistas con domicilio dentro del área de Estacionamiento Medido y que no posean garaje, en ambas márgenes de la cuadra de su domicilio y en las laterales inmediatas correspondientes a la misma manzana, se adopta como unidad de medida y precio final al usuario la siguiente tarifa por mes: $ 62,50; 3.8.5 Por ocupación de Espacios Públicos

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

para Estacionamiento, por cada Permiso de Reserva: 3.8.5.1. Reserva de Estacionamiento o Apeaje dentro del área de Estacionamiento Medido y Pago que se delimite por Ordenanza: 3.8.5.1.a Reserva de Apeaje a Hoteles, Hosterías y Hospedajes en general, por mes y por módulo de 5 metros:..$ 150,00. 3.8.5.1.b "Reserva de Apeaje a Entidades Bancarias y/o Financieras, exclusivamente para transporte de Caudales, por mes y por módulo de 5 metros:…$ 250,00. 3.8.5.1.c "Reserva de Apeaje y/o Estacionamiento de Ambulancias para Clínicas, Centros Médicos y Hospitales Privados, por mes y por módulo de 8,50 mts…$ 200,00; 3.8.5.1.d "Reserva de Apeaje de Transporte de Escolares frente a Establecimientos Educativos Privados, por mes y por módulo de 5 metros:…$ 62,50; 3.8.5.1.e "Reserva de Apeaje de "Transporte Escolares" frente a Estacionamientos Educativos Públicos por mes y por módulo de 5 metros:…SIN CARGO; 3.8.5.2. Reserva de Apeaje y/o Estacionamiento para Discapacitados dentro y fuera del Área de Estacionamiento Medido:…SIN CARGO; 3.8.5.3 Por ocupación del Espacio Público en la calzada con contenedores y/o volquetes: 3.8.5.3.a. Dentro del Área Estacionamiento Medido y Pago: 3.8.5.3.a.1 Primer día de ocupación del espacio por día y por módulo de 5 metros:…SIN CARGO; 3.8.5.3.a.2 Segundo día de ocupación del espacio por día y por módulo de 5 metros:…$ 12,50. 3.8.5.3.a.3 Tercer día y sucesivos de ocupación del espacio por día y por modulo de 5 metros…$ 25,00. 3.8.5.3.b Fuera del Área de Estacionamiento Medido y Pago:…SIN CARGO. 3.8.5.4 Reserva para carga y Descarga de Materiales de Obras: 3.8.5.4.a Dentro del Área de Estacionamiento Medido y Pago, por mes o fracción mayor de quince días y por módulo de 8 metros:…$ 250,00. 3.8.5.4.b Fuera del Área de Estacionamiento Medido y Pago, por mes o fracción mayor de 15 días y por módulo de 8 metros:…$ 125,00. 3.8.5.5. Reserva para carga y descarga de mercaderías dentro y fuera del Área de Estacionamiento Medido:…SIN CARGO. 4. Por ocupación de predios en el Parque Norte, por mes y por metro cuadrado efectivamente ocupado....$5,00. TITULO XIII DERECHOS DE OCUPACIÓN DE USO DE ESPACIOS PRIVADOS MUNICIPALES ARTÍCULO 85º): De acuerdo con lo establecido en el Código Tributario se abonará:1- BALNEARIO MUNICIPAL: 1.1. PUESTO, COMERCIO Y AFINES: 1.1.1. RESTAURANT Y PARRILLA: 1.1.1.1 Ubicados en la margen izquierda del Río Limay: Hasta 10 m2 por año o fracción…$ 624,00; Más de 10 m2., por m2, por año o fracción. un adicional de.…$ 5,40.- 1.1.2. OTROS COMERCIOS: 1.1.2.1 Ubicados en la margen izquierda del Río Limay: Hasta 10 m2 por año o fracción…$ 312,00; Más de 10 m2, por m2, por año o fracción, un adicional de..$ 2,70.- 1.2. BOTES Y BICIBOTES: 1.2.1. Por la explotación de botes por unidad por año…$ 24,00; 1.2.2. Por la explotación de bicibotes por unidad por año.…$ 30,00. 1.3. FACULTADES DEL ORGANO EJECUTIVO: 1.3.1. El Órgano Ejecutivo Municipal podrá establecer teniendo en consideración el costo del servicio de gastos de mantenimiento e inversiones un derecho para: 1.3.1.1. Estacionamiento de vehículos.- 1.3.1.2. Entrada de personas al Balneario para utilizar sus instalaciones.- 1.3.1.3. Utilización de servicios en el Balneario (baños, parrillas, etc.).- 2- LOCALES DE ALTA BARDA: 2.1. Se rigen por lo dispuesto en las Ordenanzas, Pliegos

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

de Licitación y Contratos respectivos.- 3-Terrenos para ocupar con subestaciones transformadoras por año…$ 125,00.- 4- Ocupación predios municipales: Se abonará diariamente por cada media (1/2) hectárea o fracción: a) Espacios abiertos....$ 900,00; b) Espacios cerrados...$ 1.500,00.- 5- Ocupación Albergue Emi Ruca, por persona y por día....$ 4,50.- 6- Por ocupación de espacios privados municipales o lotes municipales (espacios aéreos, subsuelo o superficie) por empresas públicas o privadas a. Con postes, contrapostes, puntales, postes de refuerzo o sostén, palmas, etc. utilizados para apoyos de cables y/o alambres: Por cada uno de ellos y por año...$ 22,50; b. Cuando se apoyan instalaciones de dos o más empresas en un mismo soporte, se abonará por cada una, independientemente y por año....$ 15,00; c. Con conductores aéreos: por cada conductor de igual o distinto tipo, Material, tecnología, uso o capacidad. Por cada 100m lineales y por año.....$ 30,00; d. Con conductores subterráneos: por cada conductor de igual o distinto tipo, material, tecnología, uso o capacidad. Por cada 100m lineales y por año....$ 22,50; e. Con cámaras, arquetas u otras de cualquier tipo, uso y material. Cada una por año y por m3..$ 12,00.- f. Con cañerías a construir en cualquier ubicación: Por cada tipo de igual o distinto tipo de material, dimensiones y/o uso destinadas al tendido de redes, líquidos o fluidos, se hallen o no en servicio. Por cada conducto y por cada metro lineal y por año....$ 0,23.- g Por cada armario, tablero, cabina, gabinete u otro de cualquier tipo, uso y material instalado en la vía pública, por año...$ 22,50.- h. Por cada rienda, postecillo o riostra cuyo tensor tenga el empotramiento resistente a nivel del suelo y por año ..$ 120,00.- SERVIDUMBRE: Será fijada acorde a cada tipo de red, características, cantidad de ductos, tipología, (nivel de presión, tensión, caudal, etcétera) franja de ocupación en metros y por año, etc., acorde a las leyes de Nación y/o Provincia que rigen en la materia para cada una de las redes. MUSEO NACIONAL DE BELLAS ARTES – MNBA – a) Por explotación de la Confitería, por mes y por m2..$19,50; b) Por explotación de la Librería, por mes y por m2 ..$22,50.- TÍTULO XIV DERECHOS DE CEMENTERIO: CEMENTERIO CENTRAL: ARTÍCULO 86º): Por los servicios del Cementerio Central se abonarán siguientes tasas: 1 - INTRODUCCIÓN DE RESTOS Y SERVICIOS FÚNEBRES: A) RESTOS COMPLETOS DE RECIÉN FALLECIDOS QUE INGRESAN AL CEMENTERIO CENTRAL (destino nichos, pagan derecho de ingreso más introducción, este tributo establece un período de arrendamiento hasta el quinto año de uso inclusive) a) Derecho de ingreso al Cementerio Central de la ciudad(exclusivamente para sepelios en nichos columnarios de restos completos, cinerarios u osarios)…$ 256,00; b) Introducción a nicho columnario restos completos, cierre con ladrillos y revoque o placa de hormigón ....$ 320,00; c) Introducción a bóveda y/o panteón de restos completos...$150,00; d) Introducción a nicho columnario de restos completos de menores, cierre con ladrillos y revoque...$ 193,00; e) Introducción a nicho columnario de restos completos de menor, deceso simultáneo, cierre con ladrillos y revoque (sujeto a a espacio físico del nicho)…$ 288,00.- B) RESTOS REDUCIDOS (OSARIOS O CINERARIOS) que ingresan de cementerios de otra jurisdicción, pagan derecho de ingreso al Cementerio Central más introducción al nicho respectivo: a) Derecho de

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

ingreso al Cementerio Central de la ciudad…$ 256,00; b) Introducción a nicho de urna osaria....$ 90,00; c) Introducción de urnas osarias a nichos de restos copletos ocupados (su permanencia queda supeditada al arrendamiento del nicho de restos completos)…$ 70,00; d) Introducción a nicho de urnas cinerarias...$ 70,00; e) Introducción de urnas cinerarias a nichos de restos completos ocupados (su permanencia queda supeditada al arrendamiento del nicho de restos completos)....$ 50,00.- C) INHUMACIÓN EN SEPULTURAS - a) Introducción de urnas cinerarias a concesión...$ 27,00; b) Introducción de urnas osarias a concesión....$ 38,00. 2 - EXHUMACIONES - a) Exhumación de restos mayores....$ 25,00; b) Exhumación de restos menores hasta 15 años...$ 20,00; c) Exhumación de mayores y/o menores producto de arrendamientos vencidos no renovados con o sin intimación de regularización…SIN CARGO; d) Exhumación de restos de mayores y menores en concesión …$ 30,00.- 3 – REDUCCIONES - a) Reducción restos de mayores....$ 40,00; b) Reducción restos de menores...$ 20,00; c) Reducción de mayores y/o menores producto de arrendamientos vencidos no renovados con o sin intimación de regularización…SIN CARGO; d) Reducción de restos de mayores y menores en concesión …$ 60,00.- 4 - TRASLADOS: Los Responsables que soliciten traslados, deberán cancelar su pago por adelantado, junto a la diferencia de expensas, siendo esta la resultante de la sustracción de lo abonado en concepto de expensas por el nicho de origen y el valor de nuevo nicho, ambos sobre igual año calendario y frente municipal si correspondiere, salvo el caso de Nicho de Origen con frente municipal de hasta un año de utilización efectiva. No abona el frente del nuevo nicho. a) Traslado de Nicho de restos completos a Nicho de restos completos…$ 300,00; b) Traslado de Concesión a Nicho restos completo…$ 320,00; c) Traslado de Nicho restos completo a Concesión…$ 120,00; d) Traslado de restos completos de concesión a concesión…$ 153,00; e) Traslado de restos reducidos en urnas (cineraria -osaria) a Concesiones o arrendamiento de nichos de restos completos...$ 55,00; f) Traslado de restos reducidos urnas (cineraria -osaria) desde el Cementerio Central a fosas ocupadas del Parque Funerario...$ 55,00; g) Traslado de nicho de urna osaria a nicho de urna osaria…$ 70,00; h) Traslado de Nicho de Urna Cineraria a Nicho de Urna Cineraria...$50,00; i) Traslado de restos reducidos de nicho (Cineraria u Osaria) a sepulturas ocupadas en Cementerio Central…$ 55,00; j) Traslado de restos completos de nicho a sepultura Cementerio Central...$500,00.- 5- PERMISOS DE TRASLADOS DE RESTOS DENTRO O FUERA DEL ÉJIDO MUNICIPAL - a) Restos en ataúdes…SIN CARGO; b) Restos reducidos en urnas cinerarios u osarias...SIN CARGO.- 6 – EXPENSAS - Se abonará un derecho anual por: A) ATAÚDES COMUNES - a) Por cada nicho en primera fila…$ 328,00; b) Por cada nicho en segunda ….$ 398,00; c) Por cada nicho en tercera fila…$ 398,00; d) Por cada nicho en cuarta fila...$ 328,00; e) Por cada nicho en quinta fila…$ 328,00.- B) ATAÚDES ESPECIALES - a) Por cada nicho en primera fila...$ 360,00; b) Por cada nicho en segunda...$ 444,00; c) Por cada nicho en tercera fila...$ 444,00; d) Por cada nicho en cuarta fila...$ 360,00; e) Por cada nicho en quinta fila...$ 360,00.- C) - ATAUDES DE MENORES: a) Por cada nicho en primera fila....$ 185,00; b)

Por cada nicho en segunda fila..$ 241,00; c) Por cada nicho en tercera fila..$ 241,00; d) Por cada nicho en cuarta fila..$ 165,50; e) Por cada nicho en quinta fila...$ 165,50.- D) - URNAS DE RESTOS ÓSEOS: a) Por cada nicho en primera fila...$ 30,00; b) Por cada nicho en segunda fila...$ 31,00; c) Por cada nicho en tercera fila...$ 31,00; d) Por cada nicho en cuarta fila..$ 23,00; e) Por cada nicho en quinta fila..$ 23,00.- D) - URNAS CINERARIA - a) Por cada nicho en primera, segunda o tercera fila…$ 17,00; b) Por cada nicho en cuarta, quinta, sexta o séptima fila…$ 19,00; c) Por cada nicho en octava, novena y décima fila…$ 14,00.- E) SEPULTURAS - a) Mayores...$ 175,00; b) Menores..$ 87,00.- 7 - SERVICIO DE DEPÓSITO PARA ATAÚDES Y URNAS (Cinerarias u osarias) Siempre que el depósito no sea imputable a la Administración Municipal, se abonará el siguiente derecho por día o la fracción mayor de 12 horas: a) Restos completos en ataúd mayor…$ 31,00; b) Restos completos en ataúd de menor…$ 22,00; c) Restos osarios...$ 12,00; d) Restos en cinerarios...$ 9,00.- 8- MEJORAS - Permisos para realizar mejoras en nichos de restos completos, cinerarios u osarios. Se abonarán los siguientes derechos: a) Colocación de plaquetas identificatorias en todos los casos...SIN CARGO; b) Revestimiento de frentes de mármol, granito o similar...SIN CARGO; c) Revestimiento de frentes en azulejos y/o colocación de puertas...SIN CARGO; d) Ejecución de trabajos manuales de albañilería...SIN CARGO; e) Permiso para cambios de cajas metálicas en ataúdes...SIN CARGO; f) Mármol provisto por el municipio en el estado en que se encuentre (Nichos: Comunes, Especiales y Menores) Se adiciona al tributo por inhumación a nicho restos completos...$ 234,00; g) Mármol provisto por el municipio en el estado en que se encuentre (nichos de restos cinerarios u osarios)…$ 113,75.- 9- RENOVACIONES DE ARRENDAMIENTOS - A) NICHOS DE RESTOS COMPLETOS: a) Primera renovación (Tributo Anual) (a partir del 6º año de utilización y hasta el 10º año inclusive de ocupación), a.1) Nichos mayores (comunes y especiales) …$ 384,00; a.2) Nichos menores…$ 225,00.- b) Segunda renovación (a partir del 11º año de utilización hasta el 15º año inclusive de ocupación); b.1) Nichos mayores (comunes y especiales).$ 512,00; b.2) Nichos menores..$ 360,00; c) Tercera renovación SOLO SI EXISTE DISPONIBILIDAD (a partir del 16º año de utilización hasta el 20º año inclusive de ocupación), c.1) Nichos mayores (comunes y especiales) …$ 768,00; c.2) Nichos menores…$ 540,00; d) Tercera renovación SOLO SI EXISTE DISPONIBILIDAD (a partir del 21º año de utilización hasta el 25º año inclusive de ocupación); d.1) Nichos mayores (comunes y especiales) …$ 1.024,00; d.2) Nichos menores…$ 721,00: e) Cuarta renovación SOLO SI EXISTE DISPONIBILIDAD (a partir del 26º año de utilización hasta el 30º año inclusive de ocupación), e.1) Nichos mayores (comunes y especiales) …$ 1.280,00; e.2) Nichos menores…$ 901,00.- B) NICHOS DE RESTOS OSARIOS: A partir del quinto (5º) año vencido y por igual período, renovación de arrendamiento de nichos osarios por cinco (5) años, por cada resto incluido en el nicho…$ 242,00.- C) NICHOS DE RESTOS CINERARIOS: A partir del quinto (5º) año vencido, renovación de arrendamiento de nichos cinerarios por cinco (5) años, por cada resto incluido en el nicho…$ 121,50.- D) SEPULTURAS - A partir del quinto (5º) año vencido

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

(si hubiera restos óseos o cinerarios se abonará la renovación correspondiente al resto según los cánones anteriores), a) Renovación de arrendamiento de sepultura mayor por cinco (5) años, por cada resto completo…$ 420,00; b) Renovación de arrendamiento de sepultura menor por cinco (5) años, por cada resto completo…$ 288,00.- ARTÍCULO 87º): Precio base para subasta pública por mts2, sin mejoras para adquisición de terrenos en concesión para construcción de panteones, nichera columnaria, o bóveda, según reglamentación de la actividad. a) Con frente sobre calle principal de acceso este-oeste…$2.980,00; b) Con frentes distintos al anterior....$ 1.987,50; Por cada período de renovación se abonará por todo concepto, el setenta por ciento del valor base de subasta que corresponda a la ubicación.- ARTÍCULO 88º): Por cada transferencia de concesión, con o sin mejoras, se abonará el diez por ciento (10%) del valor base de subasta que corresponda a la ubicación.- ARTÍCULO 89º): Los concesionarios de panteones, bóvedas, nicheras, o sepulturas abonarán por derecho de limpieza, anualmente las siguientes sumas. 1. Lote de bóveda, panteones, nicheras o sepulturas por cada metro lineal perimetral.....$ 85,00; 2. Lote baldío con destino a la construcción de bóveda, panteones, y/o nicheras por cada metro lineal perimetral.....$ 162,00.- CEMENTERIO PARQUE FUNERARIO: ARTÍCULO 90º): Por los servicios del Cementerio Parque Funerario se abonarán las siguientes tasas: 1 - INTRODUCCIÓN DE RESTOS Y SERVICIOS FÚNEBRES: a) Derecho de introducción e inhumación de restos a tierra mayores y menores…$ 60,00; b) Inhumación de dos restos completos a tierra mayores y menores (sólo decesos simultáneos)……$ 100,00; c) Introducción de urna de restos óseos o cinerarios a sepultura ocupada....$ 62,00.- 2 - EXHUMACIÓN: a) Exhumación de mayores...$47,00; b) Exhumación de menores....$ 31,00; c) Exhumaciones mayores y/o menores producto de arrendamientos vencidos no renovados con o sin intimación regularización …SIN CARGO.- 3 - REDUCCIÓN: a) Reducción de mayores.....$ 54,00; b) Reducción de menores...$ 36,00; c) Reducciones mayores y/o menores producto de arrendamientos vencidos no renovados con o sin intimación regularización…SIN CARGO.- 4 - TRASLADOS: a) Traslado de restos reducidos en urnas (cinerarias u osarias) del Cementerio Central al Cementerio Parque Funerario o viceversa....$ 31,00; b) Traslado de restos reducidos en urnas (cinerarias u osarias) de sepulcro a sepulcro diferente dentro del Cementerio Parque Funerario…$ 31,00; c) Traslado de restos reducidos a Sepultura ocupada en el Cementerio Central…$ 62,00.- 5 PERMISOS PARA TRASLADOS DE RESTOS A OTRA LOCALIDAD - a) Restos completos en ataúdes…SIN CARGO; b) Restos en urnas…SIN CARGO.- 6- RENOVACION DE ARRENDAMIENTOS - a) Sepulturas de Mayores o Menores, a partir del 10º año (vencido) y será renovada por períodos de cinco (5) años, cada una…$ 180,00; 7- EXPENSAS COMUNES DE SEPULTURAS Se abonará un derecho anual y proporcional de: 1) Mayores.....$164,00; 2) Menores.....$ 87,00; 3) Sepultura de indigentes mayores y/o menores, según Ordenanza Nº 10.407 Artículo 32º) …SIN CARGO.- 8- EXPENSAS POR CONSERVACIÓN Y LIMPIEZA - Los concesionarios de panteones, bóvedas, nicheras o sepulturas, abonarán por

derecho de limpieza anualmente las siguientes sumas; a) Lote bóveda panteones, nicheras o sepulturas, por cada metro lineal perimetral.....$ 18,00; b) Lote baldío con destino a la construcción de bóvedas, panteones, nicheras, por metro lineal perimetral….$ 32,00.- CEMENTERIOS PARQUES PRIVADOS: CANON - ARTÍCULO 91º): Por los conceptos y valores que se determinan, los titulares de los Cementerios Privados deberán abonar las siguientes tasas: a) Por derecho de inhumación de ataúdes mayores.....$ 52,00; b) Por inhumación de urnas comunes....$26,00; c) Por inhumación de urnas cinerarias.....$14,00; d) Por exhumación y reducción.....$26,00; e) Por traslado a otra localidad en ataúd.....$ 12,00; f) Por traslado a otra localidad en urna.....SIN CARGO; g) Por traslado a otro Cementerio Local.....$ 5,00; h) Por derecho de inhumación de ataúdes de menores de hasta 15 (quince) años…$ 44,00.- ARTÍCULO 92º): Por la prestación de los servicios que en cada caso se indican en los Cementerios Privados en parcelas municipales, se abonarán las siguientes tasas: a) Por derecho de inhumación con lápida y placa identificatoria…$546,00; b) Por exhumación y reducción....$ 62,00; c) Por mantenimiento y limpieza mensual.....$ 7,00; d) Por derecho de inhumación de ataúdes de menores de hasta 15 años con lápida y placa identificatoria.....$ 428,00; e) Por inhumación, mantenimiento y limpieza mensual de indigentes…SIN CARGO; f) Traslado de restos reducidos de Cementerios Privados de fosas municipales al Cementerio Central o Parque Funerario...$ 32,00.- ARTÍCULO 93º): Designase responsable del cobro de los derechos establecidos en el Inciso c) del artículo anterior, a los titulares de los Cementerios Parques Privados quienes lo ingresarán al Municipio en la primera quincena posterior al mes considerado.- DERECHOS DE CREMACION: ARTÍCULO 94º): Por el servicio de cremación de cadáveres o restos, se abonarán los siguientes importes.1 - a) Restos (completos) provenientes de los Cementerios Privados, mayores, de la jurisdicción ....$ 506,00; b) Restos (completos) provenientes de los Cementerios Privados, de la jurisdicción en parcelas municipales...$150,00; c) Restos (completos) provenientes de los Cementerios Privados de la jurisdicción (menores de hasta 15 años)...$ 385,00; d) Restos (completos) provenientes de los Cementerios Privados de la jurisdicción en parcelas municipales (menores de hasta 15 años).....$ 100,00; e) Restos óseos (reducidos) provenientes de Cementerios Privados de la jurisdicción (mayores y /o menores)....$ 137,00; f) Restos (completos) provenientes de los Cementerios de otra jurisdicción, mayores.....$1.400,00; g) Restos (completos) provenientes de los Cementerios otra jurisdicción (menores de hasta 15 años)...$ 1.050,00; h) Restos de Fetos ingresados por sus responsables de otra Jurisdicción…$ 63,00; i) Restos oseos de otra jurisdicción…$ 700,00.- 2 - Solicitudes de cremaciones, gestionada en vida, de personas con domicilio en la ciudad de Neuquén..$ 62,00.- 3 - Solicitudes de cremaciones, gestionada en vida, de personas con domicilio no correspondiente a la ciudad de Neuquén....$ 62,00.- 4 -Cremación de restos (completos) – mayores – a) que provengan concesiones (Nicheras - Columnarios, Bóvedas, Panteones,etc.), de cementerios públicos de la Ciudad.....$ 150,00; b) que provengan de Arrendamientos (Nichos), de cementerios públicos de la Ciudad (en todas las

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

condiciones respecto del arrendamiento....SIN CARGO.- 5 - Cremación de restos (completos) - menores de hasta 15 años – a) que provengan de Concesiones (Nicheras - Columnarios, Bóvedas, Panteones, etc.), de cementerios públicos de la ciudad....$ 100,00; b) que provengan de Arrendamientos (Nichos) de cementerios públicos de la ciudad (en todas las condiciones respecto del arrendamiento)…SIN CARGO.- 6 - Cremación de restos reducidos (mayores y/o menores), a) Que provengan de sepulturas (previa exhumación y reducción), en Concesiones o Arrendamientos, de los cementerios públicos de la ciudad……SIN CARGO.- 7 - Casos previstos en el Artículo 83º) de la Ordenanza Nº 10407: a) Los fallecidos por enfermedades infecto-contagiosas que de algún modo afecten la higiene o salud pública, o producida por catástrofes o epidemias declaradas por la autoridad sanitaria de la provincia.....SIN CARGO; b) Los fetos, restos y material de necropcia, procedentes de los centros de salud o morgues de la jurisdicción ingresados por autoridad sanitaria.....SIN CARGO; c) Los cadáveres provenientes de los centros de salud de la ciudad de Neuquén, que no ha sido reclamados por sus deudos y con autorización judicial para cremación…SIN CARGO; d) Los cadáveres de las exhumaciones que deban ser practicadas por deuda intimada o plazo de arrendamiento vencido de nichos o sepulturas de los Cementerios Públicos de la Ciudad…SIN CARGO.- 8 - Restos de recién fallecidos provenientes de “esta Jurisdicción”, que ingresan para su cremación directa: a) Mayores.....$210,00; b) Menores.....$160,00; c) Fetos…$ 50,00. A los efectos previstos en los incisos anteriores, se considera restos provenientes de la jurisdicción, cuando se cumple al menos una de las siguientes condiciones: En el D.N.I. , Libreta de Enrolamiento, Libreta Cívica, Cédula de la Policía Federal o Pasaporte, conste un domicilio dentro del ejido municipal. Habitar en el ejido de la Ciudad de Neuquén, y sus familiares lo demostrasen con servicios públicos a nombre del fallecido, su cónyuge o progenitor. Contar el fallecido con obra social en la ciudad de Neuquén. Hayan nacido en la Ciudad de Neuquén capital al momento de su deceso, se encontraren estudiando o por causas de atención médica, fuera del ejido de la ciudad. 9- Convenio Inter-institucionales entre municipios para todos los servicios relativos a cremaciones, antes citados y solo cuando existiesen convenios previamente firmados entre el municipio de la Ciudad de Neuquén y otros similares de la región, el valor de todas las prestaciones contempladas en dichos convenios y realizadas en el Cementerio Central tendrán un costo del cincuenta por ciento (50%) de la tarifa vigente.- 10 - Por cambio de cajas metálicas de ataúdes, dentro de las instalaciones de crematorio y posterior incineración de desechos, a) Ataúd mayor…$125,00; b) Ataúd menor…$125,00.- ARTÍCULO 95º): Los derechos de expensas establecidos para el Cementerio Central en el Artículo 86º) Inciso 6) y 7), al igual que los correspondientes al Cementerio Parque o Parque Funerario, Artículo 90º) Inciso 7) se abonarán el año de introducción de los restos, proporcionalmente a los meses en que se preste el servicio o la locación, tomándose como mes entero la fracción de días.- El mismo procedimiento de determinación se tomará para el cobro de los derechos de limpieza fijados en los Artículos 89º) y 90º) Inciso 7 y 8).- CONSIDERACIONES ESPECIALES: ARTÍCULO 96º):

Conforme a lo determinado en el articulo 284 de la Ordenanza Nº 10383 para gozar del beneficio establecido en el inciso a), los responsables deberán mantener el resto en las filas de menor costo en el Cementerio Central y/ o trasladarlas al Cementerio Parque, este traslado será sin costo alguno. Cuando se trate de restos ubicados en el Cementerio Progreso mantendrá el beneficio hasta que los restos estén en condiciones de ser exhumados. TÍTULO XV PATENTE DE RODADOS ARTÍCULO 97º): DEL HECHO IMPONIBLE De acuerdo a lo dispuesto en el Código Tributario Municipal, por los rodados radicados ó a radicarse durante el Año Fiscal Dos mil Once (2011) en el ejido municipal, se pagará un tributo anual conforme se estipula en este título. ARTÍCULO 98º): DE LA BASE IMPONIBLE La determinación del tributo anual se efectuará de acuerdo a las siguientes pautas: 1. Para los vehículos modelos 1991 hasta 2010 -ambos años inclusive- ya inscriptos en el municipio, la base imponible será la valuación establecida en la última tabla aprobada por la Dirección Nacional de los Registros de la Propiedad del Automotor y de Créditos Prendarios (DNRPA) a Septiembre de 2.010. 2. Para los vehículos citados en el punto anterior que no cuenten con valuación en la mencionada tabla, la base imponible será: a) la valuación que se aplicó para la liquidación efectiva del tributo en el período fiscal 2.010, si no figuran en la tabla de la DNRPA y se encuentran ya inscriptos en el municipio. b) la valuación que se obtiene ingresando en sitio web de la DNRPA, si figura en la citada tabla, pero no existe valuación para el año del modelo. c) en caso de no obtener el valor por la aplicación de los incisos precedentes o que el mismo en caso del inciso a) no guarde relación con la de unidades de similares especificaciones y características técnicas, con el objeto de determinar una valuación que mantenga este prinicipio, se tendrán en cuenta los siguientes parámetros: I) El precio facturado final del vehículo (incluyendo todos los tributos); II) El valor tomado para los aranceles por la DNRPA; III) El valor de operación declarado en el Formulario 08 de la DNRPA; IV) Cualquier otro elemento demostrativo de valuación (Boleto de Compra-Venta, Publicaciones, Cotizaciones de Aseguradoras, etc…).- 3. Para los vehículos modelos 2.011 que se radiquen durante el período fiscal en la jurisdicción, la valuación consistirá en el precio facturado final del vehículo, incluyendo todos los tributos. De no contarse con la factura de la primera salida a plaza remitirse al punto 2.b). ARTÍCULO 99º): ALICUOTAS Sobre la valuación de los rodados se aplicará la alícuota del dos coma cincuenta por ciento (2,50%) para todos los vehículos, a excepción de los que se mencionan en los apartados siguientes: a) Para los vehículos pesados se aplicará la alícuota del dos por ciento (2,00%). b) Para los vehículos de trabajo, se aplicarán las alícuotas acorde a la siguiente escala:

Flota de Vehículos	Alícuotas %
De 6 a 9	1,90
De 10 a 20	1,80
De 21 a 40	1,70
De 41 a 60	1,60
De 61 a 80	1,50
De 81 a 100	1,40

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

De 101 a 200	1,30
De 201 a 300	1,27
De 301 a 400	1,24
De 401 a 500	1,21
De 501 a 600	1,18
De 601 a 700	1,15
De 701 a 800	1,12
De 801 a 900	1,09
De 901 a 1000	1,06
De 1001 en adelante	1,00

Las empresas comprendidas en este inciso deberán presentar una Declaración Jurada de Solicitud de Alícuota Diferencial por Flota de Vehículos y cumplimentar los requisitos que fije el Departamento Ejecutivo Municipal a través de la Dirección Municipal de Determinación Tributaria. c) Para los vehículos propiedad de los comerciantes habitualistas inscriptos en los términos del Decreto Ley 6582/58 considerados bienes de cambio, se aplicará una alícuota diferencial del uno coma cincuenta por ciento (1,50%). ARTÍCULO 100º): BONIFICACIÓN ESPECIAL Los vehículos que se radiquen en la jurisdicción de la Ciudad de Neuquén durante el período fiscal 2.011, ya sean OKm o usados provenientes de esta u otra jurisdicción, gozarán de una bonificación de seis (6) primeras cuotas del tributo a determinar, a excepción de los alcanzados por el beneficio del Artículo 99º) incisos b) y c). ARTÍCULO 101º): TRIBUTO ANUAL MINIMO Se establece un tributo mínimo de Pesos trescientos ($ 300,00) anuales para cualquier categoría de rodados excepto motocicletas. Para estas últimas el tributo mínimo será de Pesos setenta y dos ($ 72,00) anuales. ARTÍCULO 102º): DE LA IMPOSICIÓN La determinación del tributo se realizará de acuerdo a lo fijado en el Código Tributario Municipal. El cálculo se hará en forma proporcional en función a la cantidad de días que sean computables durante el año fiscal a partir de la fecha de radicación en la jurisdicción y hasta el treinta y uno de diciembre. Para aquellos rodados que provengan o se transfieran desde ó a otras jurisdicciones, en las cuales la modalidad de cobranza sea por período fiscal completo, se utilizará este último. A los efectos del cálculo del tributo y para la aplicación de la alícuota los rodados se clasificarán en Vehículos Livianos en General, Vehículos Pesados, y Vehículos de Trabajo. Entendiéndose por tales a los que a continuación se detallan: Vehículos Livianos en General: Automóviles, Camionetas, Utilitarios, Casillas Rodantes, Furgones, Jeeps, Rurales, Motovehículos, Batanes, Combis, Todo Terreno y Transportes de Pasajeros. Vehículos Pesados: Acoplados, Auto-Bombas, Carros de Asalto, Camiones, Carretones, Colectivos, Equipos, Grúas, Microómnibus, Mini ómnibus, Moto Niveladoras, Ómnibus, Remolques y Semis, Tolvas de Cemento, Unidades Tractoras, Trailers, Unidad de Fracturación, Excavadoras. Vehículos de Trabajo: Auto-Bombas, Carros de Asalto, Camiones, Camionetas, Utilitarios, Carretones, Colectivos, Ómnibus, Combis, Equipos, Furgones, Grúas, Microómnibus, Mini ómnibus, Moto Niveladoras, Remolques y Semis, Tolvas de Cemento, Unidades Tractoras, Trailers, Unidad de Fracturación, Excavadoras y Transportes de Pasajeros. ARTÍCULO 103º):

CONTRIBUYENTES ALCANZADOS POR EL BENEFICIO DE LA EXENCIÓN PREVISTA EN EL ARTÍCULO 298º) inciso F) DEL CÓDIGO TRIBUTARIO: La valuación fiscal máxima de rodados para acogerse a los beneficios mencionados será de hasta pesos cien mil ($100.000,00). Para el caso de los rodados que fueran adquiridos bajo el regimen de la legislación nacional de esta materia la citada valuación máxima opera solamente por el ejercicio de incorporación, no en los sucesivos mientras se mantenga la titularidad de posesión del mismo. ARTÍCULO 104º): Se establece que para encuadrarse en el beneficio fijado en el Artículo 125º) de la Ordenanza Nº 10.383, los contribuyentes deben ser propietarios de un solo vehículo que tenga las siguientes características: ----------

Modelo hasta	1998 inclusive
Valuación Hasta	$ 18.000,00
Tipo de vehículos	Vehículos de trabajo – definidos en el Artículo 102º).

CONSIDERACIONES GENERALES: ARTÍCULO 105º): La Dirección Municipal de Determinación Tributaria queda facultada para resolver aquellos reclamos o recursos presentados por los contribuyentes en que sea preciso rever la determinación del tributo, o asignar una valuación según lo establecido en el Artículo 98º) punto 2) inciso c). TÍTULO XVI SERVICIOS ESPECIALES Y RENTAS DIVERSAS: ARTÍCULO 106º): Están comprendidos los siguientes servicios: 1. a) PARQUES - JARDINES - FORESTACIÓN: Por extracción de árboles a solicitud del interesado se abonará: 1) Árbol cuyo diámetro sea menor a 20cm. -DAP- (Diámetro Altura de Pecho, extracción completa con raíces).... $360,00 ; 2) Árbol cuyo diámetro se encuentra entre 20cm y 50cm. DAP, extracción completa ...$ 540,00; 3) Árbol cuyo diámetro sea superior a los 50cm DAP, y altura menor a 15 metros…$720,00; 4) Arboles de gran porte (mayor 50 cm de DAP) y mayor a 15mts de altura que requiere alquiler de equipo pesados (grúas, retroexcavadoras, camiones)……$ 3.000,00; 5) Tocones antiguos de gran porte que requieren alquiler de retroexcavadora y reparaciones de veredas y cañerías….$1.200,00; 6) Reposición de árboles faltantes c/u .....$ 60,00; 7) Poda por pedido expreso para conexión o extracción de ramas sobre techos…$ 120,00; b) VIVERO: 1) Árboles en envase de 15 lts. o más.....$ 60,00; 2) Arbusto de jardín en envase de 5 lts.....$ 24,00; 3) Florales de estación de fácil multiplicación.....$ 6,00; 4) Florales de alto costo de semilla/bulbo....$ 9,60; 5) Plantas de interior…$ 18,00.- 2. ZOONOSIS URBANA - 2.1. CONTROL DE PLAGAS EN ENTES Y/O ESTABLECIMIENTOS OFICIALES (Escuelas, Hospitales, Unidad Penitenciaria, Policía, Oficinas Públicas).- Hasta 100 mts2 .....$ 192,00; - Desde 101 hasta 500 mts2.....$ 336,00; Desde 501 hasta 1000 mts.....$ 600,00; Más de 1000 mts2 por cada 1000 mts2 o fracción de 1000 mts2…..$ 480,00.- 2.2. CONTROL DE ROEDORES - DESRATIZACIÓN - EN ENTES O ESTABLECIMIENTOS OFICIALES (Incluye inspección técnica previa, diagnóstico y operación).- Hasta 100 mts2.....$ 240,00; Más de 100 mts2, por cada 100 mts2 o fracción, hasta 499 mts2.....$ 48,00; Para 500 mts2....$

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

600,00; Más de 500 mts2, por cada 100 mts2 o fracción, hasta 1000 mts2…$ 48,00; Más de 1000 mts2, por cada 1000 mts2 o fracción de 1000 mts2.....$840,00.- 2.3. CONTROL de Plagas barrial que se realizará en forma peridomiciliaria - es decir a toda la zona o espacio que rodea la vivienda, sin estar comprendido el interior de ésta- y hasta un total de 250 mts.2 de superficie...$ 72,00.- 2.4. SERVICIOS DE LABORATORIO- Identificación de Triquina por Digestión Artificial....$ 6,00; Leptospirosis por análisis.....$ 8,40; Evaluación de chagas…....SIN CARGO.- 2.5. SERVICIOS DE CONTROL CANINO- 2.5.1 Identificación de Canes para padrón de mascotas con dispositivos electrónicos, por can.....$18,00; 2.5.2 Esterilización de perras.....SIN CARGO; 2.5.3 Desparasitación.....SIN CARGO; 2.5.4 Inspección de criaderos de animales por año....$144,00; 2.5.5 Cremación de canes chicos y felinos.....$ 6,00; 2.5.6 Cremación de canes grandes.....$ 12,00.- 3. PERMISO PARA LA INSTALACIÓN DE REDES EN GENERAL EN LA VÍA PÚBLICA - 3.1 Reparación de pavimento de hormigón, por m2, incluida la inspección (Se tomará como superficie mínima a reparar 1m²)…$309,00; 3.2 Reparación de pavimento del tipo flexible, por m2, incluida la inspección (Se tomará como superficie mínima a reparar 1m²)…$232,00; 3.3. Excavación de zanjas en la Vía Pública, para la instalación de redes, por cuadra o fracción y por cada tipo de red…$ 93,00; 3.4. a) Permiso para la instalación de postes o columnas de cualquier tipo, uso y material, para redes o sistemas, instalación de cableado aéreo. Se abonará por cada red y por cuadra o fracción de 100 metros.....$104,00; b) Permiso para cambio de postes o columnas de cualquier tipo, uso y material para redes o sistemas, de cableado aéreo, cambio de plantel, modificación o agregado de conductor de igual o cualquier tipo, material, red, sistema y/o uso. Se abonará por cada red y por cada cuadra o fracción de 100 metros.....$ 85,00; 3.5. Instalación de cableado subterráneo, agregado o cambio de conductor, red o plantel de igual característica y/o uso en instalaciones existentes. Se abonará por red y por cuadra o fracción de 100 metros....$ 93,00; 3.6. Instalación subterránea de cámaras, arquetas o similares de cualquier tipo, tecnología y por red en la Vía Pública (tomando las mayores medidas externas proyectadas): a) Menores o iguales a 1 m3.....$ 58,00; b) Mayores de 1 m3 y menores o iguales a 3 m3 por unidad…..$ 151,00; c) Cámaras que superen los 3 m3, por cada m3., del total de volumen.....$ 74,00. 3.7. Instalación, cambio o agregado de armarios, tableros, gabinetes, medidores, fuentes, equipos rectificadores, UPS, puesta a tierra de la red o sistema, u otros en disposición aérea o sobre postación, en la Vía Pública por red y por unidad...$ 74,00. 3.8. Instalación, cambio o agregado de armarios, tableros, gabinetes, medidores, fuentes, equipos rectificadores, UPS, u otros. Colocados a nivel o empotrado al suelo, en la Vía Pública por red y por unidad....$ 133,00. 3.9. a) Permiso para la colocación de postes o por cada cableado aéreo para los sistemas de transmisión de música, voz y datos, televisión por circuito cerrado u otro servicio por cuadra o fracción de cien metros.....$ 104,00. b) Permiso para el cambio de postes, cambio o modificación de igual o de distinto tipo, uso, tecnología o material. Cambio de plantel o red para los sistemas de transmisión de música, voz y datos, televisión por circuito cerrado u otro servicio. Por cuadra o fracción de

cien (100) metros…$ 104,00. 3.10. Por instalación de rienda a pique o postecillo..$ 140,00. 3.11.a) Por cada Subestación transformadora en disposición aérea incluye: Excavación de bases, tablero de comando, de compensación, seccionador, y puesta a tierra...$ 755,00. 3.11.b) Por cada Subestación transformadora en disposición subterránea incluye: Excavación, tablero de comando, de compensación, seccionador, y puesta a tierra...$ 465,00. 3.12. Por ocupación de la vía pública frente a obras en construcción se deberá abonar el 1% del valor por m2 cubierto de construcción categoría "B", rubro vivienda familiar, estipulado por el Consejo Profesional de Neuquén (Ley Nº 708), por cada m2 por día de ocupación. 3.13. Instalación de cabinas telefónicas para teléfonos públicos modulares (TPM) en la Vía Pública para uno o dos teléfonos en el mismo soporte. Dicho importe incluye la instalación de canalizaciones, conexión y cabina. No incluye el derecho por publicidad en la vía pública..$ 336,00. 3.14. Por Cambio o modificación de cabina telefónica existente....$ 95,00. 3.15. Por la inspección a elementos de redes de servicio e instalaciones publicitarias en la Vía Pública....$ 95,00. 3.16 Por inspección de apertura para la reparación de redes existentes debido a fugas de gas por unidad…$ 30,00. 3.17 Por inspección de apertura para la reparación de redes existentes debido a pérididas en redes de agua y/o cloacas, reparación de fibra óptica y sobre cualquier otro tipo de red subterránea existente…$ 100,00. 3.18 a) Por la instalación de sistemas de protección catódica (dispersor pozo profundo) sobre redes y ramales de gas existente por unidad sin gabinete…$ 100,00. b) Cuando la instalación del sistema de protección catódica requiera la colocación de un nuevo gabinete, o corrimiento del mismo, por unidad de gabinete...$ 74,00. 3.19 Por la instalación de freatímetros en vereda, por unidad $ 100,00.- 4. CONEXIONES DOMICILIARIAS A REDES EN LA VÍA PÚBLICA 4.1. Permiso para la ejecución de conexiones domiciliarias subterráneas a redes existentes en calles de tierra, por unidad y por cada red incluida a Inspección...$ 50,00. 4.2. Permiso para la ejecución de conexiones domiciliarias de cualquier tipo de redes que acometen o se canalizan en forma subterránea en vereda, por unidad incluida la inspección....$ 30,00. 4.3. Por cada acometida domiciliaria subterránea que incluye: Tablero aéreo o seccionadores, caño de bajada, cámara menor a 1m3, canalización y acometida subterránea perpendicular a la línea municipal…$ 390,00. 4.4. Por cada acometida domiciliaria telefónica u otros sistema de comunicación subterránea, incluye: Tablero aéreo, caño de bajada, cámara menor a 1m3, canalización y acometida subterránea perpendicular a la línea municipal…$ 336,00.- 5. CONSULTA DE FOTOGRAMAS E INFORME DE PUNTOS A- Consulta por documentación fotográfica....$ 4,50. B- Certificación e informe de puntos altimétricos y planimétricos…..$ 6,00.- 6. LICENCIA DE CONDUCIR Los valores que se abonarán son los que surjan de sumar los montos de los Apartados 6.1 (Arancel General por Gestión de Licencia) y 6.2 (Valores para cada año de vigencia según cada categoría), resultante al cual deberá descontársele los porcentajes del apartado 6.3 (Descuento por no tener antecedentes de faltas) si correspondiera. 6.1) ARANCEL GENERAL POR GESTION DE LICENCIA - Para todas las clases, el valor de la gestión será la suma de pesos veinte y

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

cuatro ($24,00). 6.2) VALORES QUE SE APLICARÁN POR CADA AÑO DE VIGENCIA DE LA LICENCIA SEGÚN SU CLASE. Período máximo de vigencia son cinco (5) años.- Motos

CLASE	DESCRIPCIÓN	MONTO
A1	De más de 250 cc	$18,00
A2	De hasta 250 cc	$15,60
A3	De hasta 100 cc	$ 10,80

Automóviles y Camionetas de Uso Particular

CLASE	DESCRIPCIÓN	MONTO
B	Camionetas, Automóviles y casa rodantes motorizadas hasta 3,500 Kg y con acoplado hasta 750 Kg.	$22,00

Profesionales

CLASE	DESCRIPCIÓN	MONTO
C	Para camiones sin acoplado-semiacoplado, casas rodantes motorizadas de mas 3.500 Kg, habilita B	$24,00

Profesional Transporte Público de Pasajeros

CLASE	DESCRIPCIÓN	MONTO
D1	Hasta 8 Plazas. Incluye B	$22,00
D2	Más de 8 Plazas. Habilita las clases B,C,D1	$24,00

Camiones Articulados y/o con acoplados y maquinaria especial

CLASE	DESCRIPCIÓN	MONTO
E	Camiones articulados y con acoplados y maquinaria especial no agrícola. Habilita B y C	$24,00

Vehículos para Lisiados – Discapacitados

CLASE	DESCRIPCIÓN	MONTO
F	Vehículos adaptados para Lisiados – Discapacitados	$18,00

Este trámite es independiente de la clase asignada y este valor prevalece al de la clase.- Maquinaria Especial Agrícola

CLASE	DESCRIPCIÓN	MONTO
G	Tractores y Maquinaria especial agrícola	$ 18,00

Extranjeros y Servicios de Urgencia

CLASE	DESCRIPCIÓN	MONTO
H	Extranjeros y Servicio de Urgencias	$30,00

Internacionales

CLASE	DESCRIPCIÓN	MONTO

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

I	Internacionales	Según la clase que corresponda

Todos los valores que figuran en este apartado son por año e incluye el costo del plastificado.- DUPLICADOS Se abonará el cien por ciento (100%) del valor de la gestión de la licencia, más el valor total resultante de los años que le queden de habilitación, multiplicados por el valor anual de la categoría de licencia extraviada. El tiempo mínimo a abonar será el correspondiente a un año y se fraccionará por años enteros, considerándolas como año anterior.- TRIPLICADOS Por cada uno se abonará el valor de una habilitación o renovación por el periodo completo independientemente del saldo hasta la renovación.- 6.3) DESCUENTOS 6.3.1) Aquellos conductores que presenten el certificado de libre deuda emitido por el Tribunal Municipal de Faltas, en relación a faltas de tránsito, podrán obtener un descuento del diez por ciento (10%) del tributo correspondiente (excluido Gestión de Licencia, Punto 6.1). 6.3.2) Aquellos conductores que presenten el certificado del Tribunal Municipal de Faltas, mediante el cual demuestren no haber cometido infracciones de tránsito durante los dos últimos años, podrán obtener un descuento del veinte por ciento (20%) sobre el valor del tributo (excluido Gestión de Licencia, punto 6.1). 6.3.3) Con respecto a los jubilados cuyos ingresos no sean mayores a pesos mil cuatrocientos ($1.400,00) obtendrán el beneficio del cuarenta por ciento (40%).- 6.3.4) Con respecto a los jubilados de 70 años de edad o más, los mismos estarán exentos de todo pago requerido para la emisión de Licencias de Conducir. 6.4) CERTIFICADO DE LEGALIDAD Por cada certificado de Legalidad solicitado por conductores que estén radicados en otros países o lo harán próximamente...$ 120,00.- 7. POR INSTALACIÓN DE CADA DISCO DE SEÑALAMIENTO CON SOPORTE: 7.1- De 35 x 35 cms....$ 75,00; 7.2- De 35 x 60 cms ....$112,50; 7.3- De 70 x 70 cms ....$135,00, 7.4- De 1 x 1 mt...$150,00, 7.5- Disco de 50 cm. de diámetro...$ 67.50, 7.6- Poste estructural de 3,5 mts. de largo...$105,00, 7.7- Recargo por el agregado de un disco “Prohibido Estacionar”…$37,50, 7.8 - Prohibido Estacionar “Garage” 2 carteles de 60 cms. de diámetro, Colocación, soporte y pintado de cordón amarillo señal....$300,00, 7.9 - Idem 8 Por mantenimiento de la señalización canon anual.....$ 45,00.- 8. PRESTACIÓN DE SERVICIO DE CONTROL DE TRÁNSITO: Solicitado por personas o instituciones privadas (personas, individuos, empresas, personas jurídicas), por cada agente y por hora…$ 105,00; 9. POR SERVICIO DE PLASTIFICACIÓN: 1 - Libretas sanitarias...$ 15,00; 2 - Licencias Comerciales..$ 15,00.- 10. LIBRETA DE SANIDAD: 1. Por entrega de libreta de sanidad (Nueva renovación por semestre)...SIN CARGO.- 2. Por cada visación de libreta de sanidad (mensual)..SIN CARGO.- 11. TRANSPORTE DE AGUA: 11.1. Por cada tanque de 8.000 litros de agua para la obra.....$186,00; 11.2. Por cada metro cúbico de carga en bomba municipal…$ 10,50.- 12. REGLAMENTO DE FRACCIONAMIENTO DE TIERRAS Y URBANIZACIÓN EN EL EJIDO DE NEUQUEN…$ 2,70.- 13. Copia del archivo digital de la ORDENANZA TARIFARIA- incluye calendario

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

de vencimiento municipal – en soporte óptico (1CD)...$22,50. 14. Copia del archivo digital del CÓDIGO TRIBUTARIO MUNICIPAL en soporte óptico (1CD)...$ 30,00.- 15. PLAN URBANO AMBIENTAL: 15.1. Copia del libro 1 (Diagnóstico y Propuestas), a) Color...$ 30,00; b) Monocromático ...$ 15,00; 15.2. Copia del libro 2 (Neuquén en Cifras). ...$ 15,00; 15.3. Copia del Bloque Temático Nº 1 del código de planeamiento urbano ambiental. (Planeamiento de los Usos y Ocupación del Suelo)....$ 2,70; 15.4. Soporte Magnético en diskette del bloque temático Nº 1 (4 diskettes, incluye los planos)...$ 15,00; 15.5 Copia del Bloque Temático Nº 2 (Control Ambiental de las Actividades)...$ 15,00; 15.6. Soporte Magnético en diskettes del Bloque Temático Nº 2....$ 7,50; 15.7. Copia del Bloque Temático Nº 3 (Planeamiento de la Movilidad Urbana)...$ 15,00; 15.8. Soporte Magnético en diskettes del Bloque Temático Nº 3.....$ 7,50; 15.9. Copia del Bloque Temático Nº 4 (Participación y Gestión Comunitaria)…$ 15,00; 15.10. Soporte Magnético en diskettes del Bloque Temático Nº 4....$ 7,50; 15.11. Copia del manual de Procedimiento, Urbano Ambiental....$ 30,00; 15.12. Soporte Magnético en 1 diskette del (MAPUA)...$ 7,50; 15.13. Copia del plano base de la ciudad del plan urbano ambiental tamaño A0.....$ 27,00; 15.14. Soporte Magnético en diskettes del plano base de la ciudad del plan urbano ambiental (Tamaño A0, 2 diskettes) ..$ 7,50; 15.15 Copia de: a) Planos de estudios de base (Cartas Temáticas) A0...$ 27,00; b) Planos de evaluación (Variables Significativas) A0..$ 27,00; c) Planos de Aptitudes A0...$ 27,00; d) Plano de Unidades Ambientales Homogéneas A0...$ 27,00.- 15.16. Copia de a) Planos de estudios de base (Cartas Temáticas) A3...$13,50; b) Planos de evaluación (Variables Significativas A3....$ 13,50; c) Planos de Aptitudes A3..$ 13,50; d) Plano de Unidades Ambientales Homogéneas - A3...$ 10,80.- 15.17. Soporte Magnético de planos del ITEM 15.15 (Cada plano 1 diskette)..$ 7,50.- 16. POR COPIA DE ORDENANZA O DECRETOS MUNICIPALES (por fotocopia)..$ 0,15.- 17. POR EJEMPLAR DE CÓDIGO DE FALTA..$ 10,00.- 18. POR EJEMPLAR CODIFICACIÓN NUMÉRICA Y NOMENCLATURA RACIONALIZADA...$ 3,60.- 19. REALIZACIÓN TRABAJOS EQUIPO VIAL: (por hora) - a) Martillo Neumático P/H....$ 145,00: b) Motoniveladora Tipo CAT.140...$ 330,00; c) Retroexcavadora tipo TORTONE 145 .$ 270,00; d) Cargadora Frontal tipo CASE 84 $ 340,00; e) Topadora tipo FIAT ALLIS 20...$ 420,00.- 20. CARPETA DE PLANOS ..$ 2,50.- 21. POR PERMISOS MENSUALES DE INGRESOS A LA CIUDAD DE VEHÍCULOS PESADOS CON CARGA Y DESCARGA...$ 24,00 22. POR VENTA DE ÁRBOLES PARA VEREDA: a) Especie Catalpa Bignoniedos ....$ 9,00; b) Especie Shinus Molle (Aguaribay) ...$ 9,00; c) Especie Olmo Común....$ 9,00; d) Especie Flexinus Americano (Fresno)...$ 9,00.- 23. POR LA EMISIÓN DE CARNET DE CHOFER AUXILIAR DE TRANSPORTE PÚBLICO DE PASAJEROS: 1. Emisión de carnet auxiliar de transporte público de pasajeros. SIN CARGO.- 24. POR LA RENOVACIÓN, DUPLICADO, TRIPLICADO O EXTRAVIO DE CARNET AUXILIAR DE TRANSPORTE PÚBLICO DE PASAJEROS: 1. Renovación, duplicado, triplicado o extravío de Carnet…. SIN CARGO.- 25. POR CADA PRECINTO DE RELOJES DE TAXÍMETRO: 1. Por cada precinto de relojes de taxímetro...$ 6,30.- 26. POR LA EXPLOTACIÓN DE LA

CANTERA MUNICIPAL DE MATERIAL CALCÁREO: 26.1 PRECIO DE VENTA DEL MATERIAL PUESTO EN ACOPIO DE CANTERA - 27.1.1. Por metro cúbico...$ 22,00; 27.1.2. Por viaje de seis metros cúbicos...$ 132,00; 26.2 PRECIO DE VENTA DE MATERIAL PUESTO SOBRE CAMIÓN: 26.2.1. Por metro cúbico...$ 29,00; 26.2.2. Por viaje de seis metros cúbicos...$ 174,00.- 26.3 PRECIO DE VENTA DEL MATERIAL PUESTO EN OBRA (RADIO URBANO NEUQUÉN); 26.3.1. Por metro cúbico...$ 60,00; 26.3.2. Por viaje de 6 m3...$ 360,00.- 26.4 PRECIO DE VENTA DEL MATERIAL PARA OBRA MUNICIPAL DE USO COMÚN: 26.4.1. Con operación extractiva (destape, arranque, zarandeo, acopio, carga, transporte final y restitución del suelo con rechazo y destape), a cargo de la empresa por metro cúbico en referencia del punto 27.1.1. Treinta por ciento (30%)..$ 6,60.- 26.5 PRECIO DE VENTA DE MATERIAL CALCÁREO GRUESO PUESTO EN ACOPIO DE CANTERA: 26.5.1. Por metro cúbico....$ 19,00; 26.5.2. Por viaje (6 m3)....$ 114,00.- 26.6 PRECIO MATERIAL CALCÁREO GRUESO PUESTO SOBRE CAMIÓN: 26.6.1. Por metro cúbico...$ 26,00; 26.6.2. Por viaje (6 m3)...$ 156,00.- 26.7 PRECIO DE VENTA MATERIAL DE RECHAZO, DESCARTE O DESTAPE PUESTO EN ACOPIO DE CANTERA: 27.7.1. Por metro cúbico....$ 13,00; 27.7.2. Por viaje (6 m3)...$ 78,00.- 26.8 PRECIO DE VENTA MATERIAL DE RECHAZO, DESCARTE O DESTAPE PUESTO SOBRE CAMIÓN: 27.8.1. Por metro cúbico...$ 20,00; 27.8.2. Por viaje de 6 m3...$ 120,00.- 27. POR RECOLECCIÓN Y DISPOSICIÓN FINAL DE RESIDUOS ESPECIALES: 27.1 POR RECOLECCIÓN Y DISPOSICIÓN FINAL DE RESIDUOS PATÓGENOS: El cobro de la presente Tasa se hará en base a la aplicación de un valor unitario por el Kg. (Kilogramo) de Residuos Especiales tratado (recolección, tratamiento y disposición final) de $ 5,30 (Pesos cinco con treinta centavos), estableciéndose el mismo para todos los generadores por igual, alcanzando a los inscriptos en el padrón general como aquellos a incorporar.-27.2 POR DISPOSICIÓN FINAL DE RESIDUOS INERTES: Tasa por disposición final de residuos inertes (descarte de obras en construcción, demoliciones, reparación de pavimentos, desmontes de terrenos y asimilables) en Programa de Remediación de Ex – Cantera Municipal, por descarga equivalente a un contenedor (5 m³)…$ 5,00.- 28. CONTROL AMBIENTAL DE LAS ACTIVIDADES - 28.1 DE LAS FUENTES FIJAS DE CONTAMINACIÓN ATMOSFÉRICA: En cumplimiento al Artículo 1º) Bloque Temático Nº 2 - Control Ambiental de las Actividades - Capítulo II, Título I - Control de la Contaminación Atmosférica, de la Ordenanza 8320/98. Por otorgamiento del correspondiente CERTIFICADO DE USO AMBIENTAL CONFORME, por parte del área técnica de la Subsecretaría de Medio Ambiente...SIN CARGO.- 28.2 DE LOS RUIDOS: 28.2.1 Por presentación de la MEMORIA TÉCNICA ACÚSTICA (MTA) o informe acústico (IA) por parte del responsable del plan, programa, proyecto y/o acción, para su posterior evaluación y control por parte del área técnica de la Subsecretaría de Gestión Ambiente, Comercio y Bromatología, otorgamiento del Certificado de aprobación y por reiteración de la presentación....$75,00; 28.2.2 Inspección verificación y seguimiento de medidas de mitigación....SIN CARGO.- 28.3 DE LAS EMISIONES IONIZANTES Y NO IONIZANTES: 28.3.1

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

PRESENTACIÓN DE INFORME DE MEDICIÓN DE RADIACIONES NO IONIZANTES, de periodicidad anual, análisis del mismo y seguimiento de cumplimiento de normativa vigente...$ 300,00.- 28.4 DEL PERMISO DE VERTIDO DE EFLUENTES LÍQUIDOS: 28.4.1 Por el otorgamiento del CERTIFICADO DE VERTIDO, de efluentes líquidos en las piletas de oxidación otorgado por parte del área técnica de la Secretaría de Servicios Urbanos…$25,00; 28.4.2 Se cobrará el peaje de ingreso de efluentes sépticos e industriales en piletas de oxidación según lo siguiente: a) Camión con tanque cuya capacidad sea menor o igual a 10.000 litros...$18,60; b) Camión con tanque cuya capacidad sea superior a 10.000 litros...$34,85; c) Baños químicos con receptáculos menor o igual a 5.000 litros...$ 11,55; 28.4.3 Inspección, verificación y seguimiento de medidas de mitigación...SIN CARGO.- 28.5 DEL CONTROL DE LOS NATATORIOS: 28.5.1 Tasa por inspección sanitaria y de seguridad en todos los natatorios de uso público referidos a la calidad bacteriológica del agua, contenido de cloro, PH, etc., y de las instalaciones, en temporada estival (diciembre, enero, febrero, marzo), por mes de funcionamiento..$ 60,00; 28.5.2 Tasa por inspección sanitaria y de seguridad en todos los natatorios de uso público referidos a la calidad bacteriológica del agua, contenido de cloro, PH, etc., y de las instalaciones, en temporada anual, por mes de funcionamiento..$ 45,00.- 28.6 INFORME DE PREFACTIBILIDAD URBANO AMBIENTAL: 28.6.1 Presentación de INFORME DE PREFACTIBILIDAD URBANO AMBIENTAL por parte del responsable del proyecto para su evaluación y otorgamiento de prefactibilidad urbano ambiental...$ 1.000,00; 28.6.2 Inspección, verificación y seguimiento de medidas de mitigación...SIN CARGO.. 28.7 ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL (ESIA)/ ESTUDIOS DE IMPACTO URBANO AMBIENTAL (ESIUA).- 29.7.1 PRESENTACIÓN DE ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL (EISA)/ DE IMPACTO URBANO AMBIENTAL (ESIUA) por parte del responsable del proyecto para su evaluación por parte de equipo interdisciplinario y Comisión Técnica Evaluadora y otorgamiento de Declaración Ambiental..$ 3.000,00; 29.7.2 Inspección, verificación y seguimiento de medidas de mitigación…SIN CARGO.- 28.8 REGISTRO DE CONSULTORES AMBIENTALES 29.8.1Tasa anual por inscripción en el registro de consultores ambientales (Ordenanza Nº 9107) para la Categoría 1 (Consultor Individual)…$ 100,00; 29.8.2Tasa anual por inscripción en el registro de consultores ambientales (Ordenanza Nº 9107) para la Categoría 2 (empresas)…$ 300,00.- 28.9 Por presentación de AUDITORIA AMBIENTAL o INFORME AMBIENTAL solicitada en el marco de lo previsto en la Ordenanza Nº 9680, para su posterior visado, evaluación y control por parte de la Secretaría de Servicios Urbanos…$ 1.000,00.- 28.10 Por presentación de INFORME DE CONTAMINACIÓN CON HIDROCARBUROS DE AGUA Y SUELO, para posterior evaluación y control por parte de la Subsecretaría de Medio Ambiente, inspección, verificación y seguimiento de la medida de mitigación…$ 300,00.- 28.11 PRESENTACIÓN DE INFORMES DE IMPACTO AMBIENTAL (INFA) / DE IMPACTO URBANO AMBIENTAL (INFUA) por parte del responsable del proyecto para su evaluación por parte de un equipo interdisciplinario y Comisión Técnica Evaluadora, y otorgamiento de

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

Declaración Ambiental…$2.000,00.- 28.12 PRESENTACIÓN DE ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL (ESIA) PARA LA INSTALACIÓN DE ANTENAS DE TELEFONIA CELULAR por parte del responsable del proyecto para su evaluación por parte de un equipo interdisciplinario y Comisión Técnica Evaluadora, y otorgamiento de Declaración Ambiental, cada instalación …$5.000,00.- 29. ACTIVIDADES HIDROCARBURÍFERAS: 29.1 ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL Por cada presentación de ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL (EIA) por parte del responsable del proyecto, para su posterior evaluación y control por parte de la Secretaría de Servicios Urbanos..$ 5.000,00.- 29.2 DEL CONTROL DE LA CONTAMINACIÓN Tasa por Inspección para Prevención por Contaminación Ambiental, verificación y seguimiento de medidas de mitigación, de la Ordenanza Nº 7609 Artículo 23º)…SIN CARGO.- 30. SISTEMA DE INFORMACION TERRITORIAL: Análisis de variables: Se analiza la información en base de datos y gráficos, obteniendo información gráfica y analítica que surge de las Parcelas de la ciudad con sus atributos como por ejemplo: Superficie de la parcela, superificie de la tierra, valuación fiscal, etc. Como también análisis de las variables del Código de Planeamiento Urbano, barrios: a) Tamaño A3 (420mm x 270mm)..$ 105,00; b) Tamaño A2 (594mm x 420mm)...$ 112,50; c) Tamaño A1 (840mm x 590mm)…$ 120,00; d) Archivo digital…$ 90 más el soporte magnético. 31. PERFORACIÓN DIRIGIDA Como solo requiere la apertura a cielo abierto de los pozos de ataque y salida de los caños a colocar por tunelera que actúa a profundidad respecto al nivel de vereda o pavimento realizando tunelado hasta un tramo no mayor de 25 mts. de longitud, el permiso de obra de apertura es: 31.1 Para dos aperturas (pozos de ataque y de salida, de no más de 15m2 c/u sólo por abrir Obra Programada – no incluye la reparación)…$ 90,00; 31.2 Por la ejecución de cada metro adicional de tunelado...$ 1,50; 31.3 Por la ejecución de cada pozo adicional indistintamente para ataque, salida o de control (no incluye la reparación)...$ 15,00.- 32. MICROCABLEADO V.O.M. = L * Km Siendo: V.O.M. = Valor de la Obra por microcableado, L = Longitud de la canalización en metros, Km = Factor de microcableado $7,20 por metro.- 33. PUBLICIDAD EN OBRAS EN CONSTRUCCIÓN Los carteles, letreros y tableros colocados en las obras en construcción, que no fueren anuncios exigidos por disposiciones vigentes, pagarán por mes o fracción y m2...$ 4,50.- 34. OBRADORES Por la ocupación y/o de la vía pública con obradores de empresas que realizan labores, ya sean con fines públicos o privados por cuenta del Municipio, o de terceros, se pagarán por cada m2 o fracción de superficie y por día la suma de...$1,50. En los casos que el Obrador sea el motivado, por una obra del Municipio, pueden estipularse cláusulas en los convenios que anulen el pago.- 35. ESCENARIOS: Por la instalación de escenarios, por carga, traslado, descarga, armado, desmontaje y posterior carga hacia el municipio, sumándole a esto el mantenimiento de las estructuras, se abonarán según la dimensión que se solicite: Tipo de Escenario: 1) 3,50 x 3,50 x 0,90...$ 247,80; 2) 3,50 x 7,00 x 0,90..$ 448,50; 3) 7,00 x 7,00 x 0,90..$ 619,50; 4) 7,00 x 10,00 x 0,90...$ 803,20; 5) 11,00 x 10,00 x 0,90..$1.278,70; 6) 10,00 x 15,00 x 1,70..$3.694,50; 7) 10,00 x 18,00 x 1,70 (Escenario Mayor)..$4.678,00.- 36.

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

ACARREO DE VEHÍCULOS Y DEPÓSITO, GUARDA Y ESTADÍA DE BIENES SECUESTRADOS: 36.1) Vehículos excluyendo motos y bicicletas; a) Por acarreo de Vehículos obstruyendo el tránsito o en infracción, desde cualquier lugar del ejido urbano hasta la playa de Guarda Municipal o el lugar que se determine...$150,00; b) Por estadía en la playa de Guarda Municipal o en el lugar que se determine, a partir de los 20 días de acarreado, por día y hasta los primeros 30 días siguientes...$ 20,00; c) Por estadía en la playa de Guarda Municipal o en el lugar que se determine, a partir de los 31 días de acarreado, por día y hasta los próximos 90 días ..$ 40,00; d) Por estadía en la playa de Guarda Municipal o en el lugar que se determine, a partir de los 91 días de acarreado, por día y hasta el final de su estadía ...$ 60,00.- 36.2) Motos, bicicletas y resto de bienes secuestrados: a) Por acarreo de motos, bicicletas y resto de bienes obstruyendo el tránsito o en infracción, desde cualquier lugar del ejido urbano hasta la playa de Guarda Municipal o el lugar que se determine...$ 50,00; b) Por estadía en la playa de Guarda Municipal o en el lugar que se determine, a partir de los 20 días de acarreado, por día y hasta los primeros 90 días siguientes...$10,00; c) Por estadía en la playa de Guarda Municipal o en el lugar que se determine, a partir de los 91 días de acarreado, por día y hasta el final de su estadía ..$20,00.- 37. SERVICIOS DE ELIMINACIÓN DE EXCRETAS.....$18,00.- 38. Limpieza y/o desmalezamiento de baldíos Públicos y/o Privados por m²…$3,20.- 39.COMPENSACIÓN AMBIENTAL PARQUE NORTE: Mitigación de riesgo por metro cuadrado afectado por el emprendimiento, considerándose área afectada en el caso de antenas arriendadas la superficie del círculo con centro en la antena y de radio igual a la proyección horizontal de las riendas, por metro cuadrado y por año…$ 0,70.- 40. DESARCHIVO DE EXPEDIENTES - TRIBUNAL MUNICIPAL DE FALTAS 40.1 Desarchivo de expedientes (Trámite Normal)....$ 3,70; 40.2 Desarchivo de expedientes (Trámite Urgente) ...$ 12,70.- 41. Ejecución de Cerco y Vereda Mínima Reglamentaria en terrenos Baldíos. 41.1 Construcción de vereda de hormigón por metro cuadrado.....$ 110,00; 41.2 Construcción de cerco de alambrado tipo romboidal con poste eucalipto tratado y zócalo de hormigón, por metro lineal…$ 217,00; 41.3 Construcción de cerco de mampostería de ladrillo por metro cuadrado…$ 420,00; 41.4 Portón de acceso con alambre tipo romboidal…$ 1.175,00.- 42. TASA DE LEGALIZACIÓN PROCEDIMIENTOS DE CONSTATACIÓN DE SUMINISTRO IRREGULAR: LA DISTRIBUIDORA de Prestación del Servicio Público de Distribución y Comercialización de Energía Eléctrica en la Ciudad de Neuquén, deberá abonar por cada Acta de Constatación de Suministro Irregular, certificada por Funcionario Público Municipal designado y habilitado a tal efecto…$70,00.- 43. Servicio de levantamiento de ramas, por metro cúbico (1m³)…$ 60,00.- 44. Por el uso de los servicios en Jardines Maternales Municipales por parte de niños cuyo padres no trabajan en relación de dependencia con el municipio, por niño y por mes…$ 300,00.- TÍTULO XVII TASA DE ACTUACIÓN ADMINISTRATIVA: ARTÍCULO 107º): Por los siguientes trámites administrativos, se abonarán los siguientes derechos: 1 - Tasa de actuación administrativa por trámite no especificado...$ 7,50.- 2 - Por solicitud: a) De licencia de Taxi…$ 50,00; b)

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

Para la autorización para el transporte turístico y recreativo...$ 50,00; c) Para la autorización de taxi - flet...$ 50,00; d) Para concesión de remiseras...$ 50,00; e) Para permiso de transporte urbano de pasajeros mediante Ómnibus..$ 1000,00; f) Para autorización del transporte escolar..$ 50,00; g) Para el permiso de transporte privado por contrato..$ 50,00.- Habilitaciones Transitorias. a) Taxis por mes.....$ 150,00; b) Remisse por mes...$150,00; c) Transporte Escolar por mes..$ 150,00.- 4- Habilitaciones Definitivas, a) Taxis.....$ 125,00; b) Remisse...$ 125,00; c) Transporte Escolar...$ 125,00; d) Unidad para el transporte turístico o recreativo....$ 125,00; e) Taxi-Flet...$ 125,00; f) Transporte Privado por contrato de menos de ocho personas....$ 125,00; g)Transporte Privado por contrato de más de ocho personas.....$ 250,00; h) Colocación y/o reposición de Escudo de Neuquén (Artículo 33º) inciso g) de la Ordenanza Nº 10.331, por unidad..$ 15,00; i) Unidad para el Transporte Urbano de Pasajeros mediante Ómnibus..$ 450,00.- 5- Tasa por Base Agencia de Remisse por año...$1.750,00.- 6- Por Adjudicación Renovación o Transferencia o Cesión a) Adjudicación o Renovación de Licencia de Taxi...$1.625,00; b) Transferencia o Cesión de Licencia de Taxi....$10.000,00; c) Adjudicación o Renovación de Licencia de Remisse...$1.625,00; d) Transferencia o Cesión de Licencia de Remisse....$ 8.000,00; 7- Por cada certificado de testimonio..$ 3,75; 8- Por cada certificado de libre deuda, en concepto de patente de rodados automotor...$ 15,00; 9- Por cada solicitud de liquidación de deuda (que tendrá un máximo de un inmueble) y/o el otorgamiento de certificado de libre deuda notariales.....$ 20,00; 10- Por cada ampliación de certificado de escribanos…$12,00; 11- Por cada solicitud de habilitación de vehículo de productos alimenticios (por semestre)..$ 51,25; 12- Por sellado de cada libro de inspección de acuerdo a lo establecido por Ordenanzas Nº 720 y 827...$ 5,00; 13- Certificado de abogados y oficios judiciales.....$ 20,00; 14- Por solicitud de aprobación de planos de mensura...$ 3,75; 15- Por cada solicitud de liquidación de deuda formulada por el Síndico actuante en concursos preventivos y/o quiebras....SIN CARGO; 16- Por provisión de formularios, dos (2) juegos, de determinación de tarifas del servicio público de taxi.....$ 5,60; 17- Por control de planos de edificación presentados para su registro, por cada copia....$ 1,85; 18- Por provisión de formularios para trámites relacionados con el expediente de edificación (solicitud de permiso de construcción, certificado de obras, de inspección para habilitación de servicios, etc.) por unidad…$ 2,50; 19- Solicitudes de Libre Deuda –Urgentes - ...$ 65,00; 20-Solicitudes de Libre Deuda de tributos no mencionados en otros ítems...$ 15,00; 21- Por solicitud de devolución de Certificados de Deuda, por cada certificado se abonará el cero coma veinte por ciento (0,20%) del importe total Certificado, estableciendo un mínimo de pesos cincuenta ($50,00).- 22- Por la actuación administrativa en el trámite de sanción en el sistema de Estacionamiento Medido y pago: 22.a En acta de Deuda…$ 38,50; 22.b En Cédula de Notificación:…$ 78,50; 22.c En Certificado de Saldo Deudor:...$ 100,50; 22.d Por tramitación de Recurso de Apelación en Sistema Estacionamiento medido y pago:...$ 50,00.- ARTÍCULO 108º): Por solicitud de los siguientes trabajos que requieren aviso de obras...$ 2, 50,

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

Ejecutar y refaccionar aceras.- Cambiar el material de cubierta de techo.- Modificar vanos en paredes que no sean en fachada principal.- Ejecutar solados.- Instalar carteleras.- Ejecutar o cambiar revestimientos, revoques exteriores o trabajos similares.- Ejecutar trabajos que requieran permiso cuya realización demande una valía provisoria para ocupar la acera con materiales.- Ejecutar cielorraso.- TÍTULO XVIII RECURSOS MUNICIPALES PERCIBIDOS TRANSITORIAMENTE POR LA PROVINCIA (Impuesto Inmobiliario e Impuesto a las Actividades Lucrativas - Artículos 310º) y 311º) respectivamente, del Código Tributario Municipal, Ordenanza Nº 10383).- TÍTULO XIX DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS ARTÍCULO 109º): Serán de aplicación los Artículos correspondientes al Título I del Libro III - Disposiciones Complementarias - de la Ordenanza Nº 10383, como así también las Disposiciones Complementarias que establecen montos de los Artículos de la Parte General del Código Tributario que detallan a continuación: a) ORDEN DE NO INICIAR JUICIO DE EJECUCIÓN FISCAL: En virtud a lo establecido en el Artículo 28º) de la Ordenanza Nº 10383, no se iniciarán juicios de ejecución fiscal de las obligaciones tributarias por valores menores a mil pesos ($1.000,00). b) CONDONACIÓN POR INDIGENCIA: El Órgano Ejecutivo Municipal podrá disponer de acuerdo a lo establecido en el Artículo 125º) de la Ordenanza Nº 10383, la condonación o remisión total o parcial de las obligaciones tributarias, sus intereses y recargos, a contribuyentes en estado de indigencia debidamente acreditada hasta el monto de cinco mil quinientos pesos ($5.000,00).- c) SUSPENSIÓN POR INDIGENCIA: El Órgano Ejecutivo Municipal queda facultado en virtud de lo normado en el Artículo 136º) de la Ordenanza Nº10383, para disponer la suspensión de cobro de tributos, intereses y recargos, a contribuyentes en estado de indigencia debidamente acreditada hasta el monto de cinco mil pesos ($ 5.000,00). d) NO APLICACIÓN DE SANCIÓN A PEQUEÑOS CONTRIBUYENTES: De acuerdo a lo dispuesto en el Artículo 145º) de la Ordenanza Nº 10383, el Organismo Fiscal podrá dejar de aplicar las sanciones por omisión fiscal o infracción a los deberes formales cuando se trate de pequeños contribuyentes, considerarse como tales a aquellos contribuyentes cuyos ingresos sean menores o iguales a ciento veinte mil pesos ($120.000,00) anuales.- e) INFRACCIÓN A LOS DEBERES FORMALES, establecidos en el Artículo 151º) Ordenanza Nº 10383: e.1) El incumplimiento de los deberes formales establecidos en el Código Tributario y en normas tributarias serán reprimidos con multas cuyo monto mínimo será de trescientos pesos ($300,00) y el máximo será de diez mil pesos ($10.000,00). e.2) El incumplimiento a los deberes de información propia o de terceros serán sancionados con multas cuyo monto mínimo será de dos mil quinientos pesos ($2.500,00) y el máximo de quince mil pesos ($15.000,00). f) MULTA AUTOMÁTICA POR FALTA DE PRESENTACIÓN DE DECLARACIONES JURADAS, establecida en el Artículo 152º) de la Ordenanza Nº 10383: f.1) Contribuyentes o responsables unipersonales se aplicará una multa trescientos cincuenta pesos ($350,00). f.2) Sociedades, asociaciones o entidades de cualquier clase, constituidas regularmente o no, se duplicará el monto del inciso anterior. g) VIOLACIÓN DE LA CLAUSURA: En virtud de lo

normado en el Artículo 186º) de la Ordenanza Nº 10.383; quien quebrantase una clausura impuesta o violare los sellos, precintos o instrumentos que hubieren sido utilizados para hacerla efectiva o para llevarla a conocimiento del público será penalizado con la aplicación de una multa hasta el monto máximo de veinte mil pesos ($20.000,00), sin perjuicios de las otras sanciones y disposiciones establecidas en el Código Tributario Municipal. TITULO XX DISPOSICIONES GENERALES ARTÍCULO 110º): Las cifras serán redondeadas a tal lo estipulado en el Artículo 84º) del Código Tributario Municipal Vigente.- ARTÍCULO 111º): La presente Ordenanza Tarifaria regirá para el Ejercicio Fiscal 2.011.- ARTÍCULO 112º): Los valores de esta norma tendrán vigencia hasta tanto se sancione y promulgue la Ordenanza Tarifaria del próximo Ejercicio Fiscal.- ARTÍCULO 113º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el proyecto de Ordenanza. Concejal Mansilla. CONCEJAL MANSILLA: Gracias, señor presidente. Voy a , como tengo una sola observación, no se si por la metodología de trabajo tengo que hacer el planteo ahora, pero es con referencia a patentes de rodados que según la lectura que se acaba de realizar se encuentra en el capitulo 15 del articulo 97 al 105, en líneas generales queremos mantener una propuesta que hicimos, un proyecto que no prosperó en la comisión y bueno, que es una propuesta muy sencilla, como planteamos también una reforma de este despacho también vamos a variar la propuesta original a fin de buscar un consenso entre los demás bloques, o sea que lo hacemos como una propuesta que es reducir la alícuota de 2,5 a 2, ademas es una propuesta que en años anterior el bloque de Recrear, bloque del Pro, ha mantenido y que entendemos puede ser consensuada entre todos los bloques, recordando que nuestra propuesta original era reducir de 2,5 a 1,5 con otras medidas, pero que están contenidas dentro de este proyecto que hoy se pone a discusión, porque fue un despacho que propone unas medidas de beneficio para quienes radiquen sus autos en la ciudad de Neuquén y por otro lado tomando como cierta la posición del actual subsecretario Benko, en el sentido de que el municipio tiene las herramientas necesarias para poder aumentar la recaudación y tiene las herramientas legales para poder hacer la persecución legal de aquellos que viviendo en Neuquén, teniendo sus domicilios reales en Neuquén lo han cambiado, falsamente a otras localidades, nada mas, señor presidente. CONCEJAL PRESIDENTE: Bien. Ha solicitado la palabra el concejal Bermúdez. Me parece que como técnica, era concejal Pilatti, me parece que como técnica sería importante que siguiéramos el orden de los títulos desde el articulo tal a tal, y entonces se van haciendo las intervenciones, o en una exposición general. Concejal Pilatti., CONCEJAL PILATTI: Si, me parece que la importancia que tiene este despacho, esta ordenanza, a pesar de la hora amerita que hagamos un breve raconto de que contiene, así que voy a tomarme unos minutos para hacerlo, para que quede en el diario de sesiones. El despacho que se está considerando no incluye modificaciones en los tres primeros títulos, o sea lo que es retributivos, servicios a la propiedad inmueble ni en baldíos, ni tampoco en el régimen de contribución por mejoras que está regulado por una ordenanza especial. Hay un cambio muy importante, de los más importantes que se proponen en el titulo IV que es el que se refiere a la

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

tasa de servicios por iluminación, es una propuesta que había venido, originalmente, en un proyecto que aprobaba un anexo al contrato de concesión con la distribuidora eléctrica, Calf, para regular la relación contractual en relación al alumbrado público que hoy se encuentra sin un marco legal, se decidió sacarlo, ese proyecto también tiene un despacho en la comisión de servicios públicos y está para su tratamiento, pero este titulo cuarto de este despacho incorpora la propuesta del ejecutivo de cambio en el cobro de la tasa de alumbrado público. En el titulo quinto, derecho de mensura y edificación hay pequeños cambios que son actualizaciones en valores del orden del 20% ajuste por inflación, no hay cambios en el título sexto, tasa por habilitación de actividades comerciales, industriales y prestación de servicios, si hay cambios en el titulo septimo que es el referido a licencia comercial, o derecho de inspección seguridad e higiene de actividades comerciales, industriales y de servicios, ahí hay un cambio que afecta a los comercios que vendan mas de 60 millones de pesos, que son muy pocos en la ciudad, hay un pequeño aumento de la incidencia sobre el volumen de ventas brutas y hay una baja también pequeña para los comercios que tienen volumen de ventas entre los 4 millones y 40 millones de pesos por año, en derechos por publicidad y propaganda, que es el titulo octavo se decidió un incremento importante que son del 50% en aquellas cartelerías que tiene apoyo en la calzada, no con objeto recaudatorio sino como un mensaje de una línea que queremos profundizar, que es que queremos que se saquen y que no se coloquen mas carteles que impliquen tener un poste sobre la vereda. El titulo nueve, impuesto a los juegos no tiene modificaciones respecto a la tarifaria vigente, tampoco lo tiene el titulo 10, tasa por inspección sanitaria e higiénica. El titulo 11, derecho de seguridad e higiene en espectáculos públicos y moralidad e higiene en diversiones cambia en relación a la redacción que tenia la tarifaria 2010 y se incorpora la redacción que se aprobó como modificación a esa ordenanza cuando se aprobó el fondo a las salas de teatro independiente que implico volver a redactar todo el capitulo. Y el titulo 12 derecho de ocupación de espacios públicos tiene modificaciones importantes porque se incorpora el pago del estacionamiento medido como una tasa o derecho, y esto tiene relevancia porque cambia radicalmente la naturaleza de esta obligación de pago y cambia también el procedimiento posterior de cobro, también hay un despacho aprobando un procedimiento nuevo, que fue despachado por la comisión de servicios públicos y aprovechando esto se reordeno en particular se sacó una serie de conceptos que estaban en el titulo 16 servicios especiales y rentas diversas, que tenían que ver con los derechos que se pagan por reservas de apeaje y otros tipos de reservas, que se consolidó todo en este título referido a derechos de ocupación o uso de espacios públicos. El título 13 derecho de ocupación de espacios municipales no tiene cambios, tampoco lo tiene el titulo 14 referido a derechos de cementerio, salvo la incorporación de un par de conceptos que no estaban. El titulo 15 patente de rodados, seguramente ameritará una discusión en el tratamiento en particular, porque hay algunas propuestas y yo mismo tengo alguna propuesta para hacer, pero en la redacción del despacho fundamentalmente las cosas están iguales que el año pasado, se actualiza la

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

tabla, se actualizan las valuaciones, cosa que tiene que ver con la equidad porque recoge el valor algo mas cercano al valor real de cada vehiculo. El título 16 servicios especiales y rentas diversas se achicó porque de ahí se sacó todo lo referido a estacionamiento, reserva de apeaje y demás. El título 17 tasa administrativa incorpora algunas tasas que tienen que ver con el proceso de cobro ante la falta de cumplimiento en el pago de la tasa de uso de espacio publico, vinculada al estacionamiento medido, aquí también hay algunas observaciones en particular que seguramente las volcará el concejal Bermúdez pero que fueron acordadas, previo a esta sesión, y esto es fundamentalmente, lo que sigue son capítulos donde no hay prácticamente modificaciones. Bueno, es para destacar si en el titulo 20 disposiciones generales, se cambian, no recuerdo si es en el 19 o en el 20, se cambian los montos máximos a los cuales se habilita al ejecutivo a proceder a la condonacion o suspensión de deudas con motivo de indigencia, y también, en general se le da, se amplía el rango de atribuciones al ejecutivo para que pueda manejar condonaciones, incluso multas por incumplimientos formales cuando no se superan ciertos montos de ingresos o de ventas, es otro punto a destacar. Eso es básicamente lo que tenemos, el despacho es producto del trabajo que se dio en la comision de hacienda durante este año, este proyecto llego el primero de noviembre aquí, así que hace, no tiene un mes y medio de estado parlamentario, y se pudo arribar a este despacho con un trabajo que considero gue importante, quiero destacar que en los últimos años hemos aprobado la tarifaria antes de fin de año, esto genera previsibilidad, le da certeza a los vecinos y permite emitir los comprobantes, pero yo como presidente de la comisión de hacienda quiero compartir también que lo que veo que después de estos años, donde hemos trabajado con mucha profundidad y hemos mejorado mucho la estructura de los tributos municipales, el órgano ejecutivo está siendo muy prudente en los proyectos, porque sabe que le leemos profundamente estas iniciativas y las analizamos en forma minuciosa, esto creo que es bueno porque hace que manden proyecto muy próximos a los acuerdos y también nos ahorra un poco de trabajo y nos permite, espero que con éxito, lograr tener la aprobación de esta ordenanza tan importante antes de que finalice el período ordinario de sesiones. Quiero dejar aclarado también que expongo esta síntesis del despacho como presidente de la comisión de hacienda y porque trabajé en la confección del despacho que tenemos para su tratamiento y sin adelantar la posición del bloque sobre este despacho, estoy cumpliendo un requisito que creo que es necesario, que es explicar, fundamentar, que quede en el diario de sesiones una visión general del proyecto que está en tratamiento, gracias., CONCEJAL PRESIDENTE: Bien. Concejal Bermúdez. CONCEJAL BERMUDEZ: Gracias, señor presidente. Era para mocionar la consideración y aprobación en general, y pasemos en cada titulo a hacer las consideraciones que cada uno tenga que hacer, pertinentes a cada uno de los artículos referidos. CONCEJAL PRESIDENTE: Concejal Martínez. Sí, ahora pongo a consideración la moción. CONCEJAL MARTINEZ: Gracias, señor presidente. Es para argumentar en general el acompañamiento al siguiente proyecto, entendiendo también que debemos asumir un compromiso de modificar el

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

código tributario en función de un esquema que tenga que ver, no solamente con tener una herramienta para recaudar, sino para ordenar la ciudad y generar estímulos para tener cada vez mas vecinos responsables, no solamente con el compromiso y el pago del tributo, sino también con el cumplimiento del código de faltas. Entendemos que a pedido del ejecutivo no se estaba en condiciones de avanzar en este sentido en función de un problema de sistemas, le pedimos al ejecutivo que invierta en eso porque el año que viene vamos a volver a insistir y entendemos que ya no puede ser una excusa el sistema informático, entendemos que estas herramientas tienen que ir acompañadas de cuestiones que premien a aquel vecino que, no solamente mantiene una conducta tributaria sino también se maneja en la ciudad de acuerdo al código de faltas y no debe tener el mismo tratamiento el que no lo hace que el que si lo hace, esto estimula a tener vecinos cada vez mas comprometidos con una mejor ciudad y para nosotros es importante. Así que en función de esto y haciendo esta aclaración para que quede asentado en el diario de sesiones comprometo el acompañamiento, no así en particular en el tratamiento del titulo II que ya explicaré en su momento, pero que todos los años lo hago con respecto a la tasa de inspección e higiene de baldíos, gracias, señor presidente. CONCEJAL PRESIDENTE: Concejal Acuña. CONCEJAL ACUÑA: Gracias, señor presidente. Quería adelantar mi voto negativo a la tarifaria 2011, comparto los conceptos que brindo el concejal Pilatti, sobre la importancia de tener una ordenanza tarifaria acorde para la ciudad, quiero decir que hay muchas limitaciones para poder aprobar esta ordenanza tarifaria. Voy a exponer tres o cuatro puntos fundamentalmente, el hecho de no contar con ejecución presupuestaria de recursos del año 2010, quiero recordar que solo han tomado estado parlamentario las ejecuciones mensuales del mes de junio pasado, el hecho de no contar con ejecución presupuestaria constituye una causal lisa y llana de oposición a este proyecto, porque es imposible de poder analizar sobre bases ciertas lo que se ha plasmado en la ordenanza tarifaria. En las reuniones que hemos mantenido con el señor subsecretario en reiteradas oportunidades hemos pedido esta información y no nos ha sido entregada. El otro aspecto a tener en cuenta es el índice de cobrabilidad de los tributos municipales, según lo que ha manifestado el subsecretario de administración municipal de ingresos públicos, el índice de cobrabilidad es de alrededor del 55%, y yo veo que no se verifican esfuerzos por parte del órgano ejecutivo municipal para poder revertir esta situación y llevarla, de alguna manera, a índices mas razonables, se cuenta con recursos generosos, muy grandes, con los cuales se podrían realizar tareas de concientización, acciones de cobro efectivas que puedan disminuir toda esta deuda atrasada, una deuda que según el proyecto de presupuesto 2011 es de alrededor de 32 millones de pesos, similar al presupuesto del año en curso, hay una falta de gestión en la cobranza de los tributos, falta de un sistema de procedimientos adecuado y por supuesto de un equipo que pueda estar dedicado a la fiscalización. El otro tema, que a mi me parece relevante, es la continuidad del déficit de la Estación Terminal de ómnibus de Neuquén, la Eton, las explicaciones brindadas por el secretario, doctor Marcelo Gamarra y el técnico que visito la comisión de hacienda no

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

hicieron mas que afirmar nuestro convencimiento de que la gestión municipal en la Eton hace que los vecinos debamos enfrentar déficit anuales que rondan, hay un promedio, de 4 millones de pesos, si uno toma en cuenta los últimos cuatro años este promedio es de aproximadamente 4 millones, 4 y medio, 5 millones de pesos de déficit, y en la tarifaria esto se ve reflejado en los incrementos y de alguna manera nos oponemos a esto, porque da la sensación de que se quiere cargar el déficit o la mala administración, o la mala gestión, en la gente o los permisionarios que están trabajando y sosteniendo una fuente laboral y por sobre todas las cosas sosteniendo la calidad de vida de muchas familias, por supuesto que yo no estoy diciendo que haya que acabar con el déficit de un año para otro, pero por lo menos estoy pidiendo que el ejecutivo de señales claras de cómo vamos a ir disminuyendo ese déficit. Tomando como referencia los tres impuestos más importantes como son los de patentes de rodados, la tasa de servicio a la propiedad inmueble, y el derecho de inspección e higiene de las actividades comerciales, en conjunto estos tres tributos representan un 73,03% del total de los recursos analizados en la tarifaria, el incremento que se está planteando es del 15,88 %, surge de considerar un 26,89% de derechos de inspección, el 7.56 a las patentes de rodados, y un 13,9 en las tasas de servicios a la propiedad inmueble, y yo creo que acá hay que detenerse un poquito, la tasa es una consecuencia de la valuación fiscal de la provincia, no se han incorporado los ajustes de las zonificaciones, que las hemos pedido, las hemos planteado, quedaron para ser analizadas en el año 2011, lo que convierte de alguna manera a este proyecto en algo inequitativo en lo que a este tributo se refiere, las licencias lo son como consecuencia a partir de los ingresos brutos, aproximadamente 60 millones de pesos, tal cual como lo informo el subsecretario, pero esto no lo hemos podido corroborar porque no nos fue suministrado el numero de licencias por tramos, y la patente de rodados, cuyo tratamiento dio origen a un amplio debate, tal es así que se han presentado tres o cuatro alternativas o proyectos, acá comparando valores nominales surge un incremento de 7,56% pero no sabemos cual es el criterio que se termino adoptando, si el que se adopta es el contenido en el proyecto las palabras del subsecretario ponen en duda la efectividad del mismo. Y respecto a la concesión del estacionamiento medido llama la atención que para el ejercicio 2010 se presupuestaron 3 millones de pesos y para el 2011 solo 1,9 millones pero con un proyecto que casi duplica el valor del mismo, con lo cual tampoco yo estoy de acuerdo, no encontramos una base cierta de esto, los recursos estimados de esto son muy inferiores en el proyecto de presupuesto 2011. Señor presidente, vuelvo a reiterar, no estoy de acuerdo con este proyecto de tarifaria, por lo cual yo voy a adelantar mi voto negativo. CONCEJAL PRESIDENTE: Bien, gracias. A consideración, entonces, va a intervenir en general, concejal?, porque tengo una moción de orden que deje pasar, para hacer la votación en general e ir en particular, sino tengo que poner a votación la moción, me lo permite?, concejal, no la veo. Concejal, si me permite aprobar, Concejal Carnaghi. CONCEJAL CARNAGHI: Sí, discúlpeme quería fundamentar mi voto negativo en general, no en particular, por eso le había pedido la palabra. CONCEJAL PRESIDENTE: Si, deje la

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

moción para escuchar a los que estaban anotados, pero tengo una moción de orden y el reglamento me implica que tiene prioridad y el tema era poder hacer todas las objeciones en particular y esa fue la propuesta. Bien?, a consideración, entonces el proyecto de Ordenanza en general, por la afirmativa? CONCEJALES: 16 aprobados. CONCEJAL PRESIDENTE: 16 votos por la afirmativa. Por la negativa? CONCEJALES: 2 negados. CONCEJAL PRESIDENTE: 2 votos. En particular, lo que se indica como Titulo Primero de va del Artículo 1ro. al 8vo., está a consideración, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por mayoría. Titulo Dos, los artículos 9no. a 12do., esta a consideración, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por mayoría. Titulo Tercero es el artículo 13, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por mayoría. Titulo Cuarto, son los artículos que van del articulo 14to., al 17mo., a consideración. Concejal Pilatti. CONCEJAL PILATTI: Bueno, aquí básicamente hemos tomado una propuesta del ejecutivo actualmente se están cobrando dos conceptos para sostener el alumbrado público, un cargo por mantenimiento del alumbrado público y una tasa de alumbrado publico, estos montos son montos fijos y la propuesta que aquí se esta plasmando es cobrar el 6,5 % de los consumos, tanto cargo fijo como variable, a cada medidor, a cada usuario, en la discusión que se dio en comisión, mas bien en la comisión de servicios públicos porque originalmente esto venía asociado al anexo que regule, esperamos que regule, la relación contractual entre Calf y el municipio en materia de alumbrado público, y se logró o se sugirió y fue aceptado por el ejecutivo y acá está plasmado, la existencia de montos máximos por tramos de tarifa, pero en verdad yo creo que no tenemos una certeza completa de cómo va a funcionar este esquema, porque ha habido, no hemos dispuesto de simulaciones que nos podría haber acercado el ejecutivo y nos darían a todos mas tranquilidad, por ese motivo yo voy a proponer cuando tratemos el contrato que regula el alumbrado publico, las relación entre Calf y la municipalidad, que el órgano de control del servicio eléctrico informe trimestralmente las compensaciones que se hacen entre la cooperativa y la municipalidad, compensaciones que están autorizadas en el articulo 17, que está sometido también a consideración, porque ahí hay una facultad al ejecutivo de compensar contra la recaudación de la tasa de alumbrado publico cosas como, suministro de energía eléctrica de medidores pertenecientes a dependencias municipales, obras de iluminación realizadas por la prestataria, que fueron autorizadas y certificadas por el municipio y servicios de sepelios, incluso, a indigentes. Creo que es importante para todos mirar como evoluciona este nuevo esquema que se esta incorporando y eventualmente introducir algunas correcciones, y también quiero señalar que, en base a la discusión que se dio en la comisión, se esta incrementando fuertemente los cargos por alumbrado publico que recaen sobre los baldíos sin medidor de energía cuando estos tienen superficies mayores a los 2.500 metros cuadrados, esto en línea con la política de tratar de que se densifique la ciudad. Así que esto es lo que, realmente es un cambio importante el que se esta sometiendo a consideración del cuerpo y por eso lo quería detallar, gracias. CONCEJAL PRESIDENTE: Gracias, concejal. A consideración,

entonces el titulo IV, artículos 14to. al 17mo., por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por mayoría. Titulo Quinto, artículos del 18vo. al 47mo., está a consideración, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por mayoría. Titulo Sexto, artículos 48vo. al 53ro., esta a consideración. Concejal Mansilla. CONCEJAL MANSILLA: Gracias, señor presidente. No estoy seguro si corresponde a este titulo, por eso quiero hacer el planteo para no, para dejar sentado para el caso de que no se produzca una votación por error que es la tasa por disposición final de los, que se le cobra a las empresas de volquetes de la ciudad de Neuquén, que son alrededor de 18 empresas, que son las que retiran de las obras la construcción y que el municipio les indica el lugar donde nos conviene para que vayan rellenando, en este caso están rellenando cañadones en las zonas de los barrios Patagonia, Unipol en una superficie de 50 hectáreas, titulo 17?, no es este, bueno, continuo la argumentación cuando lleguemos a ese titulo. CONCEJAL PRESIDENTE: Bien, o sea que es para videomatch. Concejal Bermúdez. CONCEJAL BERMUDEZ: Era para dejar asentado la postura negativa a la aprobación de este titulo, señor presidente. CONCEJAL PRESIDENTE: Bien. A consideración entonces los artículos incluidos en el Titulo VI, por la afirmativa? Por favor las manos. CONCEJALES: 13 aprobados. CONCEJAL PRESIDENTE: 13 votos a favor. Por la negativa? CONCEJALES: 5 negados. CONCEJAL PRESIDENTE: 4 votos en contra, 5 votos en contra, no lo veía al concejal Acuña. Titulo 7mo., artículos 54to. al 66to., está a consideración. Concejal Bermúdez. CONCEJAL BERMUDEZ: Gracias, señor presidente, era para consignar nuestra votación negativa a este titulo séptimo, nosotros le hicimos distintas propuestas al contador Benko, acerca de la necesidad de modificar todo lo referido a licencias comerciales, vimos una situación particular con respecto a la forma que se liquida este impuesto. Fíjese que los comerciantes de la ciudad de Neuquén en el ultimo semestre de este año van a pagar una determinada tasa por licencia comercial, en el próximo semestre, es decir en el primer semestre del año 2011 van a pagar una tasa por licencia comercial distinta a la de este semestre y en el segundo semestre del 2011 van a pagar una tasa distinta a la del primer semestre, nosotros le planteamos un régimen de liquidación distinta de modo tal que una vez determinado el impuesto se lograr un pago mensual consecutivo e igualitario en sus cuotas de modo tal de darle a los comerciantes de la ciudad una liquidación de impuestos previsible para los próximos 12 meses, y no contentos con esto lo que estamos haciendo, también, es variando algunas alícuotas con lo cual vamos a aumentar el impuesto para el año 2011 y eso creemos que no es una actitud que se pueda avalar, nosotros creemos que los sistemas tributarios deben ser claros, previsibles, constantes en el tiempo, de modo tal que cada uno de los contribuyentes pueda incorporar a la estructura de costos y a la planificación de su negocio ese sistema conocido y previsible, así que eso es lo que motiva nuestro voto negativo, señor presidente. CONCEJAL PRESIDENTE: Gracias. A consideración, entonces, el Titulo 7m-o., por la afirmativa? CONCEJALES: 10 aprobados. CONCEJAL PRESIDENTE: 10 votos a favor. Por la negativa? CONCEJALES: 6 negados. CONCEJAL

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

PRESIDENTE: 6 en contra. Aprobado por mayoría. Titulo 8vo., artículo 67, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado. Titulo 9no., artículos 68 al 74, está a consideración. Por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por mayoría. Titulo 10mo., artículo 75 y 76, está a consideración. Por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por mayoría. Titulo 11ro., artículos 77 al 83, Por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por mayoría. Titulo 12do., artículo 84, Por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por mayoría. Titulo 13ro. artículo 85, Por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por mayoría. Titulo 14to., artículos 86 al 96, Por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por mayoría. Titulo 15to., artículos 97 al 105. Concejal Mansilla tiene la palabra. CONCEJAL MANSILLA: Gracias, señor presidente, era para adelantar nuestro voto negativo y hacer el planteo de la modificación, como lo mencione al comienzo de la discusión de este punto del orden del día, con respecto a la reducción de la alícuota de 2,5 a 2 puntos si es que existen otros concejales que apoyen esta moción, sino adelanto que vamos a votarlo en forma negativa. CONCEJAL PRESIDENTE: Ahí me quedo mas claro, si no lo modificamos para votarlo negativamente, por lo tanto no tenia sentido. Concejal Bermúdez. CONCEJAL BERMUDEZ: Gracias, señor presidente. Bueno, básicamente existían en la comisión de hacienda dos proyectos de reducción de patentes, uno presentado por nuestro bloque con una reducción de un 20% en la alícuota que se aplica a la valuación de los vehículos y otro con una reducción del 40% correspondiente al bloque del UNE, así que agradezco el apoyo del Une a nuestro proyecto, de reducción del 20%, y obviamente vamos a ratificar nuestra postura, que se escribió y se firmó en la comisión de hacienda, gracias, señor presidente. CONCEJAL PRESIDENTE: Gracias, concejal. Alguien más va a hacer uso de la palabra?. Concejal Pilatti. CONCEJAL PILATTI: Sí, yo el artículo 100 del despacho habla de la bonificación especial, que es esta idea de que para fomentar la radicación de vehículos en la ciudad, se le otorgue una franquicia, una bonificación de hasta las 5 primeras cuotas del tributo, yo cuestioné en su momento el hasta, y me explicaron que el hasta era porque si un contribuyente radicaba el vehiculo cerca de fin de año había alguna dificultad en que la bonificación se extienda de un año al otro, yo verdaderamente creo que no es así, que el ejecutivo indudablemente le puede encontrar la vuelta y voy a proponer que le eliminemos el hasta, porque le deja una discreción al ejecutivo que distorsiona el mensaje, y bueno, a mi me gustaría que la redacción sea una bonificación de las 6 primeras cuotas, o sea la mitad del tributo del primer año, me parece que eso es mas claro, mas transparente, es el 50% del tributo para todo el mundo, y que puede ser mas efectivo para atraer coches a la jurisdicción de nuestra ciudad que es el interés de esta redacción. Por otro lado me parece que la propuesta que se esbozo aquí es una propuesta imperfecta, en el sentido de que hay una alícuota general de 2,50 pero después hay una alícuota para vehículos pesados del 2% y hay una alícuota de escalas descendente para las flotas de

vehículos, y me parece que una propuesta de reducción de la tasa debería ser integral o manifestar, porque sino vamos a dejar a los vehículos pesados en esta propuesta igual que los vehículos livianos, y también vamos a anular, en alguna medida, la escala que tenemos para las flotas, así que si hay una propuesta debería considerar todos estos aspectos, gracias. CONCEJAL PRESIDENTE: Concejal Cascino. CONCEJAL CASCINO: Gracias, señor presidente. Independientemente de que, no, bueno, voy a arrancar por otro lado. Le quiero decir al concejal Bermúdez que le agradezco el agradecimiento, valga la redundancia, que lo apoyamos dos veces, porque nosotros pedimos una reducción del 40 y el del 20, así que tiene doblemente nuestro apoyo, independientemente de eso ya creo que si no logramos imponer el proyecto, no tenemos los votos, vamos a acompañar la modificación que planteo el concejal Pilatti, que creemos que todo lo que sea beneficioso para radicar los vehículos en la ciudad de Neuquén y que empiecen a tributar en la ciudad, es provechoso, por varias razones, todos conocemos las justificaciones que tenemos, Neuquén tiene un parque automotor totalmente reducido a los vehículos que están, en comparación a los vehiculos que estan circulando, y se sigue, por que eso es algo que se viene discutiendo hace mucho tiempo, patentando en Rincón de los Sauces, en El Chañar, en Senillosa, en Plottier, donde tienen unos beneficios importantes y los vehículos esos justamente, que estan patentados ahí, deterioran nuestro asfalto, funcionan en la ciudad de Neuquén y creo que nosotros tendríamos que empezar a evaluar este tema, con un poco mas de seriedad, no la simple recaudación misma de los que pagan sino que realmente todos paguemos una patente, pero una patente realmente justa y que se pueda pagar y no que paguen pocos y mucho, gracias, señor presidente. CONCEJAL PRESIDENTE: gracias, concejal. He solicitado la palabra para poder intervenir acá, simplemente para ratificar la posición que he mantenido en las reuniones que se han realizado, sosteniendo que se debe premiar al cumplidor y no favorecer a aquel que no cumple, porque el que patenta en otro lugar, por lo general, paga cuando lo inscribe y después no paga mas, porque en realidad lo que no quiere es pagar, por lo tanto yo adhiero a las bonificaciones a los contribuyentes cumplidores porque son los que deben merecer el mejor tratamiento por parte del estado, pero no favorecer la especulación de aquellos que o pagan a través de una moratoria porque es la que le conviene o depende las circunstancias se ponen al día, sigo creyendo que así como se publicita el nombre de los contribuyentes cumplidores, yo estaría gustoso estando en el ejecutivo de poner los nombres de aquellos que no cumplen, porque creo que si el habeas data no afecta al que cumple tampoco debe afectar al que no cumple, al contrario, se tiene que saber quien es quien a la hora de cumplir con los compromisos de la sociedad, esta sociedad que integramos todos, por lo tanto adelanto que no voy a acompañar la modificación del 20% en menos de la alícuota y si me parece correcta la redacción que plantea el concejal Pilatti, porque lo que tiene que hacer el municipio ahí es adecuar los sistemas para poder establecer y premiar a aquellos contribuyentes que radican o que patentan en Neuquén, y en el caso de los contribuyentes cumplidores hacer todos los

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

descuentos que sean necesarios y todas las bonificaciones que motiven a que sigan cumpliendo. Creo que hay que pensar que esos 5 de cada 10 contribuyentes que pagan son los que merecen el mejor tratamiento. Concejal Carnaghi. CONCEJAL CARNAGHI: Gracias, señor presidente. Siguiendo con la misma idea que usted planteaba que nosotros debemos beneficiar al cumplidor, ese es el concepto fuerte que usted planteaba recién en su intervención. Sabemos que cumplidores son el 55% de los contribuyentes, porque el 45% no paga, reconocido por el secretario Benko, el subsecretario, perdón, y que planteaban que no tenían una política para lograr que ese 45 pueda cumplir, que le había propuesto a la secretaria de control y economía, a lo mejor rifar o sortear, mejor dicho, una pantalla LCD todo los meses para los cumplidores, si, lo mas grande posible, ya que son solo el 55%, y con este criterio de beneficiar al cumplidor que es el 55%, en esta tarifaria, que en general vote en negativo y en particular vengo votando también en negativo, porque a este 55% que cumple con la tasa de servicios a la propiedad inmueble en esta tarifaria 2011 se le va a incrementar el 13.90%, a ese 55% que paga la tasa de inspección e higiene de baldíos se le va a incrementar el 1,25%, a ese 55% de contribuyentes que cumplen con el pago de los tributos en iluminación se le va a incrementar el 32.82%, a ese 55% de cumplidores que queremos beneficiar, en derechos de inspección de actividades comerciales le vamos a incrementar el 26, 89%, del 55% que pagan y cumplen con el derecho de cementerio le vamos a incrementar el 16,28%, a aquellos que cumplen, que entiendo que debe ser entre el 50 y el 55% que tenemos este espíritu de beneficiarlo por cumplidores, en edificación y en obras se le incrementa el 13,50%, en la Eton, ya explico el concejal Acuña, también para el 55% le vamos a incrementar entre el 27 y el 47%, y así podría seguir planteándole en cada uno de los tributos y tasas, sabemos que entre la tarifaria 2011 y 2011 hay un incremento en el ingreso de alrededor de 18 millones de pesos, 18 millones de pesos que entre todos los tributos le estamos recargando a ese 55% de cumplidores porque no sabemos llegar desde el ejecutivo municipal al 45% de no cumplidores, lógicamente después a esos no cumplidores mandarán el pedido de condonacion, excepciones, y le seguiremos condonando porque no cumplen. En patentes a ese 55% de cumplidores la propuesta del ejecutivo es incrementarle el 7,56%, por lo tanto en este titulo en particular, que es el único si tomamos en cuenta la propuesta que hizo el concejal Bermúdez, en el proyecto que había presentado, se presentaron tres proyectos en la comisión, uno del concejal Bermúdez, que no quiero equivocarme pero creo que tiene más de un año y medio en la presentación del mismo, había un proyecto del Une y también un proyecto manifestado por el concejal del PJ, los tres proyectos apuntaban a la reducción, el del ejecutivo no, tiene un incremento en la tasa, en el presupuesto 2010 el ejecutivo planteaba un ingreso de 34 millones 400 mil pesos y en el del 2011 37 millones, el contador Benko nos explico que es muy difícil cobrarle a ese 45% que no paga, entonces para tener mayores ingresos le estamos incrementando al 55 que paga, y tomando, voy a remitirme a mis primeras palabras, a esta idea de que hay que beneficiar al cumplidor y el cumplidor es el que paga, ese 55%, es que va a ser, si se aprueba el proyecto

del concejal Bermúdez, va a ser mi único voto positivo a la ordenanza de tarifaria, y como no lo pude fundamentar en general porque había una moción de preferencia o una moción para votar, que usted la sometió a votación, quiero que quede en libro de sesiones que voy a votar toda la tarifaria en contra porque entiendo que no se beneficia al cumplidor sino que una vez mas vamos al bolsillo del cumplidor por aquellos que no pagan, entonces me parece que la política, y así se lo expresamos al contador Benko debe ser de hacer un trabajo para que ese 45% o 50% en algunas tasas de los contribuyentes, que no son tales porque no pagan, que se pueda hacer una política para que ese se vaya incrementando la cantidad de contribuyentes que pagan, tenemos en la provincia de Neuquén municipios que recaudan hasta el 80, 85% en tributos, entonces me parece que la municipalidad de Neuquén tendría que estar más orientada a esta política y no a una política de incremento que significa meterle la mano a los vecinos y vecinas que cumplen, entonces si se aprueba el proyecto planteado por el concejal Bermúdez que también se ha manifestado el presidente del bloque del Une, sería el único titulo de esta ordenanza que voy a acompañar en forma positiva, siempre que en el momento que se ponga a consideración el proyecto del concejal Bermúdez, gracias, señor presidente. CONCEJAL PRESIDENTE: Gracias. Concejal Bermúdez. CONCEJAL BERMUDEZ: Gracias, señor presidente, pero bueno, la concejal Carnaghi hizo hincapié en la misma argumentación que quería establecer. Yo recuerdo la discusión cuando se planteaban retenciones si, retenciones no, a la carne y se decía que había que aplicar retenciones a las exportaciones de carne porque había que asegurar la carne en la mesa de los argentinos, hoy con retenciones los argentinos consumen menos carne que cuando se discutía ese tema, y un país como Uruguay que no tiene retenciones a la exportación de carne hoy consume mas carne que la que consumía antes. Entonces esta cuestión de interpretar la economía e interpretar la actitud de un comerciante o de un vecino, es muy particular, y está perfecta la argumentación de la concejal Carnaghi, de que me sirve que usted me haga un 5% de descuento por buen cumplidor si después me va a aumentar impuestos, no me sirve absolutamente de nada, era como ese cuento donde el presidente iba a un pueblito muy chiquito y el alcalde puso a todos los vecinos en fila, entonces saludaba a cada uno de los vecinos y cuando llego al ultimo vecino, que era una ancianita, el presidente se enterneció y le dijo, señora, soy el presidente, en que la puedo ayudar?, y la señora le contesto, con que no me joda, suficiente, entonces esto es un poco la cuestión que se discute en la mente de un cumplidor, el cumplidor es cumplidor y va a pagar sus impuestos, lo que no quiere es que se los aumenten, entonces por mas descuento que usted le de si le termina aumentando la alícuota o le termina aumentando la base imponible lo va a seguir jodiendo, y el sistema tributario, y quiero hacer hincapié en lo que usted establece como acto de justicia, que yo valoro y me parece que tiene que ser el objetivo de un sistema tributario, el sistema tributario mas injusto es el que no se cobra, ese es el mas injusto de todos, y cuando nosotros estamos hablando de una tasa de evasión del 45% y no solamente en patentes, en patentes, en retributivos, y en otras cuestiones,

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

estamos hablando de sistemas tributarios injustos, perseguir esto, señor presidente, es muy sencillo, si se tiene ganas de hacerlo. El contador Benko tendría que ir desde la calle Rivadavia y Santa Fé hasta la calle Buenos Aires y Ministro González, que es donde queda la Afip, son pocas cuadras y va y le consulta a la Afip deme todos los contribuyentes de la ciudad de Neuquén que, por ejemplo, presentan bienes personales, y la Afip le va a dar esa información porque así como el municipio colabora con la Afip, la Afip colabora con el municipio, entonces el contado Benko se agarra todas esas declaraciones juradas de bienes personales y va a encontrar un montón de autos, y de autos caros, toma nota de la patente porque en la declaración jurada de bienes personales debe consignar la patente y se pone a trabajar en su computadora para ver si esa patente paga en la ciudad de Neuquén, y se va a dar cuenta que la mayoría no paga, entonces lo que tiene que hacer es llamar a ese contribuyente y decirle, señor, porque usted tiene domicilio en la ciudad de Neuquén, paga bienes personales en la agencia de Neuquén y no tiene su automóvil, que seguramente es un automóvil costoso, patentado en la ciudad de Neuquén, y ahí soluciona el problema, lo que pasa es que hay que hacer ese laburo, y ese es el que no se hace, entonces cuando hablamos de incumplidores no hablemos de evasores, hablemos de funcionarios públicos que no están cumpliendo, porque ese es un camino sencillo de hacer y no se hace, entonces el sistema tributario injusto, plagado de evasión, siempre tiene su justificación en funcionarios públicos que no hacen lo que tienen que hacer, y ese es un laburo muy sencillo, porque estamos hablando de bienes registrables, no estamos hablando del stock que tiene una empresa a determinada altura del año, no, es un bien registrable, entonces esa es una actuación que él puede hacer. Lo mismo en Rentas, cuantos alquileres de vehículos debe tener el municipio de Neuquén contratados, la provincia contratados, están todos patentados en la ciudad de Neuquén?, yo no creo. Entonces, estos laburos que tiene que hacer un buen administrador de recursos fiscales, son los que van a garantizar esa equidad, y esa equidad no se tiene por el alto índice de evasión, en materia de retributivos que significa que el 50% no pague cuando estamos hablando de bienes que ni siquiera se pueden mover, algo pasa, porque con respecto a la patente es un bien registrable pero que se mueve, el inmueble no se mueve y sin embargo no se lo cobramos, entonces algo pasa, señor presidente. Entonces que es lo que sucede, el intendente, el gobernador o el presidente empieza a trabajar en su presupuesto en función de sus gastos, llámese gastos de estructura o llámese obra pública, de acuerdo a los compromisos asumidos de obra pública o de personal, y luego sale a cobrar, entonces, claro, cuando sale a cobrar plantea una tarifaria, cuando uno le plantea al funcionario publico, mira, en retributivos estás siendo injusto, no, es muy difícil cambiar esto, porque es muy difícil?, porque necesita recaudar lo que presupuesto porque sino no le cierran los números. Cuando uno le plantea alguna liberalidad en materia de patente para generar algún atractivo, el funcionario que dice, es muy difícil, porque?, porque tiene que recaudar lo que presupuesto, tiene que recaudar sino no le cierran los números, y en materia de licencia comercial, lo mismo, entonces que es lo que sucede, no se puede cambiar el sistema injusto, y esto a lo que

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

lleva, señor presidente, es que no solo se lleven los autos, se llevan los comercios, porque también estos personajes no entienden como funcionan las cosas, porque el empresario tiene como objetivo ganar dinero, ahora en ningún lugar dice el empresario que lo tiene que ganar en la ciudad de Neuquén, en ningún lugar dice que lo tiene que ganar en la provincia de Neuquén y en ningún lugar dice que lo tiene que ganar en la República Argentina, con lo cual el empresario va a ir mudándose a donde encuentre una situación mejor, pero cuando el empresario se mueve hay una cosa que no se mueve, que son los empleados, generalmente esos no se pueden mover, y esos se quedan sin laburo, entonces esto generan los sistemas injustos. Yo sentiría vergüenza si estoy en un cargo de recaudación y tengo que decir que el 50% no me paga, es una cifra alarmante, que demuestra ineficiencia, repito estamos hablando de bienes registrables y de algunos bienes que ni siquiera se pueden mover, y sin embargo no pagan, quiere decir que hay inacción, entonces beneficiar a los cumplidores nunca lo voy a poder hacer, porque lo que usted dice que esta muy bien, reconozcámosle al cumplidor lo que está haciendo, el esfuerzo que está haciendo, generemos ese mérito, generemos esa conducta, en la realidad no se da porque es al cumplidor al que le vamos a tener que aumentar los impuestos por un funcionario que no le sale a cobrar a los demás, este es el problema. Ahora, si la tasa de recaudación no fuera del 50%, fuera del 80% ahí si podríamos generar descuentos efectivos que lleguen al bolsillo de cada uno de los contribuyentes de la ciudad de Neuquén y podríamos generar esos méritos, nada mas, señor presidente. CONCEJAL PRESIDENTE: Muchas gracias. Nuevamente voy a hacer uso de la palabra y le agradezco la clase de derecho tributario, no se como se denomina, pero siempre la da, y se la acepto y le reconozco que hay incapacidad en la gestión, pero yo voy a disentir porque ese 50% de contribuyentes cumplidores jamás le pidió al estado que le mande un funcionario para recordarle que tiene que pagar los impuestos, entre ese 50% me incluyo, no necesito que me vengan a golpear la puerta para que me digan lo que me corresponde pagar, y acuerdo en que tiene que haber otra política tributaria, hoy lo hablábamos con el presidente de su bloque y soy un convencido de que hay que crear aquí en la municipalidad de Neuquén la figura de la policía fiscal, yo iría a buscar a los deudores a la casa, pero fíjese que es tan cierto que la conducta de los incumplidores, usted no quiere que le llame incumplidores, aquellos contribuyentes morosos que no se arriman a pagar, o casualidad rápidamente se disparo cuando mostraron cinco patentes que no pagaban, cinco, esta es la actitud hipócrita de la que yo hablo cuando hablamos de sociedad integral y cuando hablamos de solidaridad en la sociedad, yo creo y comparto que aquí lo que hay que hacer es ampliar la base tributaria, hay una sola forma de hacerla, una sola forma, hay que obligar a ampliar esa base y ahí si está la gestión, pero ahí también tendrían que estar las ordenanzas que no pudimos aprobar acá en 8 años, que vengo diciendo, porque en ese 50% que no paga también se repite entre quienes tenemos el sueldo asegurado desde el estado, también se da en el mismo porcentaje, y ahí tendríamos los primeros contribuyentes cautivos que ayudarían a aquellos que hacen la actividad privada y que todos los días salen

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

a juntar el jornal con el que sostienen a su familia, o a llevar el impulso de la empresa para que siga siendo exitosa, tendríamos la autoridad moral para ir a cobrarle, no me cabe ninguna duda y comparto absolutamente la línea de razonamiento, lo que pasa es que mientras no hagamos el primer paso, bajar los tributos lo único que hace es favorecer a los que no cumplen, pero por otro lado creo que si se pueden hacer las bonificaciones al que cumple, sin lugar a dudas, y me extraña que en un proceso inflacionario como el que estamos llevando los tributos no se tengan que ajustar, claro que se tienen que ajustar porque los costos del estado también se ajustan, comparto que tiene que haber un equilibrio en el gasto público, pero los servicios que tiene que atender, este servicio que tenemos hoy acá lo vamos a ver dentro de un ratito, cuando veamos el tema de Calf, vamos a estar aumentando la tarifa, esto cuesta más, por lo tanto hay un incremento en los costos de funcionamiento y hay que actualizarlo, lo mismo ocurre con los comerciantes, porque sino estaríamos diciendo que el comerciante que ofrece un descuento por pago contado, por pago con debito automático de un 20% estaría perjudicando al cliente porque ya aumento los precios, pero si hay un proceso inflacionario, lógicamente lo tiene que aumentar. Yo creo que hay muchas cosas para hacer y para mejorar, sin lugar a dudas, lo que fundamentalmente quiero es dejar sentado en el diario de sesiones, por si se aprueba, que estoy en contra, porque si hay un veto a la ordenanza, quiero que quede claro que voy a volver a votar en contra porque creo que este no es el camino, si acepto y comparto absolutamente que nosotros tenemos que mejorar la gestión de cobranza, sin lugar a dudas, pero también como compartí en su momento que el gobierno provincial modificara la alícuota por el impuesto inmobiliario en la provincia, porque justamente aquellos que tienen los grandes autos importados, aquellos que tienen las propiedades mas grandes, en los lugares mas caros del mercado inmobiliario de Neuquén, también son los que tienen y pretenden un valor fiscal absolutamente devaluado para poder pagar menos impuesto todavía si los hay. Por lo tanto, como hay infinidad de ejemplos de los que planteaba el concejal Bermúdez, entre ellos el arquero de Boca Juniors que debía en la ciudad de Buenos Aires un año de patentes con un auto importado que costaba 290 mil dólares, de la misma forma ocurre en el resto de la sociedad, como creo que esto es así, quiero dejar claramente sentado que adhiero a todas las políticas que signifiquen poner bonificaciones a todos los contribuyentes cumplidores, no voy a adherir, respetando la posición de los demás, a la baja de las alícuotas que están establecidas en esta tarifaria. Concejal Cascino. CONCEJAL CASCINO: Gracias, señor presidente. Yo creo que para analizar esta tarifaria y sobre todo la tasa, el tributo, porque en realidad, el impuesto, lo podemos llamar de diversas formas, sobre la patente de rodados, creo que primero tenemos que ver si estamos cobrando un precio razonable, esa es la base, de ahí se terminan desmenuzando todas las observaciones que tenemos, yo creo que si cruzamos el río y, vemos que en Cipolletti se paga un precio considerablemente menor al que pagamos en Neuquén, si vamos a Senillosa pagamos menos patente, si vamos al Chañar, si vamos a Cutral Co, si vamos a Plottier, pagamos menos patente, es lógico que los equivocados somos nosotros, y eso lo dicen los números, lo dijo muy

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

claro el concejal Bermúdez, el 50% paga las patentes en la ciudad de Neuquén, yo como comerciante, pseudoempresario, como lo quieran llamar, si a mi el 50% de mis clientes me paga las cuentas y el otro 50% no, duro un ratito, me fundo, así es como están todos los estados, fundidos de esta forma, por lo menos los de nuestro país que están todos endeudados. Voy un poquito mas allá y creo que el concejal fue claro con el tema de los controles, de cómo se solucionaría esto, cuando habló de la Afip, y yo le quería agregar también, porque también conozco empresarios que hacen lo mismo, y esa información la tenemos en el mismo municipio por la licencia comercial, vemos donde esta la licencia comercial originaria y de ahí vemos si los vehículos de esa empresa están radicados la patente pagándola en la ciudad de Neuquén, no necesitamos irnos a ningún lado, en el mismo palacio municipal, tengo muchos ejemplos, ejemplos de no quiero mandar al frente a nadie, pero tenemos un grupo como es el grupo Valor, los paladines de la honestidad, que uno de sus integrantes que es empresario tiene todos los vehículos radicados fuera de Neuquén, ahora licencia comercial, el negocio todo lo tiene acá, de esos tengo cientos para nombrarte, entonces yo creo que desde el mismo municipio también podemos controlar esto, fue al único tengo 15 en la nomina, pero no es el único, no, el problema es que cuando vos te declaras honesto para todo el mundo y haces estas cosas creo que se tienen que saber, entonces yo creo que tiene que haber un cambio desde el municipio que son los controles, que son fáciles, la información está en el mismo edificio y después como dijo el concejal Bermúdez hacen 5 cuadras y tienen la información que resta, creo que es ya, los precios de las patentes en Neuquén son vergonzosos, creo que es lógico que tengamos un 50% desertor porque la gente siente que está pagando un precio que nos es razonable, y por otro lado desde el municipio no tenemos un control, justamente, de quienes son los vehículos que transitan, que lo podemos saber, que utilizan, que rompen los baches, porque cuando hablamos de patente en el original, en el inmaculado sentido, es una contraprestación, no?,entonces creo que tenemos que ser más lógicos en los controles, gracias, señor presidente, porque ya me están retando. CONCEJAL PRESIDENTE: Gracias, concejal, comparto, no, los listados que se pueden ver es si de los deudores, es clarito, es fácil. Concejal Pilatti. CONCEJAL PILATTI: Gracias. Bueno, yo en la fundamentación en general fui un poco rápido porque queria ahorrar tiempo, pero en realidad siento la necesidad de hacer un planteo que creo es bastante general en este momento, porque en el ardor de la discusión y del debate se dicen cosas que entiendo terminan siendo complicadas. Yo respeto el discenso, pero quiero dar mi visión general a esta tarifaria. El presupuesto 2011 que envió el ejecutivo, plantea una recaudación de impuestos tributarios basado en esta tarifaria es de 149 millones de pesos, el presupuesto 2010 basado en la tarifaria 2010, 131 millones de pesos, el incremento es del 13,8% este es un incremento mucho menor a la inflación que nadie en este país sostiene que esta en menos del 20%, es un incremento casi exactamente igual al incremento que tuvieron los empleados municipales en sus haberes, sin contar con el incremento vegetativo de la antigüedad y las recategorizaciones, y es un incremento que tiene su origen en el ajuste por inflación, lo que es los

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

dos primeros títulos del proyecto, retributivos tanto de viviendas y edificios como de baldíos aumenta aunque nosotros no hagamos nada, aunque no aprobemos la tarifaria, porque lo que impulsa el aumento es unas revaluaciones que hace catastro de la provincia, o sea ese aumento viene solo, no depende de esta tarifaria, para ir a los títulos mas importantes, el titulo 7mo., la licencia comercial, si nosotros no aprobamos la tabla esta, que casi no modifica la del año pasado, el aumento viene solo, porque se ajustan los volúmenes de venta por inflación, y patentes no tiene ningún incremento, salvo el que surja de actualizar las valuaciones de los autos, que es un ajuste por inflación. Entonces, yo digo, digamos, yo tengo una visión global de este proyecto, de ninguna manera pienso que esto es un tarifazo, es más, y modestia aparte, me voy a atribuir, a auto atribuir un mérito, porque yo creo que el ejecutivo sabe que le miramos el proyecto y que ha sido sumamente cauteloso con lo que mandó, porque sabía que no le íbamos a dejar pasar aumentos. La mayoría de las otras tasas que están en términos nominales, fijados, bajan en términos reales, porque no están ajustándose por inflación, derechos de cementerio que tuvieron un incremento importante hace un par de años, que no fue casual sino que fue parte de una política, porque teníamos un problema muy serio en los cementerios y nosotros extendimos los plazos perentorios, que mi amiga que está aquí en la punta, intimaba a los pobladores de la ciudad a que dispusieran de sus restos, esto quiere decir que estos derechos están bajando en términos reales lo que tenemos de inflación. Entonces yo creo que no se puede, no es cierto opinar que acá estamos ante un tarifazo, acá estamos ante un ajuste por inflación que se queda corto y que aparte es casi automático porque ni siquiera requiere que aprobemos esta tarifaria, lo que tiene de desafiante este proyecto, en todo caso, son otras cosas, es la reforma en régimen de la tasa del alumbrado publico, es en los derechos de uso y ocupación del espacio publico, incorporando ahí el estacionamiento y las distintas reservas que hay en la ciudad, entonces me parece sí un exceso y que nos deja mal a los que estamos acompañando, yo estoy acompañando este proyecto, salvo en licencia comercial que no acompañe porque creo que el ejecutivo podría haber sido mas creativo y tirar alguna solución o alguna atenuación, a este problema que tienen de los reajustes a fin de año, como ya lo comentó el concejal Bermúdez, y creo que ahí podrían haber trabajado un poco más y ofrecido una alternativa, pero no veo, yo la miro de un lado y de otro, y acá no veo un tarifazo, no veo una carga que se está trasladando a los contribuyentes cumplidores, veo una recaudación que se ajusta por detrás de la inflación y en gran medida es automáticamente, y creo que no hay mas cambios, porque los cambios mas grandes, como ser rezonificar una cuantas cosas, tendríamos que volver a zonificar los retributivos, y pero en gran parte lo hicimos en los últimos años. La licencia comercial que tenía una curva inexplicable ahora tiene una curva aceptable, razonable, patentes que se cobraba en base a valuaciones del año 2002, ahora se cobran con la tabla del año pasado, entonces hemos mejorado sustancialmente la estructura de los tributos, y este año nos estamos animando con estas dos innovaciones como son alumbrado publico, que quiero ver como funciona, ya ahí hice la advertencia, y el tema de los

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

derechos de uso de espacios públicos para aplicarlo al estacionamiento medido. Esa es la visión que yo tengo de esta tarifaria y por eso la estoy acompañando, siendo conciente de que es importante contar con este instrumento para el funcionamiento de la ciudad, gracias. CONCEJAL PRESIDENTE: gracias, concejal. Concejal Buffolo. CONCEJAL BUFFOLO: Gracias, señor presidente. En principio voy a decir que ninguna norma modifica conductas, por mejor norma que hagamos va a hacer que un contribuyente pague más o menos o deje de pagar. En realidad yo pienso exactamente igual que el concejal que me precedió en la palabra, no es un tarifazo, es una tarifaria razonable, y quiero hacer alguna observación a lo que hablamos en el sentido de la patente. En muchas partes del mundo el tema de la patente es lo mas caro porque la mayor contaminación está por los autos, eso contribuye a que haya menor cantidad de autos y que haya, por ejemplo, en muchas partes, mayor cantidad de bicicletas, hoy, escuche que hace poco que están trabajando con autos eléctricos, en fin, para proveer menos contaminación al ambiente. Se habla muchísimo de la contaminación de ambientes, se trata de sacar normas para tratar de regularla y por otra parte rebajamos la alícuota para hacer, seguramente, mas razonable el valor de esa tasa de patente, y en realidad lo que se está buscando no es tanto incrementar la cantidad de patente, porque yo no creo que nadie que haya llevado el vehiculo por menor rebaja que tenga la va a volver a traer a Neuquén, pero si el ejecutivo tuvo una suerte de, de una compensación, permitiendo hasta esas 5 cuotas, que según el concejal Pilatti podrían ser 6, cosa que no me opongo, como para alentar a ver si de esa manera podrían patentarse en Neuquén. Vuelvo a repetir, no me parece poco razonable, me parece que el parque automotor de Neuquén es por demás bastante nuevo, o sea que quiere decir que existe un poder adquisitivo y quiero decir también, respecto a esa recaudación, que creo que se hablo de retributivos, que esa valuación, perdón, esa recaudación es poco significativa para la ciudad, quiero comentar acá, brevemente, que la ciudad de Neuquén se compone de muchos inmuebles que no tienen escritura, y esos inmuebles, la mayoría están hechos por el IPVU, hicimos convenios en forma repetida, en forma repetida no se trajeron los planos, en forma repetida no se escritura, y eso depende también no solamente de un convenio sino de una actitud que tiene que tener el gobierno provincial, para a través de la escribanía general de gobierno, tratar de insistir para que la gente tenga su inmueble, de esta manera nosotros logramos que todas esas, esos impuestos retributivos vayan a IPVU solamente y no cada uno de los que están viviendo en cada una de las unidades, por lo cual se deja muchísimo de recaudar porque la gente, obviamente no le importa, vuelvo a decir una norma no modifica conductas, gracias, señor presidente. CONCEJAL PRESIDENTE: Gracias, concejal. Concejal Cascino, nuevamente. CONCEJAL CASCINO: Brevemente, señor presidente, porque esta bien, estamos solos no nos escucha nadie, pero argumentemos correctamente, me parece. A lo que me refiero es, no entiendo de la argumentación de las normas, acá estamos hablando de precios, estamos hablando de un precio poco competitivo de patente con nuestras ciudades vecinas, ese es el problema, acá no son las normas, seguramente

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

todos los que tienen las patentes que están acá muchos la deben pagar en El Chañar, en Plottier, en Cutral Co, seguramente pagan su patente, no digamos que allá no las pagan, lo que pasa que es un valor mucho menor, entonces si yo tengo un negocio y vendo un producto a y bajo el precio, es una cuestion de oferta y demanda, es una cuestión así, no digamos que las patentes mas caras, porque desalienta la, el uso de vehiculo y mas contaminación, porque no es lo que esta pasando en Neuquén, en Neuquén tenemos cada vez mas vehículos y cada vez mas esos vehículos que tenemos tributan la patente en otro lado y no en Neuquén, ese es el problema, nosotros podemos llevar la patente al doble y en vez de pagar el 50, van a pagar el 30%, señor presidente, y si la triplicamos en vez del 30% va a pagar el 10%, ahora no va a haber menos parque automotor, porque no, presidente?, porque voy y radico mi auto en Plottier y se acabo el problema y lo sigo usando en Neuquén, este es un tema conceptual, no se trata de los números, se trata de tomar políticas, acciones que empiecen a equilibrar los tributos en neuquén y en ciudades vecinas, es la única forma que veo, gracias, señor presidente. CONCEJAL PRESIDENTE: Gracias concejal Cascino. No, quedo marcado nomás. Solo para aclararle al concejal Cascino que la patente no aumento, el valor de su Mercedes Benz es el que aumenta, este es el tema, y al aplicar la alícuota ahí se va, esta es la diferencia, pero no aumento la tasa de patente. Yo no dije que no, no se ataje, yo planteo que no se aumento la tasa. Concejal Carnaghi. CONCEJAL CARNAGHI: Sí, señor presidente, simplemente para tomar algunos conceptos, usted planteaba que este incremento que tiene la tarifaria del 13,8% es producto de la inflación, o sea hay que año a año la tarifaria se va incrementando, acompañando los índices inflacionarios. CONCEJAL PRESIDENTE: Lo ratifico el presidente de la comision de Hacienda y presidente de su bloque. CONCEJAL CARNAGHI: Dialogamos o, no sé. No, no le preguntaba, yo estoy afirmando lo que usted dijo, pero si dialogamos no tengo problema, yo quiero saber como es el mecanismo. La tarifaria se está incrementando en el 13,8%, y tomando lo que decían distintos concejales es producto de la inflación, hay un incremento en la del 2010 a la del 2011 de 18 millones de pesos, voy a poner un solo ejemplo de varios que tengo, que entiendo que no es producto de la inflación, y que no viene en forma automática, que es por ejemplo el incremento en el estacionamiento medido. El estacionamiento medido hoy está a $ 1,40 y la tarifaria propone $ 2,50, o sea que tendría un incremento real del 79%, esto no es un acompañamiento inflacionario, simplemente es ampliar la cantidad, casi al doble de las calles de esta ciudad, o sea dársenas de estacionamiento con un incremento del estacionamiento del 79%, esto lo van a pagar todos aquellos contribuyentes, todos aquellos que pagan el estacionamiento medido, los que no pagan no, pero aquellos que son cumplidores que queremos beneficiar van a tener este incremento, que no es producto de la inflación, es producto de una decisión del ejecutivo de ampliar la zona de estacionamiento e incrementar el valor de la hora del estacionamiento medido. Si nosotros tomamos que hay un incremento del 18% en la tarifaria y que dentro del presupuesto municipal producto de la misma tarifaria, nos plantea que el municipio tiene una deuda que no puede cobrar de 34 millones de pesos, me

parece que sería mucho mejor que el ejecutivo fije una política para ampliar, como decía el concejal Burgos, esta base de contribuyentes y no seguir cargándole a aquellos contribuyentes que somos cumplidores. La concejal Buffolo decía que ninguna norma cambia conductas, posiblemente, porque como todos los años, como se dijo acá, se aprueba la tarifaria, no modifica esa norma la conducta del ejecutivo de no fijar una política tributaria que amplíe la base de contribuyentes cumplidores, me pregunto, si sería lo mejor, o si estaríamos ante la posibilidad de que este Concejo no apruebe algún año la tarifaria, para ver que si de esa manera, de alguna manera, obligamos o le mandamos un mensaje al ejecutivo de que debe fijar nuevas políticas tributarias para que realmente se amplíe esa base de contribuyentes cumplidores y se vaya reduciendo esta deuda que tiene de 34 millones de pesos y que en el equilibrio le aumentamos al contribuyente cumplidor. Seguramente como ninguna norma modifica conductas, cada vez que sacamos esta norma de la tarifaria ratificamos, fortalecemos que el ejecutivo no cambie estas conductas, cuando creo que tres o cuatro concejales preopinantes plantearon o reconocieron la ineficiencia, la ineficacia y la falta de gestión, en este sentido, del órgano ejecutivo municipal, entonces cuando uno plantea que ese 13%, 13,8% es producto de la inflación, nos encontramos con, voy a poner en este momento porque no encuentro otros, sino los pongo más adelante, pero solo en el estacionamiento medido tenemos un incremento del 79% que va a ser difícil explicarle a los contribuyentes, va a ser difícil explicarle a los vecinos y vecinas que tienen que pagar el estacionamiento medido, que por inflación en esta tarifaria se lo aumentamos en un 79%, gracias, señor presidente. CONCEJAL VICEPRESIDENTE SEGUNDO: Gracias, señora concejala. Tiene la palabra el concejal Martínez. CONCEJAL MARTINEZ: Gracias, señor presidente. Yo no me quise explayar mas en el tratamiento en general, pero veo que se han hecho consideraciones que tiene que ver con eso, y este creo que ha sido el tema o el capitulo donde a provocado ese tipo de planteamientos, por supuesto que sabíamos que era un capitulo que íbamos a desarrollar y yo comparto las iniciativas que intentan tener mas autos radicados en la ciudad o que existan estímulos para que la gente no se vaya a otra jurisdicción, no creo que sea el valor de la alícuota el que logre eso, sino justamente tener mecanismos como fomentar la transferencia de los vehículos y por el hecho de hacer la transferencia tener una quita, ya sea en meses o en porcentajes, fomentar la iniciativa de que aquel que radica en esta jurisdicción aunque no haga la transferencia que también tenga un beneficio, creo que son todas cuestiones que apuntan a, no solamente resolver a tener mas vehículos radicados acá, sino resolver problemas de fondo, como es la radicación, como es la transferencia de los vehículos, pero también nos tenemos que animar, y yo les planteo al resto de los concejales, lo plante en la comisión y lo planteo acá, porque no generar, ya que ahora el estacionamiento medido va a tener que ver con una tasa, porque no tener, en el caso de aquel que no cumpla con esa tasa y haya que buscarlo para cobrarle la tasa adicional, la multa o como lo querramos denominar, porque no que tenga un valor distinto a aquel que venga de otra jurisdicción, con esto también alentamos, o en todo caso entorpecemos a

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

aquel que por vivo fue a radicar en otro lugar y vive acá, porque claramente si esa persona no paga esa tasa, que por supuesto el valor del estacionamiento tiene que ser el mismo para todos, pero en el caso de no pagar si podemos tener u a tasa mucho mas alta para aquel que es de una jurisdicción que no es de la ciudad, me parece que son todas herramientas, que van a ayudar y mucho a que la gente lo piense dos veces antes de ir a patentar su vehículo en otra jurisdicción, yo plante esto porque me parece que por ahí hay que encarar la solución a este problema, no podemos estar nosotros mirándonos en el espejo de Senillosa, porque vamos a terminar teniendo una legislación igual a la de Senillosa y Neuquén no es Senillosa, creo que tenemos el desafío de ser la ciudad mas importante de la patagonia y tenemos que tener la legislación que le corresponde a esta ciudad, por supuesto que los municipios de la zona o de la región siempre van a intentar aprovechar estas cuestiones, pero no es en algo que nos tenemos que prender nosotros, no es en algo que nos tenemos que reflejar nosotros, no es un espejo, sino con ese mismo criterio empecemos a no hacer controles de alcoholemia así puede salir más acá y no se van a otros lugares a tomar, creo que son todas justificaciones que no tienen ningún sentido y me parece que tenemos que animarnos a hacer o a estudiar mejor o a ser, voy a usar la palabra que uso otro concejal, un poco mas creativos, buscarle la vuelta de que herramientas, de que estímulos, por un lado, respecto a la transferencia a la radicación, y que castigos, por otro, a aquel que no pago la tasa de estacionamiento, o buscarle otro tipo de tasa para los que radican afuera, me parece que ese es el desafío y ojalá que el año que viene podamos avanzar en este sentido, hoy ya hay que votar esta cuestión, pero esta tarifaria que estamos discutiendo hoy, es muy bueno y muy sano que logremos afianzarla, se hizo mucho en ver esta tarifaria, se hizo mucho años atrás, no solamente con el tema patentes, cuando unificamos la tabla, porque eso sí era injusto, lo que teníamos antes, se hizo mucho con comercio, cuando logramos una curva mucho mas equitativa y mas pareja, y no la escalonada que teníamos antes, que genero mucha injusticia, se hizo mucho, aunque no estamos conformes del todo, pero también con las nuevas jurisdicciones, la nueva zonificación, digo, que pasamos de tres a siete, entendiendo que había que era necesario, creo que este era el año de afianzar si eso es lo que estamos haciendo en el día de hoy, y eso lo planteamos en general y también le cabe a este titulo, así que adelanto el voto positivo a la iniciativa de poder darle un beneficio a aquellos que radiquen o que transfieran vehículos, así vamos resolviendo otro problema y no solamente estamos pensando en recaudar, porque ese es un error que lo vengo planteando cada vez que hablamos de este tema, la tarifaria tiene que no solo apuntar a recaudar sino también a ordenar, gracias, señor presidente. CONCEJAL PRESIDENTE: Bueno. Debemos poner entonces a consideración el titulo 15to., me quedo con la duda, concejal Pilatti una consulta. La modificación que usted proponía es la inclusión o la modificación. CONCEJAL PILATTI: Sí. Yo decía modificar el artículo 100 bonificación especial, que quedaría redactado así: los vehículos que se radiquen en la jurisdicción de la ciudad de Neuquén durante el período fiscal 2011, ya sean 0 km o usados, provenientes de esta u otra jurisdicción gozarán

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

de una bonificación de las 6 primeras cuotas del tributo a determinar a excepción de los alcanzados por el beneficio del articulo 99 inciso b) y c). O sea quiero sacar el hasta de la redacción que tiene el despacho y que en vez de 5 sean 6. CONCEJAL PRESIDENTE: Bien. En primer lugar tengo que poner a consideración la redacción original, porque tengo dos propuestas, una la que dice el concejal Pilatti y otra la que corresponde al proyecto original del bloque de Recrear, concejal Bermúdez, estamos de acuerdo?, Concejal Mansilla. CONCEJAL MANSILLA: Una pequeña aclaración, solo con los concejales, como dijo Fabricio, que por ahí estamos, la tarifaria es una ordenanza que se modifica todos los años y las propuestas no es que porque hace algunos años un bloque propuso reducir un tributo, todos los años ese le pertenece, el proyecto, a ese bloque, nosotros presentamos un proyecto este año para reducir, no se si Recrear este año volvió a presentar el proyecto de reducir o no, lo aclaro nada mas por eso de que se discutió mas en los medios, que se robaron proyecto, pero todos los años se vota si se reducen o se suben los tributos y de ninguna manera quedamos apropiados con la autoridad intelectual, o la propiedad intelectual. CONCEJAL PRESIDENTE: No, no, le pido disculpas si lo interpreto así, yo en función a, cuando usted argumento, argumento que apoyaba la versión del 20%, por eso entendí que era eso lo que estaba proponiendo. Pero en definitiva, tenemos una redacción determinada que es la que llegó al recinto, que tiene una bonificación de 5 meses, 5 cuotas, que es la que tengo que poner a consideración, si esta no la obtuviera, recién ahí pongo a consideración las modificaciones planteadas, esta correcto?. Concejal Bermúdez. CONCEJAL BERMUDEZ: Dado que hay varias posibilidades de votación, a mi me parece que lo que tendría que hacer, señor presidente, es poner a votación la redacción original, segundo poner a consideración, si corresponde, si no se aprueba la primera, poner a consideración la reducción de la alícuota de patentes al 2, y tercero poner a consideración la propuesta del concejal Pilatti. CONCEJAL PRESIDENTE: Correcto, que no se contrapone con la reducción de patente, estamos de acuerdo?, bien, eso era lo que planteaba. A consideración entonces. Perdón, concejal Martínez. CONCEJAL MARTÍNEZ: Lo que pasa que con ese mecanismo vamos a caer en una trampa, a mi me parece que hay una que es una modificación de pasar de 5 a 6 períodos, que es una modificación menor, que creo como firmante del despacho pedir que se lea con la modificación, después los otros planteos son artículos radicalmente opuestos, es otra cosa, porque sino imagínese que yo quiero votar la modificación de Pilatti, tengo que votar en contra la original, que es muy similar a la de Pilatti, vamos a encontrar una confusión, me parece que debería poner la original con la modificación de 5 a 6 meses y después en cualquiera primera o ultima, lea la original con la modificación. CONCEJAL PRESIDENTE: Correcto, no. Concejal Pilatti. CONCEJAL PILATTI: Creo que la solución es la siguiente, las dos propuestas modifican el artículo 99 y el artículo 100, el titulo este comprende del artículo 97 al 105, porque no aprobamos del 97 al 105, dejamos el 99 para que se voten las propuestas alternativas y el 100 para votar las redacciones alternativas. No, no, en dos artículos están las dos mociones, la moción de bajar la alícuota a 2 es el articulo 99, que es

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

solamente bajar la cuota al 2 como una moción, como es el original o al 2, y la mía es en el artículo 100 cambiar de 5 a 6 y sacar la palabra hasta, votemos por artículos esto, me parece que es lo más sano, se entiende?, somos, bueno, haga lo que quiera señor presidente. CONCEJAL PRESIDENTE: No, pero tiene. A ver, en el razonamiento que hace el concejal Martínez tiene razón porque de aprobarse los dos artículos con las modificaciones estamos incrementando la baja, valga la mala explicación, bajamos mucho más la tasa patente, tiene razón él. Por lo tanto pongo a consideración el titulo 15to., con la redacción original, por la afirmativa? Concejal Cascino. CONCEJAL CASCINO: Yo creo que la solución que brindo Bermúdez creo que fue la correcta, creo que son dos modificaciones y bien lo expresó Pilatti, hay que poner primero el artículo con la modificación que se presentó y luego el articulo con la modificación que presentó Mario, me parece que así debería funcionar. CONCEJAL PRESIDENTE: Creo que, perdóneme, perdóneme. Creo que. Bueno, a ver, vamos del 97 al 105, por lo tanto los únicos artículos es el 99 y es el 100, que son los que están en discusión, le damos tratamiento a las modificaciones del 99, le damos tratamiento a la modificación del 100 y ahí podemos aprobar el título. Exacto, artículo 99 es la alícuota, esta bien?, entonces, Artículo 99 con la modificación planteada, no, perdón, si lo único en que tenemos diferencia es en el 99 y el 100, perdón, doctora, si quiere aconsejarme algo venga acá, por favor, sino es imposible así. O sea quiere que votemos primero el original, si no se aprueba la otra, el articulo con la modificación, que es lo que me está planteando? Por eso, entonces primero la redacción original del artículo 97, 99, perdón. A consideración, entonces, la redacción original del articulo 99, por la afirmativa? CONCEJALES: 9 aprobados. CONCEJAL PRESIDENTE: 9 votos. Por la negativa? CONCEJALES: 9 negados. CONCEJAL PRESIDENTE: 9, por lo tanto, por las facultades que me otorga la Carta Orgánica, aplico el voto doble y queda la redacción original. Articulo 100, con la redacción original, por la afirmativa? CONCEJALES: sin votos. CONCEJAL PRESIDENTE: ningún voto. Con la redacción planteada por el concejal Pilatti, por la afirmativa? CONCEJALES: 15 aprobados. CONCEJAL PRESIDENTE: 15 votos a favor, 3 votos en contra. Aprobado por mayoría. Entonces, titulo 15, por la afirmativa? CONCEJALES: algunos aprobaron. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por mayoría. Titulo 16, Artículo 106. Concejal Bermúdez. CONCEJAL BERMUDEZ: Gracias, señor presidente. Ahí teníamos algunas propuestas que se habían conversado en la comisión, la idea es ir eliminando aquellas tasas que tiene que ver con trámites que hacen al ejercicio del derecho de trabajo y que generalmente hacen determinadas personas en relación de dependencia para ser consideradas aptas para desarrollar ese empleo, entonces en el artículo 106, en el punto 10, Libreta de Sanidad, queríamos consignar en el apartado 1 y 2 que la entrega de la libreta o la visación de la libreta son sin cargo, no se si Rodolfo, estás, titulo 16 servicios especiales y rentas diversas. Estamos en el articulo 106, punto 10 libreta de sanidad, apartado 1 y 2 queremos consignar que es sin cargo dicho trámite. Luego queríamos consignar en el punto 23 y 24 por la emisión de carnet de chofer auxiliar de transporte publico o la renovación, duplicado, triplicado o extravío de carnet de chofer auxiliar de

transporte público que también son sin cargo dichos trámites. Los dos, el 23 y el 24. En el punto 36 que dice acarreo y estadía de vehículos, queríamos acomodar esa normativa a lo aprobado a través del código fiscal, al código de faltas, perdón. Entonces queríamos hacer las modificaciones pertinentes, que ya fueron entregadas a la dirección legislativa, donde dice acarreo y estadía de vehículos vamos a consignar el titulo acarreo de vehículos y deposito, guarda y estadía de bienes secuestrados, y ahí vamos a consignar el apartado 36.1 vehículos, excluyendo motos y bicicletas, le vamos a consignar una tasa ahí, por estadía en la playa de guarda municipal una tasa, por la estadía por un determinado periodo, por la estadía en la playa de guarda municipal por un periodo extendido otra tasa, por estadía en la playa de guarda municipal otra tasa, las tasa van a ir de 20, 40 y 60 a partir de los 30 días, 90 días, y asi sucesivamente, y lo mismo en el apartado 36.2 motos, bicicletas y resto de los bienes secuestrados, también vamos a abrirlos en tres incisos donde vamos a consignar en el primero, por acarreo de motos, bicicletas o resto de bienes, excluyendo el tránsito 50 pesos, por la estadía en la playa de guarda municipal o lugar que se determine a partir de los 20 días de acarreo, por día y hasta los primeros 90 días 10 pesos y por estadía en la playa guarda municipal o lugar que se determine a partir de los 91 días de acarreado, por día y hasta el final de la estadía 20 pesos. Que es lo que queremos hacer con esta modificación, en realidad cuando discutimos el código de faltas. CONCEJAL PRESIDENTE: Le puedo hacer una pregunta?. En función al depósito de vehículos, la palabra secuestro era una de las definiciones que generaba una intervención de los juzgados, que hacía sumamente tortuoso la posibilidad de llegar al remate, que es lo que se pone como sanción a aquel que, justamente, no retira el vehiculo, yo tenía entendido que esa palabra era la que determinaba una intervención judicial muy complicada, inclusive los abogados de la policía planteaban la modificación porque, como se hace responsable a quienes tienen la custodia, había un numero muy importante de policías que estaban sumariados por los faltantes de los vehículos que estaban en esa condición de secuestrados. Pregunto para ver si eso se tuvo en cuenta o no. CONCEJAL BERMUDEZ: Sí, el diagnóstico que se hizo fue que teníamos una gran acumulación de bienes en esos predios, cuando se preguntó porque no se remataban, la explicación de los funcionarios del Tribunal de Faltas fue la siguiente: porque en determinados operativos se analiza la inconducta de la persona que está manejando el vehiculo y la infracción está dirigida a esa persona, por esa inconducta se retiene el auto y se manda al depósito y se sigue la actuación a cargo del infractor que era el que manejaba el vehiculo, pero en la mayoría de los casos y por eso los vehículos no se retiraban, el titular del vehículo era una persona distinta al infractor, con lo cual el acta que se labraba no era extensible al vehículo, porque en el vehiculo había otro sujeto, la solución que se encontró a esa situación es generar una tasa municipal, de modo tal de cargarle al titular del vehículo esa tasa, entonces íbamos a tener al infractor con el correlato de la multa por la inconducta en el manejo, y al titular del vehiculo como deudor de una tasa municipal por acarreo y por estadía del bien secuestrado, de modo tal de que si el titular del vehículo no abonaba esa

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

tasa, esa deuda que se iba generando iba a posibilitar la ejecución y el remate del vehículo, entonces esa era la manera mas simple de proceder al remate, y para eso teníamos que modificar esta redacción, por eso ahora es acarreo de vehículos, deposito, guarda y estadía de bienes secuestrados, y por eso se consigno una serie de plazos, porque aquel infractor que si tiene el vehículo a su nombre pero igual es acarreado tiene un plazo sin cargo para realizar los tramites pertinentes para retirar el vehiculo. Nosotros entendemos que con esta modificación se salva esa situación, el infractor cargará con la multa de la infracción que cometió y el auto cargará con la deuda de la tasa y será rematado por vía ejecutiva, gracias, señor presidente. CONCEJAL PRESIDENTE: Gracias a usted por la explicación. Concejal Mansilla. CONCEJAL MANSILLA: Gracias, señor presidente, es para además de acompañar la modificación propuesta, proponer una segunda modificación para este artículo 106, el inciso 27.2 que es la tasa por disposición final de residuos inertes, que se trata de las empresas de volquetes, descarte de obras, restos de construcciones, etc. que depositan en la ex cantera municipal y que tiene una tasa propuesta de 15 pesos, y que, bueno, recibimos durante el mes de octubre la inquietud de las empresas del sector que obviamente por la etapa que se encuentra en nuestra ciudad el gran desarrollo en construcción, van muchos volquetes al lugar, colaboran en el lugar que el municipio les ha indicado para rellenar y obviamente seguirán llevando los escombros a los lugares que la municipalidad les indica, pero como el municipio tiene ahí un servicio de, para contar la cantidad de camiones y controlar lo que se lleva se les cobra esta tasa, los 15 pesos les resulta a ellos muy excesivo que nosotros lo compartimos y por eso que planteamos la modificación o la reducción a 5 pesos por volquete, recordando que cada camión lleva un volquete, entonces hacen un viaje hasta Parque Industrial, ida y vuelta y el valor de cada viaje les sale, es muy elevado, así que bueno, por eso es la propuesta de reducirlo a 5 pesos por contenedor, nada más señor presidente. CONCEJAL PRESIDENTE: Gracias, concejal. Por favor. Articulo 106, entonces con la modificación planteada, porque estimo que está acordada?, artículo 106, entonces, con las modificaciones planteadas, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad, no, es que no los veía, por mayoría. Titulo 17mo. Artículos 107 y 108, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por mayoría. Titulo 18vo., por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado. Titulo 19, articulo 109, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por mayoría. Titulo 20mo., artículos 110 al 113, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por mayoría. Anexos. Anexo I, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por mayoría. Anexo II titulo 15 patente de rodados, vehículos de fabricación año 1990 al 2009, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por mayoría. Aprobada en general y en particular por mayoría. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 1428/2010 - EXPEDIENTE Nº: CD-024-R-201 0 - CARÁTULA: RUSSO JORGE. SOLICITA CONDONACIóN PAGO MULTA POR AMPLIACIóN OBRA DEL INMUEBLE UBICADO EN CALLE FORTíN CONFLUENCIA Nº 4117 - DESPACHO Nº: 231/2010.- ----- ----------

En Labor Parlamentaria se solicitó su tratamiento sobre tablas. CONCEJAL PRESIDENTE: Por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado. SECRETARIO LEGISLATIVO: VISTO el Expediente Nº CD-024-R-2010; y CONSIDERANDO: Que mediante las presentes actuaciones el señor RUSSO JORGE, D.N.I. Nº 13.401.812, con domicilio en la calle Pampa Nº 1417 de esta ciudad, solicita plan de pago especial, a efectos de cancelar la deuda que mantiene con el Municipio en concepto de Compensación Urbana, por la ampliación de un inmueble de su propiedad sin tener en cuenta las directrices urbano ambientales y cuyo destino es el alquiler del mismo como consultorio médico.- Que el peticionante manifiesta que dicho alquiler es su único sustento y medio de vida, estando actualmente desocupado y viviendo de dicho ingreso.- Que a efectos de cancelar el monto correspondiente por Compensación Urbana ofrece hacerlo en 12 cuotas iguales y consecutivas.- Que la Compensación Urbana fue establecida mediante la Ordenanza Nº 9595 como medida de mitigación del impacto ambiental generado por obras construidas sin tener en cuenta directrices urbano ambientales.- Que, de acuerdo a la información proporcionada por la Dirección de Obras Particulares del Municipio, el registro de los planos correspondientes por la ampliación referida sobre el inmueble ubicado en calle Fortín Confluencia Nº 4117 de Neuquén (Nomenclatura Catastral Nº 09-21-080-2662-0000), se tramitan en esa Dirección bajo el Expediente Nº 282-R-2009.- Que, en razón de lo expuesto, este Cuerpo Deliberativo entiende que resulta viable otorgar un plan de pago especial.- Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta.- VISTO: El Expediente Nº CD-024-R-2010; y CONSIDERANDO: Que mediante las presentes actuaciones el señor RUSSO JORGE, D.N.I. Nº 13.401.812, con domicilio en la calle Pampa Nº 1417 de esta ciudad, solicita plan de pago especial, a efectos de cancelar la deuda que mantiene con el Municipio en concepto de Compensación Urbana, por la ampliación de un inmueble de su propiedad sin tener en cuenta las directrices urbano ambientales y cuyo destino es el alquiler del mismo como consultorio médico.- Que el peticionante manifiesta que dicho alquiler es su único sustento y medio de vida, estando actualmente desocupado y viviendo de dicho ingreso.- Que a efectos de cancelar el monto correspondiente por Compensación Urbana ofrece hacerlo en 12 cuotas iguales y consecutivas.- Que la Compensación Urbana fue establecida mediante la Ordenanza Nº 9595 como medida de mitigación del impacto ambiental generado por obras construidas sin tener en cuenta directrices urbano ambientales.- Que, de acuerdo a la información proporcionada por la Dirección de Obras Particulares del Municipio, el registro de los planos correspondientes por la ampliación referida sobre el inmueble ubicado en calle Fortín Confluencia Nº 4117 de Neuquén (Nomenclatura Catastral Nº 09-21-080-2662-0000), se tramitan en esa Dirección bajo el Expediente Nº 282-R-2009.- Que, en razón de lo

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

expuesto, este Cuerpo Deliberativo entiende que resulta viable otorgar un plan de pago especial.- Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67º), Inciso 1º), de la Carta Orgánica Municipal, ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

O R D E N A N Z A

ARTÍCULO 1º): AUTORÍZASE al Órgano Ejecutivo Municipal a otorgar al señor RUSSO JORGE, D.N.I. Nº 13.401.812, un Plan de Pago Especial consistente en cuatro (4) cuotas mensuales, iguales y consecutivas, a efectos de que proceda al pago de la deuda que mantiene con el Municipio en concepto de Compensación Urbana, por la ampliación del inmueble identificado con la Nomenclatura Catastral Nº 09-21-080-2662-0000, cuyos planos se tramitan bajo Expediente Nº 282-R-2009 en la Dirección Municipal de Obras Particulares.- ARTÍCULO 2º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el proyecto de Ordenanza, en general y en particular, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: ------ **LEGISLACION GENERAL, PODERES, PETICIONES, REGLAMENTO Y RECURSOS HUMANOS ---------- ENTRADAS Nº: 0980/2006, 0114/2007, 0663/2010 - EXPE DIENTES Nº: CD-164-B-2006, CD-015-B-2007 , CD-133-B-2010 - CARÁTULA: BLOQUE PJ-PROYECTO DE ORDENANZA. REFERENTE A LA REGULACIóN DEL SERVICIO DENOMINADO DELIVERY - DESPACHO Nº: 039/201 0.-** En Labor Parlamentaria se solicitó su tratamiento sobre tablas. CONCEJAL PRESIDENTE: Por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado. SECRETARIO LEGISLATIVO: El Concejo Deliberante de la ciudad de Neuquén, sanciona la siguiente O r d e n a n z a.- ARTÍCULO 1º): DENOMÍNASE servicio de “Reparto a domicilio” al transporte y distribución de mercaderías y/o documentación, prestado por comercios o empresas, cualquiera sea su rubro, mediante motovehículos de todas las cilindradas. ARTÍCULO 2º): Los términos “Delivery”, “Reparto a Domicilio” y “Entrega a Domicilio” son de uso indistinto, para servicios de transporte y distribución de mercaderías y/o documentación. ARTÍCULO 3º): CRÉASE el “Registro Municipal de Motovehículos y Conductores para Reparto a Domicilio”, donde los propietarios de los motovehículos los inscribirán, incluyendo sus datos personales y nómina de conductores autorizados, si la hubiere. ARTÍCULO 4º): La autoridad de aplicación de la presente ordenanza otorgará “Certificado Habilitante” a los motovehículos que cumplan con los requisitos que ésta establece y “Credencial de Identificación” a los conductores titulares y autorizados, inscriptos en el Registro mencionado en el artículo precedente. ARTÍCULO 5º): La explotación del servicio, se otorgará a quienes reúnan los siguientes requisitos: De los comercios a) Acreditar Documento de Identidad, Estatuto o Contrato Social correspondiente al titular. b) Poseer Licencia Comercial habilitante. Del propietario del motovehículo a) Presentar Documento Nacional de Identidad o certificado de residencia precaria, temporaria o definitiva, expedido por la Dirección Nacional de Migraciones, en caso de ser extranjero; b) Ser Mayor de 18 años; c) Acreditar

documentación: título, tarjeta verde, patente y seguro de la unidad afectada al servicio; d) Estar inscripto en el "Registro Municipal de Motovehículos y Conductores para reparto a Domicilio"; e) Poseer certificado habilitante y habilitación bromatológica, en cumplimiento a las normas higiénicas sanitarias y vehiculares, exigidas por la normativa vigente. De los conductores del motovehículo a) Presentar Documento Nacional de Identidad o certificado de residencia precaria, temporaria o definitiva, expedido por la Dirección Nacional de Migraciones, en caso de ser extranjero; b) Acreditar ser mayor de 18 años; c) Poseer Carnet de Conductor correspondiente al motovehículo, expedido por la Municipalidad de Neuquén; d) Poseer Libreta Sanitaria, en los casos que determine la reglamentación, de acuerdo a la naturaleza de los objetos transportados; e) Poseer Credencial de Identificación "con foto, nombre, apellido", expedido por la autoridad de aplicación. ARTÍCULO 6º): ESTABLÉCESE que los comercios, firmas, empresas o sociedades que ofrecen el servicio de "Reparto a Domicilio", están obligados a: a) Proveer al personal afectado al servicio: vestimenta consistente en indumentaria (pechera) color flúor con cintas reflectivas, guantes e impermeable (piloto) para días de lluvia, la cual será distintiva y representativa del comercio, firma, empresa o sociedad; b) Disponer en su local de un Libro de Actas, habilitado por la autoridad de aplicación, para el "Registro de Motovehículos y conductores" donde constarán los datos actualizados de la totalidad de motovehículos de que disponen, con fotocopias de la documentación habilitante de los mismos: cédulas de identificación de propiedad, licencias de conducir y toda otra documentación atinente a los motovehículos, sus propietarios y conductores autorizados.- ARTÍCULO 7º): Los motovehículos habilitados para el transporte y/o distribución de mercaderías y/o documentación, deberán disponer de un receptáculo caja o cajón cerrado, hermético cuya ubicación deberá respetar las condiciones de visibilidad y estabilidad, no entorpecer la visión de luces, patente e indicadores o instrumental, conforme las normas vigentes. ARTÍCULO 8º): Los motovehículos deberán exhibir en la parte posterior del receptáculo, el número con el que figuren inscriptos en Registro Municipal de Motovehículos que la Autoridad de Aplicación habilite a tal fin. ARTÍCULO 9º): Queda prohibido por parte de los servicios de Reparto a Domicilio: a) La entrega de bebidas alcohólicas a menores de 18 (dieciocho) años de edad; b) El transporte de bebidas alcohólicas fuera del horario establecido en la normativa vigente; c) El Transporte de sustancias o elementos tóxicos o peligrosos; d) El transporte de otras personas. ARTÍCULO 10º): Cuando en ocasión o con motivo de la distribución de mercaderías y/o documentación se infringieran las disposiciones contenidas en el Código de Faltas, las sanciones en ellas estipuladas se incrementarán en un cincuenta por ciento (50%), siendo solidariamente responsables: el comercio o empresa que ofrezca el servicio, el conductor del motovehículo y el titular de la unidad utilizada para la distribución. ARTÍCULO 11º): Los comercios, firmas, empresas y sociedades que poseen servicios de Reparto a Domicilio contarán con un plazo de noventa (90) días corridos a los efectos de su acondicionamiento y habilitación, desde la reglamentación de la presente Ordenanza.- ARTÍCULO

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

12º): La Autoridad de Aplicación de la presente ordenanza será la Secretaría de Gobierno u órgano que en el futuro la reemplace. ARTÍCULO 13º): ESTABLÉCESE un plazo de noventa (90) días para que el Órgano Ejecutivo Municipal proceda a la Reglamentación de la presente Ordenanza. ARTÍCULO 14º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el proyecto de Ordenanza, en general, por la afirmativa? Perdón, concejal Pilatti. CONCEJAL PILATTI: Brevemente, yo soy integrante de la comisión de legislación no firme el despacho, este proyecto me ha provocado bastantes reflexiones, yo creo en un estado regulador, interventor, pero francamente este proyecto es demasiado regulacionista, hay toda una serie de requisitos que me parecen demasiado engorrosos, el servicio este es un servicio que la gente lo usa porque le resulta cómodo y francamente yo no lo voy a acompañar porque me parece que genera una serie de registros y obligaciones, de tener libros de actas, de inscribir los moto vehículos, inscribir a los conductores y me parece un exceso, así que yo adelanto que voy a votar negativamente. CONCEJAL PRESIDENTE: Si nadie mas hace uso de la palabra, pongo a consideración el proyecto de Ordenanza, en general, por la afirmativa? CONCEJALES: 5 Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: 5 votos. Por la negativa? CONCEJALES: 9 negados. CONCEJAL PRESIDENTE: 9 votos por la negativa. No fue aprobada.SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 1049/2007 - EXPEDIENTES Nº: 10781-V-200 6 , 8940-M-2007 -CARÁTULA: VARIOS INSPECTORES DIRECCION DE COMERCIO. SOLICITAN SE LES ABONE UN ADICIONAL POR RIESGOS Y TAREAS PELIGROSAS - DESPACHO Nº: 040/2010.- ---------- ----------

VISTO los Expedientes Nº OE-10781-V-2006 y OE-8940-M-2007; y CONSIDERANDO: Que varios inspectores municipales, de diferentes áreas, solicitan un incremento del 25% por tareas de riesgos; Que la Ordenanza Nº 7694, Estatuto y Escalafón Municipal, en su Anexo II, Artículo 49º), hace especial mención a este beneficio; Que a través del Decreto del Órgano Ejecutivo Nº 1522/96, se reglamenta los alcances de los Artículos 49º), 50º) y 89º) del mencionado estatuto; Que es competencia del Órgano Ejecutivo Municipal dictaminar al respecto; Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: 1º) REMITIR las presentes actuaciones al Órgano Ejecutivo Municipal a los efectos que estime corresponder.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el presente despacho, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 0840/2010 - EXPEDIENTES Nº: 277-S-1965 , 10.600-S-1982 , 9200-S-1982 , 9496-S-1982 , 8180-F-1995 , 616-F-1999 , 4435-S-1978 , 10136-S-1982 - CARÁTULA: SAGASETA JOSE RAUL. SOLICITA LICENCIA COMERCIAL - DESPACHO Nº: 041/2010.- ------ ----------

VISTO el Expediente Nº SPC-277-S-1965 y Agregados SPC-4445-S-1978, SPC-10600-S-1982, SPC-10136-S-1982, SPC-9200-S-1982, SPC-9496-S-1982, SOC-8180-F-1995 y SGA-616-F-1999; y CONSIDERANDO: Que la señora Morel, Nancy Miriam, DNI Nª 13.776.590 solicita la renovación de la Licencia Comercial Nº 4072; Que la Ordenanza Nº 10009, establece que a partir de los informes de las áreas competentes, este Cuerpo procede a la

renovación de las licencias; Que la Dirección Municipal de Comercio e Industria no tiene objeciones que hacer para la prosecución del trámite de renovación; Que a su vez se adjunta Libre Deuda emitido por la Dirección Municipal de Determinación Tributaria; Que la Dirección General de Planeamiento – USPUA- dependiente de la Secretaría de Desarrollo Local emite informe técnico en el que se expresa:" El espacio donde se encuentra dispuesto dicho Kiosco "Vuelta de Obligado" ha sido remodelado recientemente, y la calidad espacial lograda no condice con la estructura que alberga al kiosco. Por tal motivo, es que esta Dirección solicita que se le prorrogue dicha licencia o se le otorgue una renovación por el lapso de 2 (dos) años otorgándole el tiempo necesario para el recambio del mobiliario"; Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta. VISTO: El Expediente Nº SPC-277-S-1965 y Agregados SPC-4445-S-1978, SPC-10600-S-1982, SPC-10136-S-1982, SPC-9200-S-1982, SPC-9496-S-1982, SOC-8180-F-1995 y SGA-616-F-1999; y CONSIDERANDO: Que la señora Morel, Nancy Miriam, DNI Nª 13.776.590 solicita la renovación de la Licencia Comercial Nº 4072; Que la Ordenanza Nº 10009, establece que a partir de los informes de las áreas competentes, este Cuerpo procede a la renovación de las licencias; Que la Dirección Municipal de Comercio e Industria no tiene objeciones que hacer para la prosecución del trámite de renovación; Que a su vez se adjunta Libre Deuda emitido por la Dirección Municipal de Determinación Tributaria; Que la Dirección General de Planeamiento – USPUA- dependiente de la Secretaría de Desarrollo Local emite informe técnico en el que se expresa:" El espacio donde se encuentra dispuesto dicho Kiosco "Vuelta de Obligado" ha sido remodelado recientemente, y la calidad espacial lograda no condice con la estructura que alberga al kiosco. Por tal motivo, es que esta Dirección solicita que se le prorrogue dicha licencia o se le otorgue una renovación por el lapso de 2 (dos) años otorgándole el tiempo necesario para el recambio del mobiliario"; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67º), inciso 1º), de la Carta Orgánica Municipal; ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

O R D E N A N Z A

ARTICULO 1º): RENUÉVASE la Licencia Comercial Nº 4072, registrada a nombre de la señora Morel, Nancy Miriam D.N.I. Nº 13.776.590, para la explotación del rubro kiosco, ubicado en calle Independencia Nº 19- Área Centro- de esta Ciudad, por Vía de Excepción a lo establecido por la Ordenanza Nº 10.009, Anexo V, Bloque Temático Nº 5, Capitulo Nº 5, 3.7, 3.7.2, punto 2) por el término de 2 (dos) años. ARTÍCULO 2º): El licenciatario deberá realizar en el plazo de 2 (dos) años de la entrada en vigencia de la presente ordenanza, el recambio del mobiliario urbano, de acuerdo a las características del prototipo que le será entregado por el Órgano Ejecutivo Municipal. ARTÍCULO 3º): El Órgano Ejecutivo Municipal, a través del área técnica que determine, entregará a la titular de la licencia los planos a los cuales deberá ajustarse el recambio del mobiliario urbano, según Capítulo III- Mobiliario Urbano- puntos 3.1. 3.2 y en el plazo establecido en la presente

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

ordenanza.- Respecto del prototipo: a) Los kioscos de venta de diarios y revistas responderán a un prototipo que será otorgado por las áreas técnicas que el Órgano Ejecutivo Municipal determine; b) Prohíbase la instalación de semicubiertas, como así también el agregado de letreros publicitarios y todo tipo de elemento, que no esté contemplado en el diseño original del prototipo. ARTÍCULO 4º): El Órgano Ejecutivo Municipal, a través del área que corresponda, dará cumplimiento a lo establecido en la Ordenanza Tarifaria Vigente, imponiéndose al licenciatario el pago de la tasa de actuación administrativa allí determinada. ARTÍCULO 5º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el proyecto de Ordenanza, en general, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. En particular, Artículos 1ro. al 4to., por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 0870/2010 - EXPEDIENTE Nº: CD-175-B-201 0 - CARÁTULA: BLOQUE MPN- PROYECTO DE ORDENANZA. CREASE EL PLAN GRADUAL DE DESCONCENTRACIóN TERRITORIAL Y ADMINISTRATIVA EN CIUDAD DE NEUQUéN - DESPACHO Nº: 042/2010.- ---- ----------

En Labor Parlamentaria se solicitó su tratamiento sobre tablas. CONCEJAL PRESIDENTE: Por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por mayoría. SECRETARIO LEGISLATIVO: VISTO; y CONSIDERANDO: ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta. Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67º), inciso 1º), de la Carta Orgánica Municipal; EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN, SANCIONA LA SIGUIENTE, O R D E N A N Z A CAPÍTULO I DE LA CREACIÓN, OBJETIVOS Y FUNCIONES.- ARTÍCULO 1º): CREASE en el ámbito del Órgano Ejecutivo Municipal el Plan Gradual de Desconcentración Territorial y Administrativa.- ARTÍCULO 2º): Los objetivos del plan de desconcentración serán: Mejorar la calidad de atención al vecino ahorrándole tiempo y recursos a la vez que se verán disminuidos los plazos de respuesta que se establecen para su ejecución.- Lograr una gestión municipal mas eficaz.- incrementar la participación ciudadana facilitando el acceso a la información publica y a la comunicación con el estado.- adecuar los servicios a las características de cada zona de la ciudad.- establecer un polo de integración entre las distintas áreas territoriales y el poder central.- Propender y contribuir al sano esparcimiento, a la educación física y la práctica de los deportes particularmente entre la juventud del barrio, procurando encausarlos por intermedio de los organismos específicos de cada disciplina.- ARTÍCULO 3º): El Plan Gradual de Desconcentración, deberá cumplirse en su totalidad dentro de los doce (12) años, contados a partir de la entrada en vigencia de la presente ordenanza.- ARTÍCULO 4º): El Órgano Ejecutivo Municipal deberá crear seis Unidades de Gestión que tendrán la jurisdicción y delimitación que se establecerá como resultado de los estudios territoriales y de factibilidad técnica y económica; pudiendo rever esta planificación en caso de producirse un crecimiento significativo de la ciudad y su población durante el primer año establecido en el artículo precedente. Ese plan deberá ser consultado con el

Consejo Asesor, y aplicado previa aprobación del Concejo Deliberante.- CAPÍTULO II DE LAS UNIDADES DE GESTIÓN MUNICIPAL ARTÍCULO 5º): El plan se llevara a cabo a través de Unidades de Gestión Municipal creadas al efecto.- ARTÍCULO 6º): Las Unidades De Gestión Municipal son entidades desconcentradas dependientes en forma directa del Órgano Ejecutivo Municipal.-ARTÍCULO 7º): Las funciones de las Unidades de Gestión Municipal responderán a: a) Desarrollo y ejecución de políticas deportivas, culturales y sociales específicas según las demandas del área donde se emplace cada Unidad de Gestión; las cuáles serán analizadas, estudiadas y determinadas por el Concejo Asesor junto al Órgano Ejecutivo Municipal.- b) Atención al contribuyente y cobro de impuestos.- c) Recepción de reclamos del vecino.- d) Cobro de servicios: Luz, Gas y Agua.- e) Recepción y desarrollo de trámites municipales dependiente de cualquiera de las áreas o Secretarias de la Municipalidad.- f) Atención y desarrollo de trámites comerciales y de tránsito.- g) Desarrollo de capacitaciones que incluyan a todos los grupos etarios de la comunidad en donde se emplaza cada Unidad.- h) Recepcionar e intervenir en los requerimientos de las Asociaciones Vecinales.- ARTICULO 8º): DISPÓNGASE la ubicación de las unidades de gestión municipal previo estudio territorial y de factibilidad técnica y económica, con el fin de su localización estratégica. Previéndose para el futuro la creación de otras cuando las necesidades lo requieran.- ARTICULO 9º): Para la ubicación geográfica de cada unidad el Órgano Ejecutivo Municipal deberá como primera medida hacer uso de los inmuebles fiscales municipales; y para el caso de no disponer de los mismos, deberá llevar adelante las acciones necesarias para una adquisición definitiva.-ARTÍCULO 10º): Cada Unidad de Gestión deberá estar en funcionamiento en un plazo que no supere los dos (2) años en los que deberá: Primer año: Elaborar junto al Consejo Asesor, el Proyecto ejecutivo de al menos una Unidad de Gestión; el cuál deberá ser remitido al Concejo Deliberante para su ratificación. Segundo año: Se evaluará la obra necesaria para tal fin y se llevará a cabo la ejecución de la misma.- ARTÍCULO 11º): Las unidades de gestión municipal estarán a cargo de un funcionario con rango de director designado por el Intendente municipal.- ARTÍCULO 12º): El recurso humano de cada unidad será en principio el que afecte el Órgano Ejecutivo Municipal de su planta funcional, y para ello se tendrá en consideración las características de las prestaciones a desarrollar relacionadas a la idoneidad para la ocupación del cargo.- CAPITULO III CONSEJO ASESOR ARTÍCULO 13º): CONFORMASE en el ámbito territorial de cada Unidad de Gestión, el Consejo Asesor que trabajará en el desarrollo del Plan Gradual de Desconcentración Territorial y Administrativa.- ARTÍCULO 14º): El Consejo Asesor estará presidido por un representante del CAESyP que será propuesto por sus miembros y puesto a consideración del Órgano Ejecutivo Municipal, quién será el encargado de determinar esa designación en un plazo no mayor a treinta días.- ARTÍCULO 15º): El presidente del Consejo será quien convoque a las personas físicas, organizaciones, organismos públicos o privados y entidades intermedias existentes en la jurisdicción que crea necesarias para su conformación.- ARTÍCULO 16º): Funciones del Concejo Asesor: a) Deberá ser el encargado

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

de elaborar el contenido político institucional de la Unidad de Gestión para el que fue designado, tomando en cuenta las necesidades y demandas de la jurisdicción de esa Unidad.- b) Brindar los aportes técnicos y de campo que ayuden planificar el proyecto ejecutivo y posteriormente; a mejorar el funcionamiento de las distintas Unidades de Gestión.- c) Deberá dar a conocer al Órgano Ejecutivo Municipal las diversas demandas y necesidades, las medidas que han resultado satisfactorias, y demás mediciones que colaboren con el mejor desarrollo de cada Unidad de Gestión.- d) Será el encargado de determinar si en caso de producirse un crecimiento significativo de la población y el territorio de la ciudad debe reverse la planificación y delimitación de jurisdicciones establecidas en esta Ordenanza. Deberá elaborar un proyecto modificatorio que será enviado al Concejo Deliberante de esta ciudad para su posterior aprobación.- DISPOSICIONES GENERALES ARTÍCULO 17º): El Órgano Ejecutivo Municipal deberá readecuar las partidas presupuestarias necesarias a los efectos de financiar y asegurar el Plan Gradual de Desconcentración y Territorialidad Administrativa.- ARTÍCULO 18º): FACULTASE al Órgano Ejecutivo Municipal a suscribir convenios con Organismos Públicos, Empresas proveedoras de luz, gas y agua, entidades bancarias y/o financieras.- DISPOSICIONES ESPECIALES ARTÍCULO 19º): Las delegaciones existentes actualmente con fines similares a los previstos en esta Ordenanza, quedan sujetas al presente régimen.- ARTÍCULO 20º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el proyecto de Ordenanza. Concejal marchetti. CONCEJAL MARCHETTI: Gracias, señor presidente. Bueno, este es un proyecto que tiene la clara intención de hacer efectivo, por ahí las propuestas de campaña, y aprovechando también que estas representaciones políticas y fundamentalmente el ejecutivo, también quiere llevar adelante la impronta de darle proximidad y accesibilidad a la comunidad para poder que todas las acciones puedan tener el acceso de la comunidad. Pero principalmente me parece que hay que generar una normativa, encuadrar una normativa que permita marcar un rumbo, yo creo que esta ordenanza muestra claramente una intención de poder marcar el camino de tener la posibilidad de que estas unidades no sean solo una expresión de deseo sino que se hagan efectivas. En general yo puedo decir que tiene un tiempo de 12 años, crea unidades de gestión, hay tres ejes fundamentales, generar el plan, generar estas unidades de gestión y también crear los consejos asesores, que hoy se hablo mucho en esta sesión, que es la participación de las diferentes organizaciones y también de la comunidad en general. En la discusión que se dio en la comisión de Legislación, vamos a la votación, pero no, voy a seguir presidente, varios concejales plantearon modificaciones, yo las modificaciones las tengo, voy a pedir el tratamiento en particular y ahí cuando vayamos evaluando artículo por artículo voy a ir proponiendo, che, están todos distraídos, fundamentalmente lo que pidieron, especialmente el concejal Martínez y Mansilla de poder quitar la posibilidad de que cada vez que se conforma una unidad de gestión intervenga el Concejo Deliberante y eso lo hemos modificado, también el hecho de crear 6 unidades, nosotros vamos a agregar una redacción que habilita al ejecutivo crear las unidades necesarias y también le da la posibilidad, según el crecimiento

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

poblacional de la ciudad, de poder hacer las modificaciones necesarias, sin tener intervención de este Concejo. Yo creo que esto también muestra a las claras, que hoy, si hacemos un análisis de la gestión, que habla mucho de este tema, de la desconcentración o descentralización, yo no creo que sería importante por parte de la gestión haber consolidado una futura delegación municipal en cuatro años, y por eso esta ordenanza también marca que el ejecutivo debe establecer cantidad de unidades de gestión, reserva fiscal para la ejecución de las obras, el contenido institucional y político que van a tener estas obras, que deben ser garantizadas a partir de las propuestas de los representantes de cada distrito, va a tener que hacer la división de cada distrito y obviamente que vamos a tener una herramienta, digamos, genérica, que va a tener una marco, diríamos, importante para marcar el camino que todos están planteando cuando hablamos de la desconcentración. Así que me parece un avance importante, a mi me hubiese gustado que el ejecutivo hubiese elevado una propuesta de estas características, pero bueno, nosotros cumpliendo con las propuestas de campaña, lo estamos haciendo claramente efectivas, así que ojalá que tenga el apoyo de la mayoría del Cuerpo, y eso es todo, señor presidente, gracias. CONCEJAL PRESIDENTE: Gracias, concejal. Concejal Martínez. CONCEJAL MARTINEZ: Gracias, señor presidente. Yo comparto el espíritu de la iniciativa, entiendo que hay que avanzar en la descentralización, es cierto también que le plantee al concejal el tema de que no pase tantas veces por el recinto, simplemente con marcar el rumbo nos parecía que era responsabilidad del ejecutivo llevarlo adelante si dejábamos bien claro hacia donde tenia que ir esa descentralización, pero también intente consultarlo con el ejecutivo, y lo que me manifiestan, por lo menos el secretario de nuestro partido con quien hable y que también hablo con el concejal autor del proyecto y está de acuerdo con el espíritu de la descentralización, pero no tuvo acceso a la redacción, entonces me comprometí a acercársela, y es por eso, hasta que no tenga esta definición que no voy a acompañar este proyecto, hasta que no tenga la devolución del ejecutivo, más allá de que comparten, al igual que quien les habla y el autor del proyecto, la iniciativa de descentralización, de la redacción concreta del mismo, así que en ese sentido no voy a acompañar el proyecto, y esperemos, una vez que esté acá la devolución del ejecutivo, si esto no sale hoy, el año que viene poder avanzar en algo con el informe del ejecutivo y con el espíritu que creo que comparten casi todos los bloques en este Concejo, y por supuesto el autor del proyecto, gracias, señor presidente. CONCEJAL PRESIDENTE: Gracias, concejal. Si nadie mas hace uso de la palabra, pongo a consideración, entonces, el proyecto de ordenanza, en general, por la afirmativa? CONCEJALES: 6 aprobados. CONCEJAL PRESIDENTE: 6 votos positivos. Por la negativa? CONCEJALES: 10 negativos, CONCEJAL PRESIDENTE: 10 votos negativos. No es aprobada. Adelante. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 1593/2010 - EXPEDIENTE Nº: CD-336-B-201 0 - CARÁTULA: BLOQUE PJ- PROYECTO DE ORDENANZA. ESTABLECESE LA OBLIGATORIEDAD DE LA INSTALACIóN DE SANITARIOS A LAS

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

ENTIDADES FINANCIERAS Y BANCARIAS PúBLICAS Y PRIVADAS DE FáCIL ACCESO AL PúBLICO - DESPACHO Nº: 043/2010.- - ----------
En Labor Parlamentaria se solicitó su tratamiento sobre tablas. CONCEJAL PRESIDENTE: Por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por mayoría. SECRETARIO LEGISLATIVO: VISTO el Expediente Nº CD-336-B-2010; y CONSIDERANDO: Que la falta de sanitarios en instituciones financieras y bancarias con atención al público; Que las entidades financieras y bancarias públicas y privadas deben contar con servicio sanitario disponible para todas las personas que esperan ser atendidas en estos lugares; Que se debe tener en consideración la situación de los adultos mayores, embarazadas y personas con niños o personas con discapacidades que permanecen largos períodos de tiempo realizando trámites en estas instituciones; Que las necesidades fisiológicas naturales de las personas deben ser atendidas de acuerdo a los tiempos de cada individuo, en instalaciones sanitarias higiénicas y accesibles a personas con movilidad reducida; Que las instalaciones sanitarias deben ser readaptadas y/o construidas de acuerdo a la normativa vigente establecida para evitar barreras arquitectónicas y permitir el desplazamiento de sillas de ruedas; Que la concurrencia de personas a las instituciones bancarias es cada vez mayor, y si bien los bancos han implementado grandes avances para sus clientes, sería muy conveniente que optimicen sus servicios, poniendo a disposición la utilización de sanitarios; Que si bien los bancos oficiales o privados cumplen una función social, su fin es esencialmente lucrativo; Que es necesario generar una norma para garantizar a los usuarios de entidades financieras y bancarias que tengan acceso a un servicio sanitario; Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta. VISTO: El Expediente Nº CD-336-B-2010; y CONSIDERANDO: Que la falta de sanitarios en instituciones financieras y bancarias con atención al público; Que las entidades financieras y bancarias públicas y privadas deben contar con servicio sanitario disponible para todas las personas que esperan ser atendidas en estos lugares; Que se debe tener en consideración la situación de los adultos mayores, embarazadas y personas con niños o personas con discapacidades que permanecen largos períodos de tiempo realizando trámites en estas instituciones; Que las necesidades fisiológicas naturales de las personas deben ser atendidas de acuerdo a los tiempos de cada individuo, en instalaciones sanitarias higiénicas y accesibles a personas con movilidad reducida; Que las instalaciones sanitarias deben ser readaptadas y/o construidas de acuerdo a la normativa vigente establecida para evitar barreras arquitectónicas y permitir el desplazamiento de sillas de ruedas; Que la concurrencia de personas a las instituciones bancarias es cada vez mayor, y si bien los bancos han implementado grandes avances para sus clientes, sería muy conveniente que optimicen sus servicios, poniendo a disposición la utilización de sanitarios; Que si bien los bancos oficiales o privados cumplen una función social, su fin es esencialmente lucrativo; Que es necesario generar una norma para garantizar a los usuarios de entidades financieras y bancarias que tengan acceso a un servicio sanitario; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67º), inciso 1º), de la Carta Orgánica

Municipal; ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

O R D E N A N Z A

ARTICULO 1º): ESTABLÉCESE la obligatoriedad de la instalación de sanitarios a las entidades financieras y bancarias públicas y privadas, para ser utilizados por el público que asiste a las mismas, los que deben ser de fácil acceso. ARTICULO 2º): Las instalaciones mencionadas en la presente ordenanza deberán adaptarse y/o construirse de acuerdo a la normativa vigente referida a personas con discapacidad y estar debidamente señalizadas. ARTICULO 3º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el proyecto de ordenanza, en general, por la afirmativa? Concejal Martínez. CONCEJAL MARTINEZ: Sí, cortito, no quiero argumentar pero si quiero mencionar que el concejal Jalil ha trabajado también en este tema y que tiene una propuesta de similares características, así que yo lo quería dejar mencionado en el diario de sesiones, él lo planteo en la comisión y yo asumí el compromiso de plantearlo aquí en el recinto, así que no quería dejar de expresarlo y agradecer el acompañamiento al resto de los bloques y de los concejales, y creo que el concejal Baggio también estuvo aportando, o ayudándome en esto, y López que me lo puso en el orden del día, a pesar de la confusión que habíamos tenido, gracias. CONCEJAL PRESIDENTE: Concejal Buffolo. CONCEJAL BUFFOLO: gracias, señor presidente. Me encanta la intención de este proyecto, pero no lo voy a votar, lo sabe el concejal Martínez, por un tema, de que el Banco Central rige las normas de los bancos y en realidad hoy, que está en todos lados el tema, no solamente de las salideras, sino la seguridad, e implementa que en cada uno de los espacios públicos tiene que haber una cámara, imagínese un gran hermano, una cámara en un baño, por lo tanto yo no lo voy a acompañar, debido a que obviamente no se puede realizar o sea no es que me guste, me encantaría pero es irrealizable hasta tanto el Banco Central no ponga normas al respecto, y al mismo tiempo quiero comentar que debería, en el momento que se comento, el concejal Martínez que había en otras localidades baños en entidades financieras y bancos, en Buenos Aires fue vetado, y en otros lugares que yo consulte todavía no existen debido a que no están las normas aprobadas del Banco Central, por lo tanto está la ordenanza y no se puede cumplir, por esa razón señor presidente voy a votar en forma negativa a este proyecto. CONCEJAL PRESIDENTE: Alguien más va a hacer uso de la palabra. A consideración el proyecto de Ordenanza, por la afirmativa? CONCEJALES: 13 Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: 13 votos. Por la negativa? CONCEJALES: 2 negados. CONCEJAL PRESIDENTE: 2 votos, voy a acompañar a mi presidenta de bloque porque este tema no lo había visto. En particular, Artículos 1ro. y 2do., por la afirmativa? CONCEJALES: 13 Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: 13 votos. Por la negativa? CONCEJALES: 2 negados. CONCEJAL PRESIDENTE: 2 votos Aprobado por mayoría. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

---------- - OBRAS PUBLICAS Y URBANISMO - ---------- ENTRADAS Nº: 1202/2009, 1266/2009 - EXPEDIENTES Nº: CD-066-B-2008 ,2608-M-2007 - CARÁTULA: BLOQUE PJ- PROYECTO DE COMUNICACION. SOLICITA UNA REVISIóN DE LOS INDICADORES Y ZONAS PREVISTAS EN LA ORDENANZA Nº 10650 - DESPACHO Nº: 134/2010.- ----------

En Labor Parlamentaria se solicitó su tratamiento sobre tablas. CONCEJAL PRESIDENTE: Por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado. SECRETARIO LEGISLATIVO: VISTO el expediente CD-066-B-2008; y CONSIDERANDO: Que existe un fuerte desequilibrio en el mercado inmobiliario entre la exigua oferta y la creciente demanda de tierras, cuestión que impacta negativamente sobre un importante sector de la sociedad Neuquina que se ven así imposibilitados de acceder a una vivienda propia; Que este escenario se observa en varias zonas de nuestra Ciudad, y que durante el año en curso se han reiterado pedidos de loteos en ciertas zonas, con mayor énfasis en Valentina Sur y Norte Rural, para posibilitar una mayor densificación poblacional; Que se está desarrollando el Plan estratégico para el Desarrollo Sustentable de la Ciudad desde agosto del 2010, que surge de la voluntad consensuada del Gobierno municipal y diversos actores sociales, económicos y políticos respecto de la necesidad de producir transformaciones en los modos de gestión que permitan avanzar en el cumplimiento de los objetivos planteados en la Carta Orgánica municipal; Que el Plan Estratégico debe abordar integralmente todos los aspectos de la vida urbana, para pensar cuál es la Ciudad que queremos a través de la participación de la ciudadanía, para obtener un nuevo pacto social con una visión amplia del desarrollo de esta con una identidad propia. Con diálogo y la participación como herramientas principales, para abordar medidas que se conviertan en políticas de Estado bajo los criterios de inclusión e integración, para establecer bases firmes y sustentables en pos de construir nuestra ciudad de manera planificada; Que en los últimos años se han puesto en marcha planes y normativas urbanísticas como el Plan Maestro del Paseo de la Costa , y Planes Maestros de Cuenca XV y XVI, y el Plan de Urbanización de la Meseta todos ellos para generar una significativa oferta de suelo urbanizado para diversos sectores de la población; Que a pesar de los distintos instrumentos normativos puestos en práctica, sigue existiendo un déficit de loteos disponibles para diversos sectores socioeconómicos, producto de los altos precios de los inmuebles y que hay escasos terrenos vacantes en barrios consolidados de la ciudad; Que existe una imposibilidad real de ampliar el perímetro del área urbana de la ciudad dado que no existen dentro del éjido, y contiguos al área urbana consolidada, sectores con factibilidad de provisión de infraestructuras y servicios, y/o de nuevas áreas “servidas”, especialmente de conexión al sistema de saneamiento de la ciudad; Que surge como conclusión viable, que para el corto plazo, deberán realizarse nuevas zonificaciones, para la habilitación de suelo urbanizable no consolidado, en un proceso de desarrollo urbano “evolutivo”; y que dichas urbanizaciones al estar fuera del perímetro urbano de la ciudad, deberán mantener condiciones de área rural o periurbana; Que para el desarrollo

previsto, se requiere ampliar las zonas periurbanas de transición, en aquellos sectores actualmente destinados originariamente a Zonas Periurbanas de producción agrícola, muchos de los cuales se encuentran fuera de producción, y de aquellos sectores periurbanos recreativos más próximos al área urbana; Que el Órgano Ejecutivo Municipal a través de la Unidad de Seguimiento del Plan Urbano Ambiental debe planificar el desarrollo urbano de las áreas periurbanas mediante la creación de Unidades de Gestión Ambiental, a fin de desarrollar medidas de gestión e intervención; Que el Órgano Ejecutivo Municipal a través de sus áreas competentes ha desarrollado distintos proyectos de Ordenanzas modificatorias de la Ordenanza N° 10650, proponiendo revisiones de los i ndicadores urbanísticos y de las zonas, a efectos de aumentar la oferta habitacional, pero sosteniendo que dichas urbanizaciones, no podrán generar un impacto urbano ambiental negativo en su entorno, y que asimismo deberán garantizar la continuidad de la red vial jerarquizada y el acceso a zonas de interés para la comunidad, como la ribera de los ríos; Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de comunicación que se adjunta. VISTO: El Expediente N° CD-066-B-2008 - 2608-M-2007; y CONSIDERANDO: Que existe un fuerte desequilibrio en el mercado inmobiliario entre la exigua oferta y la creciente demanda de tierras, cuestión que impacta negativamente sobre un importante sector de la sociedad Neuquina que se ven así imposibilitados de acceder a una vivienda propia; Que este escenario se observa en varias zonas de nuestra Ciudad, y que durante el año en curso se han reiterado pedidos de loteos en ciertas zonas, con mayor énfasis en Valentina Sur y Norte Rural, para posibilitar una mayor densificación poblacional; Que se está desarrollando el Plan estratégico para el Desarrollo Sustentable de la Ciudad desde agosto del 2010, que surge de la voluntad consensuada del Gobierno municipal y diversos actores sociales, económicos y políticos respecto de la necesidad de producir transformaciones en los modos de gestión que permitan avanzar en el cumplimiento de los objetivos planteados en la Carta Orgánica municipal. Que el Plan Estratégico debe abordar integralmente todos los aspectos de la vida urbana, para pensar cuál es la Neuquén que queremos a través de la participación de la ciudadanía, para obtener un nuevo pacto social con una visión amplia del desarrollo de la Ciudad con una identidad propia.Con diálogo y la participación como herramientas principales, para abordar medidas que se conviertan en políticas de Estado bajo los criterios de inclusión e integración. Para establecer bases firmes y sustentables en pos de construir nuestra ciudad de manera planificada. Que en los últimos años se han puesto en marcha planes y normativas urbanísticas como el Plan Maestro del Paseo de la Costa , y Planes Maestros de Cuenca XV y XVI, y el Plan de Urbanización de la Meseta todos ellos para generar una significativa oferta de suelo urbanizado para diversos sectores de la población; Que a pesar de los distintos instrumentos normativos puestos en práctica, sigue existiendo un déficit de loteos abiertos a diversos sectores socioeconómicos, producto de los altos precios de los inmuebles y que hay escasos terrenos vacantes en barrios consolidados de la ciudad. Que existe una imposibilidad real de ampliar el perímetro del área urbana de la ciudad dado que no existen dentro

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

del éjido, y contiguos al área urbana consolidada, sectores con factibilidad de provisión de infraestructuras y servicios, y/o de nuevas áreas “servidas”, especialmente de conexión al sistema de saneamiento de la ciudad; Que surge como conclusión viable, que para el corto plazo, deberán realizarse nuevas zonificaciones, para la habilitación de suelo urbanizable no consolidado, en un proceso de desarrollo urbano “evolutivo”; y que dichas urbanizaciones al estar fuera del perímetro urbano de la ciudad, deberán mantener condiciones de área rural o periurbana, Que para el desarrollo previsto, se requiere ampliar las zonas periurbanas de transición, en aquellos sectores actualmente destinados originariamente a Zonas Periurbanas de producción agrícola, muchos de los cuales se encuentran fuera de producción, y de aquellos sectores periurbanos recreativos más próximos al área urbana; Que el Órgano Ejecutivo Municipal a través de la Unidad de Seguimiento del Plan Urbano Ambiental debe planificar el desarrollo urbano de las áreas periurbanas mediante la creación de Unidades de Gestión Ambiental, a fin de desarrollar medidas de gestión e intervención; Que el Órgano Ejecutivo Municipal a través de sus áreas competentes ha desarrollado distintos proyectos de Ordenanzas modificatorias de la Ordenanza N° 10650, proponiendo revisiones de los indicadores urbanísticos y de las zonas, a efectos de aumentar la oferta habitacional, pero sosteniendo que dichas urbanizaciones, no podrán generar un impacto urbano ambiental negativo en su entorno, y que asimismo deberán garantizar la continuidad de la red vial jerarquizada y el acceso a zonas de interés para la comunidad, como la ribera de los ríos. Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67°, inciso 1°), de la Carta Orgánica Municipal, -- ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
EMITE LA SIGUIENTE

C O M U N I C A C I O N

ARTÍCULO 1º): SOLICITASE al Órgano ejecutivo Municipal que, a través de las Secretarias correspondientes, presente en un plazo no mayor a tres meses un Proyecto de Ordenanza integral, en el marco del Plan Estratégico de la Ciudad, para modificar las condiciones de las zonas y los indicadores urbanísticos de Valentina Sur y Norte Rural, contemplando los proyectos contenidos en los expedientes OE-2608-M-2007 Y CD-066-B-2008.- ARTÍCULO 2º): DE FORMA. CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el proyecto de Comunicación, en general y en particular, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADAS Nº: 1518/2009, 1432/2010 - EXPEDIENTES Nº: CD-046-M-2009, CD-301-B-2010 - CARÁTULA: MANZUR MARTA. SOLICITA LA ANULACIóN ORDENANZA Nº 11258 - FRACCIONAMIENTO PERTENECIENTE A FAENA - - DESPACHO Nº: 135/2010.- - ----------

VISTO los Expedientes Nº CD-046-M-2009 y CD-301-B-2010, y la Ordenanza Nº 11258, la Resolución Nº 414/2009 de la Secretaría de Desarrollo Local del Municipio de la Ciudad de Neuquén y los amparos por mora presentados contra el Municipio ante los Juzgados Civiles Nº 4 y 5 -individualizados como Exptes. 400638/9 y 400635/9 respectivamente-; y CONSIDERANDO: El

Concejo Deliberante sanciona la siguiente ORDENANZA: ARTÍCULO 1º): El Órgano Ejecutivo Municipal deberá abstenerse de extender permisos de construcción en las parcelas identificadas bajo las Nomenclaturas Catastrales Nº 09-20-058-2627-0000 y 09-20-058-2427-0000 hasta tanto: 1. Exista un pronunciamiento expreso y definitivo de las áreas municipales competentes, que dé respuesta a los recursos administrativos interpuestos en los exptes. C-0096-06/2005 y OE-6255-M-05.- 2. La Dirección de Obras Viales se expida sobre la factibilidad de la traza proyectada de la calle que se cede en los términos de la Ordenanza Nº 11258, considerando las particularidades (calle sin salida que debe terminar en un “cul de sac”), desnivel y tránsito de la zona afectada.- 3. Se informe a este Concejo Deliberante del cumplimiento de lo dispuesto por la presente Ordenanza.- ARTÍCULO 2º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el proyecto de ordenanza, Concejal Buffolo. CONCEJAL BUFFOLO: Señor presidente, pido disculpas a los autores del proyecto, esto es una ordenanza que dice que no se puede extender el permiso de construcción sin plano aprobado, hay un plano registrado que tiene que ver con las parcelas y yo si me permite el cuerpo me voy a abstener de votar esto, muchísimas gracias. CONCEJAL PRESIDENTE: Tengo una solicitud de abstención que tengo que ponerla a consideración del Cuerpo. Concejal Bermúdez. CONCEJAL BERMUDEZ: Gracias, señor presidente. Acá lo que se está pidiendo en realidad es un análisis mas considerado de la situación que se plantea en ese lugar de la ciudad de Neuquén, para nada se quiere obstaculizar ningún emprendimiento, simplemente que se analice nuevamente la situación de ancho de calles, la situación particular que se da ante el pedido de una vecina, que de acuerdo al expediente al que yo tuve acceso no tiene una resolución contundente de parte del ejecutivo municipal y merecería una reconsideración y un estudio mas profundo de la situación, para poder tomar la decisión mas certera de emisión de permisos de construcción, simplemente eso, es una cuestión temporal, se aclara en el proyecto de ordenanza esa intencionalidad para que las cosas se hagan como corresponden, que no se generen perjuicios innecesarios a vecinos de la ciudad de Neuquén y también para preservar al municipio de reclamos judiciales al respecto, nada más. CONCEJAL PRESIDENTE: Gracias, concejal. Alguien más va a hacer uso de la palabra?, bien, a consideración, entonces, el proyecto de ordenanza, en general, por la afirmativa? Perdón. Debo poner a consideración la solicitud de abstención. Concejal Buffolo. CONCEJAL BUFFOLO: Perdón, a esta hora de la noche no reacciono. Yo, la verdad conozco bastante este tema, lo conozco tanto que hasta la casa de ella conozco, porque obviamente tuvo una financiación del Banco Hipotecario hace muchísimos años. El tema de esto, incluso lo hemos tratado con el concejal Bermúdez en la anterior vez que yo estuve en el Concejo Deliberante, es de larga data. El tema, que existe un plano aprobado, y entiendo las razones del concejal Bermúdez, pero yo hubiera hecho un proyecto de comunicación, no se puede ordenar no dar un permiso a una persona, mas allá de quien sea, que no me interesa, que tiene un plano aprobado, por eso es que pedía mi abstención, pero ahora me arrepentí, señor presidente, voy a votar negativamente, gracias. CONCEJAL

PRESIDENTE: Alguien más va a hacer uso de la palabra?, no?, bien, adelanto la misma posición de la concejal Buffolo que se lo adelantara al presidente del bloque de Recrear en la reunión de Labor Parlamentaria por las mismas razones esgrimidas, considero que es una comunicación y no una ordenanza, así que respetando al autor, nosotros votamos en contra. A consideración, entonces, por la afirmativa? CONCEJALES: 4 aprobados. CONCEJAL PRESIDENTE: 4 votos. Por la negativa? CONCEJALES: 12 negados. CONCEJAL PRESIDENTE: 12 votos. Denegada por mayoría. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 0610/2010 - EXPEDIENTE Nº: CD-121-B-201 0 - CARÁTULA: BLOQUE UNE- PROYECTO DE ORDENANZA. REFERENTE A DESTINAR UN 10% DE LOS LOTEOS SOCIALES A FAMILIAS QUE POSEAN INTEGRANTES CON CAPACIDADES DIFERENTES - DESPACHO Nº: 136/2010.- ----------

En Labor Parlamentaria se solicitó su tratamiento sobre tablas. CONCEJAL PRESIDENTE: Por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado. SECRETARIO LEGISLATIVO: VISTO Y CONSIDERANDO El Concejo Deliberante de la ciudad de Neuquén sanciona la siguiente Ordenanza, ARTICULO 1º): DESTÍNASE diez por cierto (10%) de los lotes que sean previstos para futuros loteos sociales llevados adelante por la Municipalidad de Neuquén para ser adjudicados a grupos familiares con algún integrante con capacidades diferentes.- ARTICULO 2º): Se establecerá un sistema de excepción con respecto a las formas de pago del lote entregado, para los supuestos en los cuales las familias con algún miembro con capacidades diferentes carezca de las posibilidades de tal cumplimiento.- ARTICULO 3º): El Órgano Ejecutivo Municipal, a través del área que determine la reglamentación, elaborará un registro público de los aspirantes y adjudicatarios, y establecerá los criterios de adjudicación.-ARTICULO 4º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el proyecto de Ordenanza. Tiene la palabra el concejal Baggio. CONCEJAL BAGGIO: Gracias, señor presidente. Muy breve, para decir que la problemática habitacional es un gran inconveniente en nuestra ciudad y en este sentido la población con distintas discapacidades se encuentra aun en menor posibilidad de acceder a una vivienda, es por eso que hemos presentado esta propuesta que intenta superar lo que marca la ley 26182 del Fonavi que dice claramente que corresponde el 5% de cupo para personas con discapacidad o con algún integrante discapacitado, nosotros invocando la Convención Internacional de los derechos de las personas con discapacidad en el marco de la Organización Mundial de la Salud, es que hemos establecido, como allí lo rige, que el cupo a igualar es del 10% a esta Convención adhirió la República Argentina en el año 2006, asi es que en estos artículos intentamos superar los mínimos de la ley del Fonavi y acercarnos a lo deseable que es el 10% que es lo que recomienda la organización mundial de la salud, gracias. CONCEJAL PRESIDENTE: Gracias, alguien mas va a hacer uso de la palabra? Concejal Marchetti. CONCEJAL MARCHETTI: Gracias, señor presidente. Bueno, yo voy a adelantar mi voto negativo a pesar de que acompañe con mi firma el despacho, también justifique que iba a tratar de hacer un aporte, y la verdad

que no me convence el proyecto, hay una ley que establece un mínimo, que es un piso, que establece el 5% de hecho en el proyecto del segundo barrio yo propuse que se consolide ese 5% y la verdad que los, este es un numero mas que nada, me parece, caprichoso, porque no sabemos que demanda existe en la ciudad de Neuquén, no sabemos si hay antecedentes que establezcan que familias en que exista un discapacitado tenga la necesidad imperiosa de recibir una solución habitacional, y en función de ese estudio, que tiene que ser un estudio serio obviamente va a salir una propuesta seria, y me parece que acá lo que estamos haciendo es mas que ampliando estamos restringiendo, así que yo no lo voy a acompañar y creo que, porque no lo hemos socializado mucho al proyecto, pero el bloque tampoco, a mi entender, por lo que me han comentado, me parece que necesitaría mas discusión y yo opto por la opción de no acompañarlo, gracias, señor presidente. CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: Gracias, concejal Marchetti. Tiene la palabra el concejal Mansilla. CONCEJAL MANSILLA: Gracias, señor presidente. Quiero insistir con respecto a que el porcentaje no es caprichoso, se trata de la Convención Internacional de los derechos de las personas con discapacidad, que es dentro del marco de la organización mundial de la salud, Neuquén tiene numerosas organizaciones de personas con discapacitados, una larga trayectoria en materia educativa, nos sorprende muchísimo la posición del concejal Marchetti, y el acaba de mencionar que es la posición del bloque, supongo que es algo que se deberá aclarar si se va a votar en contra de esto, porque el proyecto plantea un cupo, es decir si hay menos personas con discapacidad el cupo lo utilizarán personas que no tengan discapacidad, y si en Neuquén el porcentaje de discapacidad excede la media internacional el porcentaje podrá adaptarse, pero hoy tienen 0 en cada loteo social que hace la municipalidad, como el loteo que se hizo atrás de Maronese, como los planes federales que se entregaron hace poco, así que creo que resulta un avance muy importante la fijación de un porcentaje que está en la línea con la Convención Internacional, y no restringe, si bien hay algunas provincias que tienen este 10%, un 60% de las provincias argentinas tienen el 4% y el 5% porque hacen una equiparación con el porcentaje de personas con discapacidad que debe contratar el estado para trabajar, que es otro tema, pero que ese porcentaje se ha usado como medición también, desconociendo esta Convención internacional que obviamente en nuestro país está como tantos otros tratados internacionales, dentro del ordenamiento jurídico, nada mas señor presidente. CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: A consideración de los señores concejales, si ningún otro va a hacer uso de la palabra, por la afirmativa?, perdón, en general, por la afirmativa? CONCEJALES: 5 aprobados. CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: 5 votos. Por la negativa? CONCEJALES: No se indica cuantos votan en negativo. CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: No es aprobado el proyecto. SECRETARIO LEGISLATIVO: ---------

ENTRADAS Nº: 0757/2010, 0940/2010, 1588/2010 - EXPE DIENTES Nº: CD-071-C-2010, CD-193-B-2010 , 8965-C-2010 - CARÁTULA: COMISION VECINAL Bº GRAN NEUQUEN NORTE. SOLICITA PERMISO DE USO Y OCUPACIóN RESERVA FISCAL 32 - DESPACHO Nº: 137/2010 .- ----------

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

En Labor Parlamentaria se solicitó el tratamiento sobre tablas. CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: A consideración el tratamiento sobre tablas, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: VISTO los Expedientes Nº CD-071-C-2010, CD-193-B-2010 y OE-8965-C-2010; y CONSIDERANDO: Que la Comisión Vecinal del Barrio Gran Neuquén Norte solicita los inmuebles identificados como Manzana 32 y 33, con destino a la construcción de un Salón de Usos Múltiples, guardería o Centro de cuidados Infantil, destacamento policial y playón deportivo; Que fundamenta su requerimiento manifestando que el Ministerio de Desarrollo Territorial de la Provincia del Neuquén, como autoridad de Aplicación del Fondo de Responsabilidad Social Empresaria se ha comprometido a gestionar los fondos necesarios para la concreción de estas obras tan anheladas por los vecinos de los diferentes barrios de la ciudad; Que obra en las actuaciones ut-supra referenciadas fotocopia del Acta Compromiso formalizada con fecha Agosto del corriente año; Que habiendo corroborado los datos en diferentes área del Órgano Ejecutivo Municipal, surge que los inmuebles en cuestión, surgen del Plano de Mensura Particular con fraccionamiento de parte del Lote Oficial 3 – Sección Primera, de propiedad Municipal, aprobado bajo Expediente Nº E-2756-4228/00, designados como Manzana 32 y 33, contando con una superficie de 573,45 m2 y 3629,38 m2, a los que se individualiza con la Nomenclatura Catastral Nº 09-21-065-9847-0000 y 09-21-065-3957-0000 respectivamente con destino a Reserva Fiscal; Que dichas superficies no han sido adjudicadas con anterioridad por lo que se encuentran libres de mejoras y/o compromisos previos; Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta. VISTO: Los Expedientes Nº CD-071-C-2010, CD-193-B-2010 y OE-8965-C-2010; y CONSIDERANDO: Que la Comisión Vecinal del Barrio Gran Neuquén Norte solicita los inmuebles identificados como Manzana 32 y 33, con destino a la construcción de un Salón de Usos Múltiples, guardería o Centro de cuidados Infantil, destacamento policial y playón deportivo; Que fundamenta su requerimiento manifestando que el Ministerio de Desarrollo Territorial de la Provincia del Neuquén, como autoridad de Aplicación del Fondo de Responsabilidad Social Empresaria se ha comprometido a gestionar los fondos necesarios para la concreción de estas obras tan anheladas por los vecinos de los diferentes barrios de la ciudad; Que obra en las actuaciones ut-supra referenciadas fotocopia del Acta Compromiso formalizada con fecha Agosto del corriente año; Que habiendo corroborado los datos en diferentes área del Órgano Ejecutivo Municipal, surge que los inmuebles en cuestión, surgen del Plano de Mensura Particular con fraccionamiento de parte del Lote Oficial 3 – Sección Primera, de propiedad Municipal, aprobado bajo Expediente Nº E-2756-4228/00, designados como Manzana 32 y 33, contando con una superficie de 573,45 m2 y 3629,38 m2, a los que se individualiza con la Nomenclatura Catastral Nº 09-21-065-9847-0000 y 09-21-065-3957-0000 respectivamente con destino a Reserva Fiscal; Que dichas superficies no han sido adjudicadas con anterioridad por lo que se encuentran libres de mejoras y/o compromisos previos; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67º), inciso 1º), de

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

la Carta Orgánica Municipal; ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

O R D E N A N Z A

ARTICULO 1º): AUTORIZASE al Órgano Ejecutivo Municipal a otorgar Permiso de Uso y Ocupación precaria por el término de veinte (20) años prorrogables a favor de la Comisión Vecinal del Barrio Gran Neuquén Norte sobre dos inmuebles que surgen del Plano de Mensura Particular con Fraccionamiento de parte del Lote Oficial 3 – Sección Primera, propiedad de la Municipalidad de Neuquén, aprobado bajo Expediente Nº E-2756-4228/00 y que se designan como: 1) Manzana 32 – Reserva Fiscal; superficie 573,45 m2 identificado con la Nomenclatura Catastral Nº 09-21-065-9847-0000, con destino a cancha de fútbol y 2) Manzana 33 – Reserva Fiscal; superficie 3.629,38 m2, identificado con la Nomenclatura Catastral Nº 09-21-050-3957-0000 con destino a Salón de Usos Múltiples.- ARTÍCULO 2º): AUTORIZASE al Órgano Ejecutivo Municipal a suscribir el correspondiente Convenio de Permiso de Uso y Ocupación Gratuita.- ARTICULO 3º): El Permiso de Uso y Ocupación Gratuita que por la presente Ordenanza se autoriza, es de carácter intransferible.- ARTÍCULO 4º): La permisionaria deberá cumplir con las siguientes obligaciones: a) Realizar el cerramiento de ambas manzanas a fin de evitar las usurpaciones.- b) Mantener el inmueble en perfecto estado de higiene y conservación, ejerciendo su custodia y poniendo en inmediato conocimiento de las autoridades municipales la presencia de intrusos en el Inmueble, cualquiera sea el título que invoquen.- c) Previo a dar inicio a las construcciones deberá dar aviso a la Municipalidad en donde deberá presentar anteproyecto de obra a ejecutarse, aprobado por las áreas pertinentes cumpliendo con la normativa municipal que resulte aplicable.- d) Destinar el inmueble para uso exclusivo para el que le fuera otorgado y demás que considere apropiadas a su acción comunitaria, no pudiendo modificar en forma unilateral el destino y el uso que se autoriza en la presente norma.- e) Será de su exclusiva cuenta los gastos derivados del mejoramiento de la infraestructura, forestación, agua corriente, luz, gas, como así también el pago de los impuestos, tasas y/o contribuciones que pudieran gravar el inmueble, sean estos Nacionales, Provinciales y/o de cualquier otra naturaleza que le pudiera corresponder a partir de la firma del Convenio.- ARTICULO 5º): Vencido el plazo otorgado y constatado el cumplimiento de las obligaciones, la permisionaria podrá solicitar una prórroga, la que quedará a criterio de las autoridades.- ARTÍCULO 6º): El incumplimiento de cualquiera de las obligaciones emergentes del presente Convenio, dará lugar a la revocación inmediata de pleno derecho, sin necesidad de intimación previa, quedando las mejoras efectuadas a favor de la Municipalidad de Neuquén.- ARTICULO 7º): DE FORMA.- CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: A consideración de los señores concejales, si ningún otro va a hacer uso de la palabra, en general, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: Aprobado por unanimidad. En particular, Artículos 1 al 7, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL

VICEPRESIDENTE PRIMERO: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 1483/2010 - EXPEDIENTE Nº: 8484-M-2010 - CARÁTULA: MUNICIPALIDAD, UNIDAD DE GESTION DEL HABITAT. ELEVA PROYECTO DE ORDENANZA SOBRE SECTOR DENOMINADO DESPO - DESPACHO Nº: 138/2010.- ---------- ----------

En Labor Parlamentaria se solicitó el tratamiento sobre tablas. CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: A consideración el tratamiento sobre tablas, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: VISTO el Expediente Nº OE-8484-M-2010; y CONSIDERANDO: Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: 1º) Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta. 2º) Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta. VISTO: El Expediente Nº OE-8484-M-2010; y CONSIDERANDO: Que la Municipalidad de Neuquén, a través de la Unidad Ejecutora Intersectorial para el Abordaje del Déficit Habitacional, se encuentra abocada a llevar adelante diferentes acciones a fin de regularizar los asentamientos informales existentes en nuestra ciudad; Que en el marco de lo antedicho, el asentamiento denominado DESPO - Sector Confluencia Urbano, ubicado en el Remanente del Lote D, Chacra 67-B, individualizado con la Nomenclatura Catastral Nº 09-20-093-4013-0000, según Plano de Mensura registrado bajo Expediente Nº 02318-0841/82, requiere la asignación de zona que permita definir los indicadores urbanísticos para el sector; Que el Código de Planeamiento y Gestión Urbano Ambiental de la ciudad de Neuquén, Bloque Temático Nº 1 – Usos y Ocupación del suelo, establece disposiciones que alcanzan y rigen todos aquellos aspectos relacionados con el desarrollo de actividades, construcción y uso de edificios, estructuras e instalaciones y también controla la incidencia de las urbanizaciones y edificios sobre el medio biofísico, evitando así la generación de impacto urbano ambiental negativo; Que la norma ut supra mencionada, señala además la zonificación por áreas generales y especiales del ejido municipal; Que cada zona del ejido tiene un carácter definido a través de directrices urbano ambientales que entre otros contenidos define para cada zona las características morfológicas y socioeconómicas de la población asentada en el área; Que la Dirección Municipal de Asuntos Jurídicos no tiene objeciones legales que formular; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67º), inciso 1º), de la Carta Orgánica Municipal; ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

O R D E N A N Z A

ARTICULO 1º): ASIGNASE al asentamiento poblacional denominado DESPO Sector Confluencia Urbano, ubicado en el Remanente del Lote D, Chacra 67-B, individualizado con la Nomenclatura Catastral Nº 09-20-093-4013-0000, según Plano de Mensura registrado bajo Expediente Nº 02318-0841/82, la zona Residencial Rgm2, en función a lo establecido en el Código de Planeamiento y Gestión Urbano Ambiental de la ciudad de Neuquén.- ARTICULO 2º): DE FORMA.- CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: A

consideración de los señores concejales, el proyecto de Ordenanza, en general y en particular, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: Punto Dos. VISTO: El Expediente Nº OE-8484-M-2010; y CONSIDERANDO: Que la Municipalidad de Neuquén, a través de la Unidad Ejecutora Intersectorial para el Abordaje del Déficit Habitacional, se encuentra abocada a llevar adelante diferentes acciones a fin de regularizar los asentamientos informales existentes en nuestra ciudad; Que en el marco de lo antedicho, el asentamiento denominado DESPO - Sector Confluencia Urbano, ubicado en el Remanente del Lote D, Chacra 67-B, individualizado con la Nomenclatura Catastral Nº 09-20-093-4013-0000, según Plano de Mensura registrado bajo Expediente Nº 02318-0841/82, requiere la asignación de zona que permita definir los indicadores urbanísticos para el sector.- Que el Código de Planeamiento y Gestión Urbano Ambiental de la ciudad de Neuquén, Bloque Temático Nº 1 – Usos y Ocupación del suelo, establece disposiciones que alcanzan y rigen todos aquellos aspectos relacionados con el desarrollo de actividades, construcción y uso de edificios, estructuras e instalaciones y también controla la incidencia de las urbanizaciones y edificios sobre el medio biofísico, evitando así la generación de impacto urbano ambiental negativo; Que la norma ut-supra mencionada, señala además la zonificación por áreas generales y especiales del ejido municipal; Que cada zona del ejido tiene un carácter definido a través de directrices urbano ambientales que entre otros contenidos define para cada zona las características morfológicas y socioeconómicas de la población asentada en el área; Que en consecuencia, a partir de las premisas señaladas, y teniendo siempre presente las dificultades presentadas a fin de resolver diferentes aspectos técnicos vinculados a la presente regularización, corresponde viabilizar normas de excepción, vinculadas a los parámetros urbanos del sector; Que la Dirección Municipal de Asuntos Jurídicos no tiene objeciones legales que formular; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67º), inciso 1º), de la Carta Orgánica Municipal; ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

O R D E N A N Z A

ARTICULO 1º): AUTORIZASE al Órgano Ejecutivo Municipal, por vía de excepción a la Ordenanza Nº 3294, a regularizar el asentamiento poblacional denominado DESPO - Sector Confluencia Urbano, ubicado en el Remanente del Lote D, Chacra 67-B, individualizado con la Nomenclatura Catastral Nº 09-20-093-4013-0000, según Plano de Mensura registrado bajo Expediente Nº 02318-0841/82 de la Ciudad de Neuquén, en lo relativo a estructura parcelaria y ancho de calles.- ARTICULO 2º): AUTORIZASE al Organo Ejecutivo Municipal, por vía de excepción a la Ordenanza Nº 8201, a disponer medidas mínimas de frente de lotes, FOS y FOT, en morfología y alturas máximas abierta y cerrada en el asentamiento poblacional individualizado en la presente Ordenanza.- ARTICULO 3º): APRUEBASE el Plan de Regularización – Prefiguración urbana del asentamiento DESPO – Sector Confluencia Urbano, ubicado en el Lote D, individualizado con la Nomenclatura Catastral

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

Nº 09-20-093-4013-0000 que, como ANEXO I, forma parte de la presente Ordenanza.- ARTICULO 4º): DE FORMA.- CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: A consideración de los señores concejales, en general, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: Aprobado por unanimidad. En particular, Artículos 1 al 3, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------
ENTRADA Nº: 1484/2010 - EXPEDIENTE Nº: 15270-M-1984 - CARÁTULA: MUNICIPALIDAD, SECRETARIA DE OBRAS PUBLICAS. REFERENTE A DECLARACIóN JURADA SR. RIQUELMES CARLOS RAúL, MZA.105, LOTE 6 CASA 5 - DESPACHO Nº: 139/2010.- ---------- ----------
En Labor Parlamentaria se solicitó el tratamiento sobre tablas. CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: A consideración el tratamiento sobre tablas, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: VISTO el Expediente Nº SPC-15270-M-1984; y CONSIDERANDO: Que por Ordenanza Nº 2328, en su artículo segundo se adjudica en venta a los señores Riquelmes, Carlos Raúl y Cañupán, Juana el inmueble designado como Lote 5 de la Manzana 105; Que posteriormente se celebra el Boleto de Compraventa entre la Municipalidad de Neuquén y los adjudicatarios; Que en citado Boleto se consigna la venta del Lote 06 de la Manzana 105; Que conforme a la designación del inmueble en el Boleto de Compraventa, los Señores Riquelmes y Cañupán cancelaron el importe de venta; Que la Señora Juana Cañupán DNI Nº 6.226.040, solicita autorización para escriturar el Lote 6 de la Manzana 105, a su favor; Que mediante inspección se procedió a constatar que el inmueble en que reside la recurrente es efectivamente el Lote 6 de la Manzana 105; Que el error en la designación del inmueble otorgado en venta por la Municipalidad radica en la norma legal de la adjudicación en venta; Que a los efectos de poder regularizar la transferencia dominial es necesario corregir la designación del inmueble otorgado en venta; Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta. VISTO: El Expediente Nº SPC-15270-M-1984; y CONSIDERANDO: Que por Ordenanza Nº 2328, en su artículo segundo se adjudica en venta a los señores Riquelmes, Carlos Raúl y Cañupán, Juana el inmueble designado como Lote 5 de la Manzana 105; Que posteriormente se celebra el Boleto de Compraventa entre la Municipalidad de Neuquén y los adjudicatarios; Que en citado Boleto se consigna la venta del Lote 06 de la Manzana 105; Que conforme a la designación del inmueble en el Boleto de Compraventa, los Señores Riquelmes y Cañupán cancelaron el importe de venta; Que la Señora Juana Cañupán DNI Nº 6.226.040, solicita autorización para escriturar el Lote 6 de la Manzana 105, a su favor; Que mediante inspección se procedió a constatar que el inmueble en que reside la recurrente es efectivamente el Lote 6 de la Manzana 105; Que el error en la designación del inmueble otorgado en venta por la Municipalidad radica en la norma legal de la adjudicación en venta; Que a los efectos de poder regularizar la transferencia dominial es necesario corregir la designación del inmueble otorgado en venta; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

67º), inciso 1º), de la Carta Orgánica Municipal; ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

O R D E N A N Z A

ARTÍCULO 1º): MODIFICASE el Artículo 2º) de la Ordenanza Nº 2328 donde dice Manzana 105 – Lote 5" deberá decir "Manzana 105 – Lote 6 designado con Nomenclatura Catastral Nº 09-20-056-6818-0000, con una superficie total de 311,89m2., conforme surge del Plano de Mensura Particular con Fraccionamiento de Parte del Lote 6a, registrado por la Dirección General de Catastro Provincial bajo Expediente Nº 2318-1869/84, a favor de los Señores Riquelmes, Carlos Raúl D.N.I. Nº 7.297.542 y Cañupan, Juana D.N.I. Nº 6.226.040.-" ARTÍCULO 2º): DE FORMA.- CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: A consideración de los señores concejales, el proyecto de Ordenanza, en general y en particular, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 1511/2010 - EXPEDIENTES Nº: 4071-C-1998 , 6243-S-2010 - CARÁTULA: COMISION VECINAL Bº BARDAS SOLEADAS. SOLICITA DEROGACIóN ORDENANZA SEGúN EXPTE. 36399-U-91 Y 9182-U-92 Y SOLICITA LA CESIóN DEL PREDIO EN CUESTIóN - DESPACHO Nº: 140/2010.- ----------

En Labor Parlamentaria se solicitó el tratamiento sobre tablas. CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: VISTO el Expediente Nº SGC-4071-C-1998 y Agregado OE-6243-S-2010; y CONSIDERANDO: Que por Ordenanza Nº 8720 se autorizó al Órgano Ejecutivo Municipal a otorgar Permiso de Uso y Ocupación Precario por el término de diez (10) años a favor de la Sociedad Vecinal de Bardas Soleadas sobre el predio que en la actualidad se denomina Lotes A y B parte del Lote Oficial 3 de la Sección I según Plano de Mensura tramitado por Expediente E-2756-5163/01, Nomenclatura Catastral Nº 09-20-53-3028 y 09-20-053-2727.- Que conforme lo dispuesto en la Cláusula Quinta del Convenio de Uso y Ocupación Precaria, vencido el plazo otorgado y constatado el cumplimiento de las obligaciones por parte de la permisionaria, ésta podrá solicitar una prórroga la que quedará a criterio de las autoridades.- Que la Sociedad Vecinal de Bardas Soleadas ha solicitado la prórroga del Convenio de Uso y Ocupación Precaria, a fin de proceder a la terminación de la Sede Vecinal y la construcción de un Salón de Usos Múltiples (S.U.M.), para el cual tramitan un subsidio ante el Ministerio de Desarrollo Territorial de la Provincia de Neuquén mediante Expediente Nº 43004803/10 "Solicita Colaboración para construcción del S.U.M. y Sede Vecinal Barrio Bardas Soleadas", conforme documentación que obra en las presentes actuaciones.- Que la Dirección Municipal de Asuntos Jurídicos no tiene objeciones que realizar al respecto.- Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta. VISTO: El Expediente Nº SGC-4071-C-1998 y Agregado OE-6243-S-2010; y CONSIDERANDO: Que por Ordenanza Nº 8720 se autorizó al Órgano Ejecutivo Municipal a otorgar Permiso de Uso y Ocupación Precario por el término de diez (10) años a favor

de la Sociedad Vecinal de Bardas Soleadas sobre el predio que en la actualidad se denomina Lotes A y B parte del Lote Oficial 3 de la Sección I según Plano de Mensura tramitado por Expediente E-2756-5163/01, Nomenclatura Catastral Nº 09-20-53-3028 y 09-20-053-2727.- Que conforme lo dispuesto en la Cláusula Quinta del Convenio de Uso y Ocupación Precaria, vencido el plazo otorgado y constatado el cumplimiento de las obligaciones por parte de la permisionaria, ésta podrá solicitar una prórroga la que quedará a criterio de las autoridades.- Que la Sociedad Vecinal de Bardas Soleadas ha solicitado la prórroga del Convenio de Uso y Ocupación Precaria, a fin de proceder a la terminación de la Sede Vecinal y la construcción de un Salón de Usos Múltiples (S.U.M.), para el cual tramitan un subsidio ante el Ministerio de Desarrollo Territorial de la Provincia de Neuquén mediante Expediente Nº 43004803/10 “Solicita Colaboración para construcción del S.U.M. y Sede Vecinal Barrio Bardas Soleadas”, conforme documentación que obra en las presentes actuaciones.- Que la Dirección Municipal de Asuntos Jurídicos no tiene objeciones que realizar al respecto.- ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

O R D E N A N Z A

ARTÍCULO 1º): AUTORIZASE al Órgano Ejecutivo Municipal a otorgar Permiso de Uso y Ocupación Gratuita por el término de 20 (veinte) años en carácter de prórroga a favor de la Comisión Vecinal del Barrio Bardas Soleadas sobre el inmueble ubicado sobre calle Gobernador Asmar, de propiedad municipal, con todo lo allí construido, clavado, plantado y demás adherido al suelo y que se designa según Plano de Mensura Particular aprobado ante la Dirección Provincial de Catastro, bajo Expediente Nº E-2756-5163/01, con división del lote, y que es parte del Lote Oficial 3 de la Sección I, como LOTE B, con una superficie total de 1.163,16 m2 identificada con Nomenclatura Catastral Nº 09-20-053-2727, con destino exclusivo al funcionamiento de su sede y construcción de S.U.M.- ARTÍCULO 2º): AUTORIZASE al Órgano Ejecutivo Municipal a suscribir el correspondiente Convenio de Permiso de Uso y Ocupación Gratuita.- ARTÍCULO 3º): La permisionaria deberá cumplir con las siguientes obligaciones: a) Destinar la fracción para uso exclusivo para el que fuera solicitado, no pudiendo dar otro destino que no sea el que se autoriza por la presente.- b) Mantener el inmueble en perfecto estado de conservación debiendo poner en conocimiento a la Municipalidad de la presencia de intrusos en el mismo.- c) Será de su exclusiva cuenta los gastos derivados del mejoramiento de la infraestructura, forestación, agua corriente, luz, gas, como así también el pago de los impuestos, tasas y/o contribuciones que pudieran gravar el inmueble, sean estos Nacionales, Provinciales y/o de cualquier otra naturaleza que le pudiera corresponder a partir de la firma del Convenio.- ARTÍCULO 4º): Vencido el plazo otorgado y habiendo cumplimentado las obligaciones derivadas de la presente la Comisión podrá solicitar prórroga la que quedará a criterio de las Autoridades.- ARTÍCULO 5º): El Permiso de Uso y Ocupación Gratuita que aquí se otorga es de carácter intransferible.- ARTÍCULO 6º): El incumplimiento de cualquiera de las obligaciones emergentes del presente

Convenio, dará lugar a la revocación inmediata de pleno derecho, sin necesidad de intimación previa, quedando las mejoras efectuadas a favor de la Municipalidad de Neuquén.- ARTÍCULO 7º): DEROGASE las Ordenanzas Nº 8720 y 11899.- ARTÍCULO 8º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el proyecto de Ordenanza, en general, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. En particular, Artículos 1ro. al 7mo., por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 1512/2010 - EXPEDIENTE Nº: 9272-M-2010 - CARÁTULA: MUNICIPALIDAD, UNIDAD DE GESTION DEL HABITAT. ELEVA PROYECTO DE ORDENANZA CORRESPONDIENTE AL ASENTAMIENTO RINCóN DEL VALLE - DESPACHO Nº: 141/2010.- -------- ----------

En Labor Parlamentaria se solicitó el tratamiento sobre tablas. CONCEJAL PRESIDENTE: Por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: VISTO el Expediente Nº OE-9272-M-2010; y CONSIDERANDO: Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: 1º) Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta. 2º) Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta. VISTO: El Expediente Nº OE-9272-M-2010; y CONSIDERANDO: Que la Municipalidad de Neuquén, a través de la Unidad Ejecutora Intersectorial para el Abordaje del Déficit Habitacional, se encuentra abocada a llevar adelante diferentes acciones a fin de regularizar los asentamientos informales existentes en nuestra ciudad; Que en el marco de lo antedicho, el asentamiento denominado Rincón del Valle, localizado al Noroeste de la ciudad de Neuquén, sobre Cuenca Hidráulica Nº XIII – Huelen delimitado por calles Ángel Pérez Novella al Sur, Los Paraísos al Oeste y por bardas al Este y Norte, requiere la asignación de zona que permita definir los indicadores urbanísticos para el sector; Que el Código de Planeamiento y Gestión Urbano Ambiental de la ciudad de Neuquén, Bloque Temático Nº 1 – Usos y Ocupación del suelo, establece disposiciones que alcanzan y rigen todos aquellos aspectos relacionados con el desarrollo de actividades, construcción y uso de edificios, estructuras e instalaciones y también controla la incidencia de las urbanizaciones y edificios sobre el medio biofísico, evitando así la generación de impacto urbano ambiental negativo; Que la norma supra mencionada, señala además la zonificación por áreas generales y especiales del ejido municipal; Que cada zona del ejido tiene un carácter definido a través de directrices urbano ambientales que entre otros contenidos define para cada zona las características morfológicas y socioeconómicas de la población asentada en el área; Que en consecuencia, a partir de las premisas señaladas, y teniendo siempre presente las dificultades presentadas a fin de resolver diferentes aspectos técnicos vinculados a la presente regularización, corresponde viabilizar normas de excepción, vinculadas a los parámetros urbanos del sector; Que la Dirección Municipal de Asuntos Jurídicos no tiene objeciones legales que formular; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67º), inciso 1º), de la Carta Orgánica Municipal; ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

SANCIONA LA SIGUIENTE

O R D E N A N Z A

ARTICULO 1º): ASIGNASE al sector denominado Rincón del Valle, ubicado sobre los inmuebles identificados con la Nomenclatura Catastral Nº 09-21-066-4995-0000, Nº 09-21-066-4580-0000, Nº 09-21-066-4099-0000, Nº 09-21-066-5699-0000, Nº 09-20-054-3712-0000, Nº 09-20-054-3805-0000 y Nº 09-20-054-4608-0000, que comprenden las Manzanas C, D, E, F, G, H e I y parte del Lote Oficial 3, la zona Rgm2, según Plano de Mensura registrado bajo Expediente Nº E-2756-1387/98 en función a lo establecido en el Código de Planeamiento y Gestión Urbano Ambiental de la Ciudad de Neuquén.- ARTICULO 2º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el proyecto de Ordenanza, en general y en particular, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: VISTO: El Expediente Nº OE-9272-M-2010; y CONSIDERANDO: Que la Municipalidad de Neuquén, a través de la Unidad Ejecutora Intersectorial para el Abordaje del Déficit Habitacional, se encuentra abocada a llevar adelante diferentes acciones a fin de regularizar los asentamientos informales existentes en nuestra ciudad; Que en el marco de lo antedicho, el asentamiento denominado Rincón del Valle, localizado al Noroeste de la ciudad de Neuquén, sobre Cuenca Hidráulica Nº XIII – Huelen delimitado por calles Ángel Pérez Novella al Sur,, Los Paraísos al Oeste y por bardas al Este y Norte, requiere la asignación de zona que permita definir los indicadores urbanísticos para el sector; Que el Código de Planeamiento y Gestión Urbano Ambiental de la ciudad de Neuquén, Bloque Temático Nº 1 – Usos y Ocupación del suelo, establece disposiciones que alcanzan y rigen todos aquellos aspectos relacionados con el desarrollo de actividades, construcción y uso de edificios, estructuras e instalaciones y también controla la incidencia de las urbanizaciones y edificios sobre el medio biofísico, evitando así la generación de impacto urbano ambiental negativo; Que la norma ut supra mencionada, señala además la zonificación por áreas generales y especiales del ejido municipal; Que cada zona del ejido tiene un carácter definido a través de directrices urbano ambientales que entre otros contenidos define para cada zona las características morfológicas y socioeconómicas de la población asentada en el área; Que en consecuencia, a partir de las premisas señaladas, y teniendo siempre presente las dificultades presentadas a fin de resolver diferentes aspectos técnicos vinculados a la presente regularización, corresponde viabilizar normas de excepción, vinculadas a los parámetros urbanos del sector; Que tal como surge del Plano de Mensura registrado bajo Expediente Nº E-2756-1387/98, los inmuebles designados con las Nomenclatura Catastral Nº 09-21-066-4995-0000, Nº 09-21-066-4580-0000, Nº 09-21-066-4099-0000, Nº 09-21-066-5699-0000, Nº 09-20-054-3712-0000, Nº 09-20-054-3805-0000 y Nº 09-20-054-4608-0000, se encuentran inscriptos a nombre de la Cooperativa de Vivienda Esperanza Ltda.; Que mediante Convenio de fecha 8 de Octubre de 2007, la Cooperativa mencionada, cede en donación a la Municipalidad, las Manzanas denominadas, C, D, E, F y G., según surge del plano citado, y del mismo modo cede las Manzanas H e I, registradas posteriormente como Espacio

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

Verde y Reserva Fiscal, resultando dicho Convenio aprobado por Ordenanza Nº 11100; Que el asentamiento ocupa la totalidad de las manzanas identificadas en los párrafos ut supra redactados, con más resto del “Lote Oficial 3” de propiedad Municipal; Que atento el desarrollo y expansión del Asentamiento con la consecuente ocupación de las Manzanas H e I, corresponde en el presente proyecto modificar su condición dominial de espacio verde y reserva fiscal, por lo que se debe proceder a desafectar de dicho uso el sector involucrado; Que la Dirección Municipal de Asuntos Jurídicos no tiene objeciones legales que formular; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67º), inciso 1º), de la Carta Orgánica Municipal; -----

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

O R D E N A N Z A

ARTICULO 1º): AUTORIZASE al Órgano Ejecutivo Municipal, por vía de excepción a la Ordenanza Nº 3294, a regularizar el asentamiento poblacional denominado Rincón Del Valle ubicado sobre los inmuebles identificados con la Nomenclatura Catastral Nº 09-21-066-4995-0000, Nº 09-21-066-4580-0000, Nº 09-21-066-4099-0000, Nº 09-21-066-5699-0000, Nº 09-20-054-3712-0000, Nº 09-20-054-3805-0000 y Nº 09-20-054-4608-0000, que comprenden las Manzanas C, D, E, F, G, H e I según surge del Plano de Mensura registrado bajo Expediente Nº E-2756-1387/98 y Lote Oficial 3 de propiedad municipal en lo relativo a estructura parcelaria y ancho de calles.- ARTICULO 2º): DESAFECTASE del uso de Espacio Verde y Reserva Fiscal las Manzanas H e I, con sus medidas lineales, superficies y linderos en un todo conforme a Plano de Mensura registrado bajo Expediente E-2756-1387/98.- ARTICULO 3º): AUTORIZASE al Órgano Ejecutivo Municipal, por vía de excepción a la Ordenanza Nº 8201, a disponer para este Sector, medidas mínimas de frente de lotes, FOS y FOT, en morfología y alturas máximas abierta y cerrada en el asentamiento poblacional individualizado en la presente Ordenanza.- ARTICULO 4º): APRUEBASE el Plan de Regularización – Prefiguración urbana del asentamiento Rincón del Valle que, como ANEXO I, forma parte de la presente Ordenanza.- ARTICULO 5º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el proyecto de Ordenanza, en general, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. En particular, Artículos 1ro. al 4to., por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADAS Nº: 1322/2010, 1460/2010 - EXPEDIENTES Nº: CD-172-B-2010, CD-268-B-2010 - CARÁTULA: BLOQUE RECREAR- PROYECTO DE COMUNICACION. SOLICITA INFORMES SOBRE LA EMPRESA SURCO CONSTRUCCIONES S.A. ADJUDICATARIA PARA LA CONSTRUCCIóN DE VIVIENDAS - DESPACHO Nº: 142/2010.- ---------- ----------

En Labor Parlamentaria se solicitó su tratamiento sobre tablas. CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: VISTO los expediente Nº CD-172-B-2010 y CD-268-B-2010; y CONSIDERANDO: Que mediante dichos Expedientes se tramitó la

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

Comunicación nº 079/2010 que fuera emitida por este Cuerpo con fecha 05/08/2010 y remitida al Órgano Ejecutivo Municipal (O.E.M.) el 12/08/2010.- Que mediante la misma se solicitaba al O.E.M. que, en un plazo no mayor a treinta (30) días de la emisión de la Comunicación, informara a este Cuerpo: 1. Si la Municipalidad adeuda suma alguna por todo concepto al 31/07/2010 a la empresa SURCO CONSTRUCCIONES S.A. y detalle de la misma, en caso de existir.- 2. Si existe Seguro de Caución, Fondo de Garantía o similar, constituido sobre los anticipos financieros otorgados a la empresa SURCO CONSTRUCCIONES S.A. respecto de cada una de las obras de los planes federales en las que fue contratista y monto del mismo en caso de existir.- 3. Si la empresa SURCO CONSTRUCCIONES S.A. está desarrollando otras actividades en la que fuera contratada por la Municipalidad de Neuquén o si tiene conocimiento que realice obras o servicios para la Provincia del Neuquén.- 4. Si el Municipio ha cumplimentado las obligaciones emergentes de las Actas Acuerdo firmadas ante la Subsecretaría de Trabajo de la Provincia del Neuquén, en las que SURCO CONSTRUCCIONES S.A. autorizaba el pago de la deuda laboral a la empresa BENEGAS CONSTRUCCIONES S.R.L. o plazo estimado en el que se cumplimentará dicha obligación.- 5. Si el Convenio firmado entre el Municipio y la U.O.C.R.A. Seccional Neuquén con fecha 27/09/2000 (bajo Expte. 2160-2-10002 de la Subsecretaría de Trabajo de la Provincia) se encuentra vigente y resulta de aplicación en las obras correspondientes a los planes federales de vivienda.- Que habiéndose dado respuesta a la comunicación, y verificándose que la firma SURCO Construcciones SRL, adeuda a la firma Benegas Construcciones SRL, la suma aproximada de $ 700.000, colocando a esta última en imposibilidad de pago de sus obligaciones comerciales, laborales, previsionales e impositivas, y siendo la Municipalidad de Neuquén, responsable de las obras “140 Viviendas Valentina Sur” y “190 Viviendas Valentina Norte”, en las cuales realizaron tareas las firmas antes mencionadas, y en las cuales surgen los créditos y deudas en cuestión, y como así también la Municipalidad de Neuquén, es beneficiaria de los seguros de caución aportados oportunamente por la firma Surco SRL, corresponde a la Municipalidad realizar un adelanto cancelatorio de la deuda antes mencionada con cargo a la cobranza de dichas pólizas de caución. De modo tal de posibilitar que empresas neuquinas no se vean perjudicadas por el accionar del Estado Municipal y las empresas por éste contratadas. Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta. V I S T O: Los Expedientes Nº CD-172-B-2010 y CD-268-B-2010; y CONSIDERANDO: Que mediante dichos Expedientes se tramitó la Comunicación nº 079/2010 que fuera emitida por este Cuerpo con fecha 05/08/2010 y remitida al Órgano Ejecutivo Municipal (O.E.M.) el 12/08/2010.- Que mediante la misma se solicitaba al Órgano Ejecutivo Municipal que, en un plazo no mayor a treinta (30) días de la emisión de la Comunicación, informara a este Cuerpo: 1. Si la Municipalidad adeuda suma alguna por todo concepto al 31/07/2010 a la empresa SURCO CONSTRUCCIONES S.A. y detalle de la misma, en caso de existir.- 2. Si existe Seguro de Caución, Fondo de Garantía o similar, constituido sobre los anticipos financieros

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

otorgados a la empresa SURCO CONSTRUCCIONES S.A. respecto de cada una de las obras de los planes federales en las que fue contratista y monto del mismo en caso de existir.- 3. Si la empresa SURCO CONSTRUCCIONES S.A. está desarrollando otras actividades en la que fuera contratada por la Municipalidad de Neuquén o si tiene conocimiento que realice obras o servicios para la Provincia del Neuquén.- 4. Si el Municipio ha cumplimentado las obligaciones emergentes de las Actas Acuerdo firmadas ante la Subsecretaría de Trabajo de la Provincia del Neuquén, en las que SURCO CONSTRUCCIONES S.A. autorizaba el pago de la deuda laboral a la empresa BENEGAS CONSTRUCCIONES S.R.L. o plazo estimado en el que se cumplimentará dicha obligación.- 5. Si el Convenio firmado entre el Municipio y la U.O.C.R.A. Seccional Neuquén con fecha 27/09/2000 (bajo Expediente 2160-2-10002 de la Subsecretaría de Trabajo de la Provincia) se encuentra vigente y resulta de aplicación en las obras correspondientes a los planes federales de vivienda.- Que habiéndose dado respuesta a la comunicación, y verificándose que la firma SURCO Construcciones SRL, adeuda a la firma Benegas Construcciones SRL, la suma aproximada de $ 700.000, colocando a esta última en imposibilidad de pago de sus obligaciones comerciales, laborales, previsionales e impositivas, y siendo la Municipalidad de Neuquen, responsable de las obras “140 Viviendas Valentina Sur” y “190 Viviendas Valentina Norte”, en las cuales realizaron tareas las firmas antes mencionadas, y en las cuales surgen los créditos y deudas en cuestión, y como así también la Municipalidad de Neuquen, es beneficiaria de los seguros de caución aportados oportunamente por la firma Surco SRL, corresponde a la Municipalidad realizar un adelanto cancelatorio de la deuda antes mencionada con cargo a la cobranza de dichas pólizas de caución. De modo tal de posibilitar que empresas neuquinas no se vean perjudicadas por el accionar del Estado Municipal y las empresas por éste contratadas. Por ello y según lo establecido en Artículo 67º, Inciso 1) de la Carta Orgánica Municipal, ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUÉN
SANCIONA LA SIGUIENTE

ORDENANZA

ARTÍCULO 1º): AUTORÍZASE al Órgano Ejecutivo Municipal a abonarle a la empresa Benegas Construcciones SRL, hasta la suma de $ 718.442 (pesos setecientos dieciocho mil cuatrocientos cuarenta y dos) de acuerdo a las acreencias que la firma pueda acreditar contra la firma Surco SRL, por los servicios efectivamente realizados en las “140 Viviendas Valentina Sur” y “190 Viviendas Valentina Norte” con cargo a los créditos que surgen de las pólizas de caución oportunamente aportadas por Surco SRL.- ARTICULO 2º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el proyecto de Ordenanza, en general y en particular, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 1513/2010 - EXPEDIENTE Nº: 9271-M-2010 - CARÁTULA: MUNICIPALIDAD, UNIDAD DE GESTION DEL HABITAT. ELEVA

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

PROYECTO DE ORDENANZA CORRESPONDIENTE AL ASENTAMIENTO VALENTINA SUR-LA COSTA - DESPACHO Nº: 143/2010.- -- ----------

En Labor Parlamentaria se solicitó su tratamiento sobre tablas. CONCEJAL PRESIDENTE: Por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: VISTO el Expediente Nº OE-9271-M-2010; y CONSIDERANDO: Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: 1º) Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta. 2º) Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta. VISTO: El Expediente Nº OE-9271-M-2010; y CONSIDERANDO: Que la Municipalidad de Neuquén, a través de la Unidad Ejecutora Intersectorial para el Abordaje del Déficit Habitacional, se encuentra abocada a llevar adelante diferentes acciones a fin de regularizar los asentamientos irregulares de la ciudad de Neuquén; Que en el marco de lo antedicho, el asentamiento denominado La Costa, en conjunto con el Loteo Social Sector IV, ubicados en Valentina Sur de esta ciudad, sobre parte del Lote 32 y Lote oficial 9 delimitado por las calles Catan Lil – Canal V – al Noroeste, Calle Puerto Deseado y lotes rurales al Sudoeste, y que se identifica con la Nomenclatura Catastral Nº 09-21-083-7197-0000, requieren la asignación de zona que permita definir los indicadores urbanísticos adecuados para el Sector; Que el Código de Planeamiento y Gestión Urbano Ambiental de la ciudad de Neuquén, Bloque Temático Nº 1 – Usos y Ocupación del suelo, establece disposiciones que alcanzan y rigen todos aquellos aspectos relacionados con el desarrollo de actividades, construcción y uso de edificios, estructuras e instalaciones y también controla la incidencia de las urbanizaciones y edificios sobre el medio biofísico, evitando el impacto urbano ambiental negativo; Que la norma mencionada, señala además la zonificación por áreas generales y especiales del ejido municipal; Que cada zona del ejido tiene un carácter definido a través de directrices urbano ambientales que entre otros contenidos define para cada zona las características morfológicas y socioeconómicas de la población asentada en el área; Que la Dirección Municipal de Asuntos Jurídicos no tiene objeciones legales que formular; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67º), inciso 1º), de la Carta Orgánica Municipal; -----

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

O R D E N A N Z A

ARTICULO 1º): ASIGNASE al sector denominado La Costa en conjunto con el Loteo Social Sector IV – Valentina Sur, ubicado en parte del Lote 32 y Lote Oficial 9, ubicado sobre el inmueble identificado con la Nomenclatura Catastral Nº 09-21-083-7197-0000, la zona Rgm2, en función a lo establecido en el Código de Planeamiento y Gestión Urbano Ambiental de la Ciudad de Neuquén.- ARTICULO 2º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el proyecto de Ordenanza, en general y en particular, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: Punto dos. VISTO: El Expediente Nº OE-9271-M-2010; y CONSIDERANDO: Que la Municipalidad de Neuquén, a través de la Unidad Ejecutora Intersectorial para el Abordaje del Déficit Habitacional, se encuentra abocada a llevar adelante diferentes

acciones a fin de regularizar los asentamientos informales existentes en nuestra ciudad; Que en el marco de lo antedicho, el asentamiento denominado La Costa en conjunto con el Loteo Social Sector IV, ubicados en Valentina Sur de esta ciudad sobre parte del Lote 32 y Lote Oficial 9, con Nomenclatura Catastral Nº 09-21-083-7197-0000, delimitados por calle Catan Lil – Canal V – al Noroeste, calle Puerto Deseado y lotes rurales al Sudoeste, requieren ambos la asignación de zona que permita definir los indicadores urbanísticos adecuados para el Sector; Que el Código de Planeamiento y Gestión Urbano Ambiental de la ciudad de Neuquén, Bloque Temático Nº 1 – Usos y Ocupación del suelo, establece disposiciones que alcanzan y rigen todos aquellos aspectos relacionados con el desarrollo de actividades, construcción y uso de edificios, estructuras e instalaciones y también controla la incidencia de las urbanizaciones y edificios sobre el medio biofísico, evitando así la generación de impacto urbano ambiental negativo; Que la norma ut supra mencionada, señala además la zonificación por áreas generales y especiales del ejido municipal.- Que cada zona del ejido tiene un carácter definido a través de directrices urbano ambientales que entre otros contenidos define para cada zona las características morfológicas y socioeconómicas de la población asentada en el área; Que en consecuencia, a partir de las premisas señaladas, y teniendo siempre presente las dificultades presentadas a fin de resolver diferentes aspectos técnicos vinculados a la presente regularización, corresponde viabilizar normas de excepción, vinculadas a los parámetros urbanos del sector; Que la Dirección Municipal de Asuntos Jurídicos no tiene objeciones legales que formular; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67º), inciso 1º), de la Carta Orgánica Municipal; ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

O R D E N A N Z A

ARTICULO 1º): AUTORIZASE al Órgano Ejecutivo Municipal, por vía de excepción a la Ordenanza Nº 3294, a regularizar el asentamiento poblacional denominado La Costa, conjuntamente con el Loteo Social Sector IV, de Valentina Sur, ubicado en parte del Lote 32 y Lote Oficial 9, designado con la Nomenclatura Catastral Nº 09-21-083-7197-0000 en lo relativo a estructura parcelaria y ancho de calles.- ARTICULO 2º): AUTORIZASE al Órgano Ejecutivo Municipal, por vía de excepción a la Ordenanza Nº 8201, a disponer medidas mínimas de frente de lotes, FOS y FOT, en morfología y alturas máximas abierta y cerrada en el asentamiento poblacional individualizado en la presente Ordenanza.- ARTICULO 3º): APRUEBASE el Plan de Regularización – Prefiguración urbana del asentamiento LA COSTA, conjuntamente con el Loteo Social Sector IV, ambos en Valentina Sur que, como ANEXO I, forma parte de la presente Ordenanza.- ARTICULO 4º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el proyecto de Ordenanza, en general, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. En particular, Artículos 1ro. al 3ro., por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: ------

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

ENTRADAS Nº: 1547/2010, 1548/2010, 1549/2010, 1550/ 2010, 1551/2010, 1552/2010 - EXPEDIENTES Nº: 5000075-O-2010, 2623-A- 2009 , 4221-O-2008 , 3598-P-2009 , 5000324-C-2010 , 9855-M-2010 - CARÁTULA: ORDENES SILVINA SOLEDAD. SOLICITA INSCRIPCIóN EN EL REGISTRO DE POSTULANTES - DESPACHO Nº: 144/2010.- - ----------
En Labor Parlamentaria se solicitó su tratamiento sobre tablas. CONCEJAL PRESIDENTE: Por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado. SECRETARIO LEGISLATIVO: VISTO los Expedientes Nº OE-5000075-M-2010, OE-2623-A-2009, OE-4221-O-2008, OE-3598-P-2009, OE-5000324-C-2010 y OE-9855-M-2010; y CONSIDERANDO: Que vienen las presentes actuaciones a este Cuerpo a fin de proceder a la regularización dominial de asentamientos irregulares existentes bajo la órbita de la Unidad Ejecutora Intersectorial para el abordaje del Déficit Habitacional; Que se trata de familias ocupantes de los Asentamientos Altos del Neuquén, 5 de Abril -Barrio HI.BE.PA y Sector Espartaco del Barrio Islas Malvinas de esta ciudad, que se encuentran en condiciones de obtener la documentación que acredite la titularidad del predio que ocupan y que han cumplimentado todos los requisitos establecidos en la Ordenanza Nº 11219; Que los adjudicatarios del sector, en su mayoría esta integrado por familias de escasos recursos económicos con índices muy bajos de ingresos, pese a lo cual, han logrado construir sus viviendas por esfuerzo propio y manifiestan su predisposición a regularizar la situación dominial de sus terrenos, a fin de tramitar la conexión a los servicios básicos de infraestructura de servicios; Que por la gran movilidad social verificada el Órgano Ejecutivo Municipal debe extremar los recaudos legales a fin de respetar las inscripciones oportunamente efectuadas, coordinando acciones tendientes a verificar la realidad de la ocupación actual y asimismo impedir el traspaso de lotes sin la debida intervención de la Autoridad de Aplicación de la Ordenanza de Emergencia Habitacional; Que de conformidad a la misma, corresponde dar curso a la presente petición y proceder a autorizar al Órgano Ejecutivo Municipal para que proceda a efectuar la regularización dominial con el fin de escriturar posteriormente; Que se ha constatado estado dominial de Organismos tales como la Dirección de Catastro, Registro Único Provincial de Vivienda (RUPROVI) e Instituto Provincial de Vivienda y Urbanismo del Neuquén (IPVU); Que la Dirección Municipal de Asuntos Jurídicos no tiene objeciones legales que formular.- Por ello ESTA COMISION INTERNA DICTAMINA: 1º) APROBAR el proyecto de ordenanza que se adjunta.- VISTO: Los Expedientes Nº OE-5000075-M-2010, OE-2623-A-2009, OE-4221-O-2008, OE-3598-P-2009, OE-5000324-C-2010 y OE-9855-M-2010; y CONSIDERANDO: Que vienen las presentes actuaciones a este Cuerpo a fin de proceder a la regularización dominial de asentamientos irregulares existentes bajo la órbita de la Unidad Ejecutora Intersectorial para el abordaje del Déficit Habitacional; Que se trata de familias ocupantes de los Asentamientos Altos del Neuquén, 5 de Abril -Barrio HI.BE.PA y Sector Espartaco del Barrio Islas Malvinas de esta ciudad, que se encuentran en condiciones de obtener la documentación que acredite la titularidad del predio que ocupan y que han cumplimentado todos los requisitos establecidos en la

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

Ordenanza Nº 11219; Que los adjudicatarios del sector, en su mayoría esta integrado por familias de escasos recursos económicos con índices muy bajos de ingresos, pese a lo cual, han logrado construir sus viviendas por esfuerzo propio y manifiestan su predisposición a regularizar la situación dominial de sus terrenos, a fin de tramitar la conexión a los servicios básicos de infraestructura de servicios; Que por la gran movilidad social verificada el Órgano Ejecutivo Municipal debe extremar los recaudos legales a fin de respetar las inscripciones oportunamente efectuadas, coordinando acciones tendientes a verificar la realidad de la ocupación actual y asimismo impedir el traspaso de lotes sin la debida intervención de la Autoridad de Aplicación de la Ordenanza de Emergencia Habitacional; Que de conformidad a la misma, corresponde dar curso a la presente petición y proceder a autorizar al Órgano Ejecutivo Municipal para que proceda a efectuar la regularización dominial con el fin de escriturar posteriormente; Que se ha constatado estado dominial de Organismos tales como la Dirección de Catastro, Registro Único Provincial de Vivienda (RUPROVI) e Instituto Provincial de Vivienda y Urbanismo del Neuquén (IPVU); Que la Dirección Municipal de Asuntos Jurídicos no tiene objeciones legales que formular.- Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67º), inciso 1º), de la Carta Orgánica Municipal; ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

O R D E N A N Z A

1) ARTICULO 1º): AUTORIZASE al Órgano Ejecutivo Municipal, a otorgar Permisos de Uso y Ocupación con opción a compra, a los beneficiarios que lucen como ANEXOS I y II y que forman parte de la presente Ordenanza. Anexo I: Sector Altos del Neuquén – Toma 5 de Abril – B.HIBEPA; Anexo II. Sector Espartaco – Barrio Islas Malvinas.- ARTICULO 2º): Los permisos que por la presente norma se autorizan, generan derechos exclusivos a los beneficiarios a efectos de la formalización de la escritura final de los mismos y son de carácter intransferible.- ARTICULO 3º): El incumplimiento de cualquiera de las obligaciones derivadas de la presente regularización, traerá aparejada la resolución de los Permisos otorgados, quedando las mejoras realizadas, a favor de la Municipalidad sin derecho a indemnización alguna.- ARTICULO 4º): DE FORMA.- ANEXO I LISTADO BENEFICIARIOS - PERMISOS DE USO Y OCUPACION – SECTOR ALTOS DEL NEUQUEN – 5 DE ABRIL – HIBEPA 1) ORDENES, SILVINA SOLEDAD DNI 32.931.878 Manzana G Lote 12.- 2) PEREZ, MARTIN MARCELO DNI 22.606.963, y ALFARO, ELIDA DEL CARMEN DNI 23.348.596 Manzana I Lote 4.- 3) ASTETE, MANUEL ANDRES DNI 24.986.331y PONCE, DEBORA BEATRIZ DNI 33.952.258 Manzana I Lote 5; 4) CRESPO RAMIREZ, MARIA DNI 31.076.013 Manzana I Lote 10.- ANEXO II LISTADO BENEFICIARIOS - PERMISOS DE USO Y OCUPACION – SECTOR ESPARTACO – BARRIO ISLAS MALVINAS 1) OROPEZA VASQUEZ, CLEMENTE DNI 92.554.216 y GUTIERREZ, JULIADNI.4.429.017 Manzana 16A – Lote 3.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el proyecto de Ordenanza, en general, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. En particular, Artículos

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

1ro. al 3ro., por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: ------

---------- - SERVICIOS PUBLICOS ----------

ENTRADA Nº: 1116/2009 - EXPEDIENTE Nº: 9565-M-2008 - CARÁTULA: MUNICIPALIDAD, SUBSECRETARIA ORGANO DE CONTROL DE SERVICIOS CONCESIONADOS. ELEVA PROYECTO DE ORDENANZA DE REFORMA AL SISTEMA DE ESTACIONAMIENTO MEDIDO - DESPACHO Nº: 108/2010.- ---------- ----------

En Labor Parlamentaria se solicitó su tratamiento sobre tablas. CONCEJAL PRESIDENTE: Por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado. SECRETARIO LEGISLATIVO: VISTO el expediente Nº OE-9565-M-2008; y CONSIDERANDO: Que este Concejo ha tomado las medidas necesarias para la Licitación de la Concesión del Sistema de Estacionamiento Medido y Pago en la ciudad de Neuquén; Que se modificó la naturaleza jurídica referida a la utilización del espacio público dentro del área de Estacionamiento Medido, determinándose que la tarifa de una hora de estacionamiento o fracción dentro de la zona afectada al Sistema de Estacionamiento Medido es el Derecho de Ocupación de Espacios Públicos para Estacionamiento establecido en la Ordenanza Tarifaria vigente y conforme los valores allí expresados; Que consecuentemente con lo expuesto se eliminó del Código de Faltas el artículo 246º (Ordenanza Nº 8033) que preveía la sanción por el no pago del estacionamiento en el área de Estacionamiento Medido y Pago, no correspondiendo entonces la intervención de los Juzgados de Faltas; Que al haberse definido como una Tasa por la Ocupación de Espacios Públicos, debe necesariamente intervenir la Administración Municipal de Ingresos Públicos – Secretaría de Economía y Coordinación; Que en virtud de lo expuesto, y teniendo en cuenta las particularidades del tributo mencionado y las estadísticas respecto a las actas de comprobación realizadas por los inspectores de tránsito, amerita la puesta en vigencia de un Procedimiento Fiscal ágil y eficiente que tenga en cuentas dichas características, sin perjuicio de la aplicación de los principios propios del derecho tributario en lo que resulte conducente; Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta. VISTO: El Expediente N° OE-9565-M-2008; y CONSIDERANDO: Que este Concejo ha tomado las medidas necesarias para la Licitación de la Concesión del Sistema de Estacionamiento Medido y Pago en la ciudad de Neuquén; Que se modificó la naturaleza jurídica referida a la utilización del espacio público dentro del área de Estacionamiento Medido, determinándose que la tarifa de una hora de estacionamiento o fracción dentro de la zona afectada al Sistema de Estacionamiento Medido es el Derecho de Ocupación de Espacios Públicos para Estacionamiento establecido en la Ordenanza Tarifaria vigente y conforme los valores allí expresados; Que consecuentemente con lo expuesto se eliminó del Código de Faltas el artículo 246º (Ordenanza Nº 8033) que preveía la sanción por el no pago del estacionamiento en el área de Estacionamiento Medido y Pago, no correspondiendo entonces la intervención de los Juzgados de Faltas; Que al haberse definido como una Tasa por la Ocupación de Espacios Públicos, debe necesariamente intervenir la

Administración Municipal de Ingresos Públicos – Secretaría de Economía y Coordinación; Que en virtud de lo expuesto, y teniendo en cuenta las particularidades del tributo mencionado y las estadísticas respecto a las actas de comprobación realizadas por los inspectores de tránsito, amerita la puesta en vigencia de un Procedimiento Fiscal ágil y eficiente que tenga en cuenta dichas características, sin perjuicio de la aplicación de los principios propios del derecho tributario en lo que resulte conducente; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67°, inciso 1°), de la Carta Orgánica Municipal, ------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

O R D E N A N Z A

ARTICULO 1º): APRUEBASE el procedimiento especial de incumplimiento y sanciones al sistema de estacionamiento medido y pago que como anexo I forma parte de la presente ordenanza. ARTÍCULO 2º: DE FORMA.- ANEXO I PROCEDIMIENTO ESPECIAL DE INCUMPLIMIENTO Y SANCIONES AL SISTEMA DE ESTACIONAMIENTO MEDIDO Y PAGO ARTÍCULO 1º: Se aplica para el Sistema de Estacionamiento Medido y Pago el procedimiento del presente Anexo. El Código Tributario Municipal Vigente será aplicable para resolver aquellas cuestiones no previstas expresamente. ARTÍCULO 2º: Ante el caso de omisión al pago del Derecho de Ocupación de Espacios Públicos para Estacionamiento, o la omisión de registrarse en el parquímetro o sistema de identificación de estacionamiento, o no contar con saldo disponible o excedido el tiempo abonado, o cuando no cumpliera con las exigencias del Sistema de Estacionamiento Medido en cualquier modalidad, el personal habilitado a tales efectos procederá al labrado de un ACTA DE DEUDA y firmará la misma, sirviendo de prueba en las actuaciones o juicio respectivo, sea o no firmada por el interesado, conductor, titular o tenedor del vehículo infraccionado, debiendo dejarse constancia en el supuesto de negarse a suscribir la misma. ARTÍCULO 3º: Se determina que el monto por el incumplimiento tributario se fija en un quantum equivalente al valor del Derecho de Ocupación de Espacios Públicos para Estacionamiento, de acuerdo a los parámetros que establezca la respectiva Ordenanza, por el tiempo de una (1) hora, con más la Tasa por Actuación Administrativa fijada por la Ordenanza Tributaria Municipal, los recargos, accesorios e intereses que determine la Municipalidad. ARTÍCULO 4º: El deudor podrá proceder al pago de lo adeudado, personalmente o por terceros, dentro de los CINCO (5) días hábiles a contar desde la fecha de labrado del ACTA DE DEUDA, en las bocas habilitadas para pago por el Órgano Ejecutivo Municipal, o efectuar el descargo correspondiente. ARTÍCULO 5º: *Procedimiento Actas Completas:* Desde la recepción del ACTA DE DEUDA, suscripta por el interesado, se otorgarán CINCO (5) días hábiles al deudor, con la finalidad de que se presente ante el Organismo Fiscal Municipal a los efectos de cumplimentar lo establecido en el Artículo 4º del presente Anexo. Vencido dicho plazo sin que el interesado comparezca ante el Organismo Fiscal Municipal ni efectúe el pago correspondiente, el Organismo Fiscal procederá a continuar el procedimiento de oficio en rebeldía y a expedir el CERTIFICADO DE DEUDA para la ejecución de la liquidación de deuda, ajustándose a lo estipulado en el

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

Capítulo IV del Título II del Código Tributario Municipal en lo referente a la Ejecución Fiscal para el Cobro Judicial. ARTÍCULO 6º: *Procedimiento Actas de Oficio:* Transcurridos los CINCO (5) días de labrada el ACTA DE DEUDA sin que se haya efectivizado el pago o efectuado el descargo, se procederá a librar CÉDULA DE NOTIFICACIÓN conforme las formalidades del Código Tributario Municipal, intimando al pago de lo adeudado en el plazo de CINCO (5) días hábiles de recepcionada la notificación o para que en el mismo plazo presente su descargo. Vencido ese plazo sin que el interesado comparezca a ejercer su derecho de defensa ni efectúe el pago correspondiente, el Organismo Tributario Municipal procederá a continuar el procedimiento de oficio en rebeldía y a expedir el CERTIFICADO DE DEUDA para la ejecución de la liquidación de deuda, ajustándose a lo estipulado en el Capítulo IV del Título II del Código Tributario Municipal en lo referente a la Ejecución Fiscal para el Cobro Judicial. ARTÍCULO 7º: *Procedimiento de descargo:* El deudor podrá presentar ante el Organismo Tributario Municipal su descargo y ofrecer prueba.- ARTÍCULO 8º: *Forma y Plazo:* El descargo se interpondrá por escrito, fundado, expresando todos sus agravios, por ante el Organismo Tributario Municipal dentro de los CINCO (5) días hábiles de la recepción del ACTA DE DEUDA o CÉDULA DE NOTIFICACIÓN.- ARTÍCULO 9º: *Resolución*: El organismo competente deberá resolver el descargo dentro de los QUINCE (15) días hábiles de presentado, de diligenciadas las pruebas o las medidas para mejor proveer, según corresponda. ARTÍCULO 10º: *Recursos - Trámite:* Los recursos tramitarán de conformidad a lo normado en el TÍTULO XII – CAPÍTULO II del Código Tributario Municipal, reduciéndose el plazo de interposición de cualquiera de los recursos planteados a CINCO (5) días hábiles desde la fecha de notificado el acto administrativo que se impugna. CÉDULA DE NOTIFICACIÓN “En la Ciudad de Neuquén, siendo las ……. horas del día …., se procedió a labrar el Acta de Deuda Nº ….., en calle ….., al vehículo Marca …. Modelo …… Patente Nº ……., por constatarse el incumplimiento en el pago de los Derechos de Ocupación de Espacios Públicos para Estacionamiento Medido y Pago (Ordenanza Nº …..), razón por la cual Intimamos a Ud. a que dentro del plazo de CINCO (5) días hábiles de la presente proceda al pago, o comparezca ante el Organismo Fiscal, sito en la calle ……. de Neuquén, en horario de …….., para ejercer su derecho a defensa y ofrecer pruebas. El pago voluntario podrá realizarlo directamente sin trámite previo, en cualquier boca de pago habilitada por la Municipalidad de Neuquén. Si hubiera abonado la deuda mencionada al recibir la presente Cédula, rogamos sepa disculpar la molestia ocasionada. En caso de no regularizar su situación tributaria, se procederá a requerir su cobro por vía judicial. QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.”.- “Ordenanza N°XXX, Anexo I, ARTÍCULO 4º: El deudor podrá proceder al pago de lo adeudado, personalmente o por terceros, dentro de los CINCO (5) días hábiles a contar desde la fecha de labrado del ACTA DE DEUDA, en las bocas habilitadas para pago por el Órgano Ejecutivo Municipal, o efectuar el descargo correspondiente. ARTÍCULO 5º: *Procedimiento Actas Completas:* Desde la recepción del ACTA DE DEUDA, suscripta por el interesado, se otorgarán CINCO (5) días hábiles al deudor, con la finalidad de que se presente ante el

Organismo Fiscal Municipal a los efectos de cumplimentar lo establecido en el Artículo 4º del presente Anexo.
Vencido dicho plazo sin que el interesado comparezca ante el Organismo Fiscal Municipal ni efectúe el pago correspondiente, el Organismo Fiscal procederá a continuar el procedimiento de oficio en rebeldía y a expedir el CERTIFICADO DE DEUDA para la ejecución de la liquidación de deuda, ajustándose a lo estipulado en el Capítulo IV del Título II del Código Tributario Municipal en lo referente a la Ejecución Fiscal para el Cobro Judicial. ARTÍCULO 6º: *Procedimiento Actas de Oficio:* Transcurridos los CINCO (5) días de labrada el ACTA DE DEUDA sin que se haya efectivizado el pago o efectuado el descargo, se procederá a librar CÉDULA DE NOTIFICACIÓN conforme las formalidades del Código Tributario Municipal, intimando al pago de lo adeudado en el plazo de CINCO (5) días hábiles de recepcionada la notificación o para que en el mismo plazo presente su descargo. Vencido ese plazo sin que el interesado comparezca a ejercer su derecho de defensa ni efectúe el pago correspondiente, el Organismo Tributario Municipal procederá a continuar el procedimiento de oficio en rebeldía y a expedir el CERTIFICADO DE DEUDA para la ejecución de la liquidación de deuda, ajustándose a lo estipulado en el Capítulo IV del Título II del Código Tributario Municipal en lo referente a la Ejecución Fiscal para el Cobro Judicial. ARTÍCULO 7º: *Procedimiento de descargo:* El deudor, en el plazo de CINCO (5) días hábiles de la recepción del ACTA DE DEUDA o CÉDULA DE NOTIFICACIÓN, podrá presentar ante el Organismo Tributario Municipal su descargo y ofrecer prueba. NOTA: SI AL MOMENTO DE RECIBIR LA PRESENTE CÉDULA UD. YA ABONÓ LA CORRESPONDIENTE ACTA DE DEUDA LE PEDIMOS DISCULPAS POR LAS MOLESTIAS OCASIONADAS. CONCEJAL PRESIDENTE: Concejal Pilatti. CONCEJAL PILATTI: Sí, bueno, este proyecto ha merecido una discusión interesante en la comisión de servicios públicos, en la tarifaria que aprobamos para el 2011 cambia la naturaleza del cobro del estacionamiento medido que en vez de ser una infracción o una contravención como venia siendo y ya no lo es porque en, de hecho en el código contravencional que aprobamos en la sesión pasada, se sacó como contravención el no pago del estacionamiento, ahora en la tarifaria aparece el derecho por el uso del espacio publico, esto significa que la gestión de cobro de las infracciones que se labren por el no pago no tramitarán mas en los juzgados de faltas, sino que serán responsabilidad del área de ingresos publicos de la municipalidad, y este procedimiento especial que se propone en este despacho es totalmente coherente con lo que dice la tarifaria, que votamos hace poco tiempo, esa tarifaria tenia los cargos por el derecho de uso y ocupación del espacio público y las tasas de actuación administrativa para las distintas etapas del proceso de gestión de cobro, incluso yo creo que este procedimiento es necesario a la luz de lo que aprobamos en la tarifaria y no tiene, incluso, que ver con que esto se concesione o lo siga manejando directamente la municipalidad, esto completa el nuevo sistema de gestión del estacionamiento, mas allá que lo haga la municipalidad, como esta haciéndolo actualmente o se concesione. La idea con esto es agilizar el proceso, generar comprobantes con códigos de barra que se puedan pagar en los locales tipo

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

Pago Fácil, y bueno, creo que es un avance y un buen intento esta propuesta de gestión del estacionamiento medido, por eso yo voy a acompañar este despacho, muchas gracias. CONCEJAL PRESIDENTE: Gracias, concejal. Concejal Martínez. CONCEJAL MARTINEZ: Gracias, señor presidente. En el mismo sentido para adelantar el voto positivo al presente despacho, mas teniendo en cuenta las observaciones que hicimos en la comisión, planteando que el éxito de un estacionamiento tiene que estar basado en la posibilidad que el mismo sirva para ordenar el tránsito y básicamente para que eso suceda era fundamental que el control del medio de pago de esta tasa no lo haga el ejecutivo municipal sino la empresa prestataria del servicio o en su defecto como fue el planteo del concejal de Recrear, el costo de los empleados municipales este cubierto por la prestación del servicio, yo me inclino mas por la primera opción, porque entiendo que nuestro inspectores tienen que estar abocados pura y exclusivamente a ordenar el transito y el control de si se pone o no la tarjeta sea cual sea el sistema que se defina, tiene que llevarlo adelante la prestataria que tiene que estar encargada de ver si recauda o no, eso creo que es la clave de un buen funcionamiento, si funciona eso, es muy probable que se logre ordenar el tránsito, por lo menos en materia de estacionamiento, o por lo menos que los vecinos de Neuquén no dejen todo el día estacionado el auto, y permita una mayor rotación en el centro o en el microcentro de nuestra ciudad. También le planteamos la necesidad de avanzar en cuanto al espacio para estacionamiento de motos con las condiciones de seguridad que estos vehículos se merecen y en este sentido entendimos que esas observaciones por el ejecutivo fueron tenidas en cuenta, así que en función de esto es que vamos a acompañar el tratamiento. CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el proyecto de Ordenanza, en general y en particular, por la afirmativa? CONCEJALES: 14 Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: 14 Votos, por la negativa? CONCEJALES: 1 negado. CONCEJAL PRESIDENTE: 1 voto. Aprobado por mayoría. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 1115/2010 - EXPEDIENTE Nº: 7230-M-2010 - CARÁTULA: MUNICIPALIDAD, UNIDAD CONTROL DE SERVICIOS CONCESIONADOS. ELEVA PROYECTO DE ORDENANZA SOBRE LLAMADO A LICITACIóN PúBLICA SISTEMA DE ESTACIONAMIENTO MEDIDO Y PAGO EN LA CIUDAD DE NEUQUEN - DESPACHO Nº: 109/2010.- ------- ----------

En Labor Parlamentaria se solicitó su tratamiento sobre tablas. CONCEJAL PRESIDENTE: Por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado. SECRETARIO LEGISLATIVO: VISTO el expediente Nº OE-7230-M-2010; y CONSIDERANDO: Que el Órgano Ejecutivo Municipal en el año 2009 contrató un estudio de planificación del tránsito al Automóvil Club Argentino a los fines de elaborar una propuesta de estacionamiento y tránsito en el microcentro de la ciudad de Neuquén; Que dicho estudio permite determinar que el estacionamiento debe funcionar como un factor ordenador del tránsito, teniendo como objetivo el mejoramiento del mismo y consecuentemente con ello alcanzar niveles de seguridad vial que permitan un uso racional del sistema; Que es necesario implementar un nuevo sistema de control y pago de estacionamiento medido a los fines de ordenar el tránsito

en el microcentro y en forma paralela aumentar los niveles de seguridad vial en toda la ciudad; Que la experiencia de los últimos años permiten sostener que la implementación del sistema a través de medios tecnológicos garantizan un eficiente control y agilidad en los mecanismos de pago; Que se han presentado distintas alternativas y modalidades de control y pago de estacionamiento ante este Cuerpo; Que el Órgano Ejecutivo Municipal, con el objetivo de optimizar los mecanismos de control tendiente a agilizar y fundamentalmente alcanzar las metas fijadas, remitió a este Cuerpo un Proyecto de Ordenanza propiciando se adecue la naturaleza jurídica por el no pago del estacionamiento medido; Que la fijación de una tasa por la ocupación del espacio público es una facultad del Concejo Deliberante por ser un tributo municipal, otorgando legalidad al mismo a partir de una concreta y efectiva prestación de un servicio para aquellos que lo utilicen; Que asimismo, y de acuerdo a los antecedentes remitidos por el Órgano Ejecutivo Municipal, y de conformidad al cambio de la naturaleza jurídica que se propicia, el control respecto al cumplimiento del pago de la tasa por el uso del espacio público puede ser realizado tanto por la empresa concesionaria como por el Órgano Ejecutivo, y en este último caso, con cargo a la concesionaria; Que la primera alternativa permitirá que los más de 20 (veinte) Inspectores de la Dirección de Tránsito se avoquen al control del tránsito en la ciudad de Neuquén reforzando el accionar en puntos críticos, aumentando de ésta manera los niveles de seguridad vial; en tanto que la segunda propuesta significará un significativo ahorro en las cuentas municipales haciendo eficiente y rentable el sistema que se implemente; Que conforme las distintas alternativas, y de acuerdo a lo prescripto por el Artículo 292º) de la Constitución Provincial y 141º) de la Carta Orgánica Municipal se concluye que la Licitación Pública es el procedimiento adecuado para concesionar este servicio; Que los incisos 1, 2 y 3 del Artículo 141º de la Carta Orgánica Municipal determina los principios y condiciones a las que debe ajustarse toda concesión de un servicio público; Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta. VISTO: El Expediente N° OE- 7230-M-2010; y CONSIDERANDO: Que el Órgano Ejecutivo Municipal en el año 2009 contrató un estudio de planificación del tránsito al Automóvil Club Argentino a los fines de elaborar una propuesta de estacionamiento y tránsito en el microcentro de la ciudad de Neuquén; Que dicho estudio permite determinar que el estacionamiento debe funcionar como un factor ordenador del tránsito, teniendo como objetivo el mejoramiento del mismo y consecuentemente con ello alcanzar niveles de seguridad vial que permitan un uso racional del sistema; Que es necesario implementar un nuevo sistema de control y pago de estacionamiento medido a los fines de ordenar el tránsito en el microcentro y en forma paralela aumentar los niveles de seguridad vial en toda la ciudad; Que la experiencia de los últimos años permiten sostener que la implementación del sistema a través de medios tecnológicos garantizan un eficiente control y agilidad en los mecanismos de pago; Que se han presentado distintas alternativas y modalidades de control y pago de estacionamiento ante este Cuerpo; Que el Órgano Ejecutivo Municipal, con el objetivo de optimizar los mecanismos de control tendiente a agilizar y

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

fundamentalmente alcanzar las metas fijadas, remitió a este Cuerpo un Proyecto de Ordenanza propiciando se adecue la naturaleza jurídica por el no pago del estacionamiento medido; Que la fijación de una tasa por la ocupación del espacio público es una facultad del Concejo Deliberante por ser un tributo municipal, otorgando legalidad al mismo a partir de una concreta y efectiva prestación de un servicio para aquellos que lo utilicen; Que asimismo, y de acuerdo a los antecedentes remitidos por el Órgano Ejecutivo Municipal, y de conformidad al cambio de la naturaleza jurídica que se propicia, el control respecto al cumplimiento del pago de la tasa por el uso del espacio público puede ser realizado tanto por la empresa concesionaria como por el Órgano Ejecutivo, y en este último caso, con cargo a la concesionaria; Que la primera alternativa permitirá que los más de 20 (veinte) Inspectores de la Dirección de Tránsito se avoquen al control del tránsito en la ciudad de Neuquén reforzando el accionar en puntos críticos, aumentando de ésta manera los niveles de seguridad vial; en tanto que la segunda propuesta significará un significativo ahorro en las cuentas municipales haciendo eficiente y rentable el sistema que se implemente; Que conforme las distintas alternativas, y de acuerdo a lo prescripto por el Artículo 292º) de la Constitución Provincial y 141º) de la Carta Orgánica Municipal se concluye que la Licitación Pública es el procedimiento adecuado para concesionar este servicio; Que los incisos 1, 2 y 3 del Artículo 141º de la Carta Orgánica Municipal determina los principios y condiciones a las que debe ajustarse toda concesión de un servicio público; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67°, inciso 1°), de la Carta Orgánica Municipal, ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

O R D E N A N Z A

ARTICULO 1º): AUTORIZASE al Órgano Ejecutivo Municipal a llamar a Licitación Pública para la Concesión del Servicio de Control de Estacionamiento Medido y Pago en la ciudad de Neuquén por un plazo de 5 (CINCO) años.- ARTICULO 2º): El Pliego de Bases y Condiciones de la Licitación Pública para la Concesión de este Servicio Público, deberá ajustarse a los principios establecidos en el Artículo 141º) de la Carta Orgánica Municipal y en particular a los siguientes términos de referencia: a) Únicamente se aceptarán medios tecnológicos de control y pago por el uso del espacio público para estacionar; b) Deberá posibilitar el cobro por tiempo real estacionado, en fracciones iguales o menores a cinco minutos; c) No se admitirá la instalación de parquímetros individuales a fin de priorizar la circulación peatonal y evitar la contaminación visual; d) La empresa concesionaria deberá realizar la señalización vertical y horizontal que corresponda al sistema; e) Proveer a la Autoridad de Aplicación de una línea de atención gratuita (0800) para la atención de los usuarios; f) La empresa concesionaria deberá hacerse cargo del control del pago del estacionamiento medido en la vía pública o en su caso, restituir al Órgano Ejecutivo Municipal el costo salarial de los inspectores municipales en el supuesto de mantener el control bajo la órbita de la Dirección Municipal de Tránsito; g) Deberá contemplar el estacionamiento exclusivo para motos con las condiciones de

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

seguridad que el caso requiere y en cantidad suficiente de acuerdo al parque de motos y motocicletas existente en la ciudad; h) El sistema a adjudicar, en el caso de ser prepago, deberá permitir la operación aún cuando el saldo del usuario sea negativo, por única vez y un monto equivalente a la tasa por 8 horas de estacionamiento, el que será exigible en la reposición de la carga.'; i) Deberá permitir que el estacionamiento registrado por un tiempo igual o menor a los 10 (diez) minutos sea gratuito, considerado como estacionamiento de cortesía; j) Deberá permitir la aplicación de tarifas diferenciales según la zona y horario conforme lo determine la Ordenanza respectiva.- ARTÍCULO 3º): ESTABLECESE que el área asignada para el estacionamiento medido y pago es la que se determina en el Anexo I y que forma parte de la presente ordenanza (Leguizamón – Jujuy; Elordi – Talero; Tierra del Fuego – Tucumán; Planas – Félix San Martín), en el horario de 08.00 a 20.00 horas de lunes a viernes y de 08.00 a 14.00 hs. los días sábados. El Órgano Ejecutivo Municipal podrá reglamentar en cada caso los horarios a asignar a los distintos sectores que componen el área definida en el presente como así también determinar el área bancaria y horario de tarifas diferenciadas. ARTÍCULO 4º): La empresa concesionaria deberá contratar a los cuatro empleados de ALTEC de acuerdo al compromiso asumido por el Órgano Ejecutivo Municipal.- ARTÍCULO 5º): DERÓGASE la Ordenanza Nº 1004, Nº 3794, Nº 3806, Nº 3808, Nº 3882, Nº 3909, Nº 3922, Nº 3935, Nº 4231, Nº 5334, Nº 5852, Nº 5853, Nº 5919, Nº 5937 Nº 6212, Nº 6229, Nº 6244, Nº 6249, Nº 6250, Nº 6268, Nº 6274, Nº 6276, Nº 6295, Nº 6325, Nº 6364, Nº 6365, Nº 6416, Nº 6423, Nº 6450, Nº 6526, Nº 6529, Nº 6550, Nº 6590, Nº 6592, Nº 6729, Nº 6744, Nº 6747, Nº 6805, Nº 6847, Nº 6875, Nº 6910, Nº 6914, Nº 6967, Nº 6995, Nº 7001, Nº 7125, Nº 7159, Nº 7233, Nº 7301, Nº 7498, Nº 7713, Nº 7969, Nº 7985, Nº 8025, Nº 8143, Nº 9332, Nº 9367, Nº 9369, Nº 9370, Nº 10049, Nº 10177, Nº 10248, Nº 10262, Nº 10269, Nº 10271, Nº 10328, Artículo 3º) de la Ordenanza Nº 2172, y Artículo 3º) de la Ordenanza Nº 8476.- ARTÍCULO 6º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el proyecto de Ordenanza, en general, por la afirmativa? CONCEJALES: 9 Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: 9. Por la negativa? CONCEJALES: 8 negados. CONCEJAL PRESIDENTE: 8. Aprobado por mayoría en general. Concejal Pilatti. CONCEJAL PILATTI: Yo quiero hacer una advertencia, estamos derogando una cantidad muy importante de normas vinculadas a reservas, muchas de ellas que ya no se usan y demás, pero hay otras que se usan y son útiles y va a haber que hacer todo un proceso de renovación de estas reservas, yo por ejemplo recuerdo, porque lo tratamos este año, la reserva de apeaje que tiene la Cultural Inglesa de Neuquén, que la tiene, la pagan y cae con esta derogación, se limpia todo para que el nuevo sistema se pueda repensar todo, pero esto va a requerir una agilidad importante del ejecutivo para que no tengamos problemas, o sea hay que levantar reservas de apeaje y demás, que son necesarias, y con esto caen, y bueno, lo que si chequee yo, es que dentro de las ordenanzas que se derogan no esta una que sancionamos el año pasado o el ante año que establecía unas reservas de estacionamiento para la Casa de Gobierno, porque resulta que el secretario general de la Casa de Gobierno, había estado

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

mas de un año gestionando 7 reservas sobre calle Rioja y 2 sobre Roca que no parece un exceso, dado la importancia de la Casa de Gobierno provincial y el ejecutivo no lo resolvía, así que esto queda, y dicho sea de paso no veo que se haya demarcado horizontal y verticalmente las reservas que le otorgamos oportunamente a la Casa de Gobierno, sería interesante que la secretaría de servicios urbanos haga esto porque hay que hacerlo. Bueno, recomendar que pongamos atención en esto y que el ejecutivo tome los recaudos para que no tengamos problemas con las reservas que hace falta tener en la zona de estacionamiento medido, gracias. CONCEJAL PRESIDENTE: Concejal Acuña. CONCEJAL ACUÑA: Gracias, señor presidente. La verdad que, bastante demoro este ejecutivo municipal, de alguna manera, para empezar a regularizar, ordenar, el sistema de estacionamiento medido de la ciudad, recuerdo que en el comienzo del período de sesiones del año 2009 el intendente Farizano dijo, en marzo de 2009 envío el pliego de licitación, y estamos finalizando el 2010 y recién estamos aprobando la ordenanza, pero enhorabuena que lo estemos tratando. Yo quisiera hacer un agregado, para de alguna manera sostener la fuente laboral que tienen las 4 personas que han quedado sin el trabajo, sin esa fuente laboral, que estaban trabajando en la empresa Altec, de alguna manera quisiera que este en el articulado de esta ordenanza para garantizarle su fuente laboral, su continuidad laboral, yo entiendo que es un compromiso que asumió el ejecutivo municipal, creo que se lo quiere poner en el pliego de la licitación, pero aun así quiero que conste en el articulado de la ordenanza. Agregarlo como inciso, que podría llegar a quedar de esta manera: la empresa concesionaria deberá contratar a los 4 ex empleados de Altec de acuerdo al compromiso asumido por el órgano ejecutivo municipal, gracias, señor presidente. CONCEJAL PRESIDENTE: Perdón. Concejal Martínez. CONCEJAL MARTINEZ: No, era para plantear lo mismo, que ya está legislado, pero no pongo, no me opongo a que figure también en esta, pero quería aclarar que ya esta legislado y lo ha sancionado este mismo cuerpo. CONCEJAL PRESIDENTE: Esta. Entiendo entonces que hay anuencia para poner ese nuevo inciso?, gracias. A consideración entonces, en particular, con la modificación planteada por el concejal Acuña, Artículos 1ro. al 4to., por la afirmativa? CONCEJALES: 9 Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: 9 votos. Por la negativa? CONCEJALES: 8 negados. CONCEJAL PRESIDENTE: 8 votos. Aprobado en general y en particular por mayoría. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 1528/2010 - EXPEDIENTE Nº: 2597-V-2010 - CARÁTULA: VILLARROEL ULISES. COMUNICA TRANSFERENCIA LICENCIA DE TAXI Nº 225 - DESPACHO Nº: 110/2010.- ---------- ----------

En Labor Parlamentaria se solicitó su tratamiento sobre tablas. CONCEJAL PRESIDENTE: Por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado. SECRETARIO LEGISLATIVO: VISTO el expediente Nº OE- 2597-V-2010; y CONSIDERANDO: Que el señor VILLARROEL, ULISES A., D.N.I Nº 92.729.974; solicita se transfiera su Licencia de Taxi identificada con el número de interno 225 a favor de la señora MAZQUIARAN, ANDREA CAROLINA, D.N.I Nº 30.878.077; Que atento a las actuaciones, la

Dirección de Administración y Control Legal certifica que tanto el cedente como la adquiriente reúnen las condiciones y exigencias que determinan las normativas vigentes; Que la Dirección Municipal de Transporte, la Unidad de Servicios Concesionados y el Secretario de Infraestructura comparten la opinión sin objeciones; Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta. VISTO: El Expediente N°OE-2597-V-2010; y CONSIDERANDO: Que el señor VILLARROEL, ULISES A., D.N.I Nº 92.729.974; solicita se transfiera su Licencia de Taxi identificada con el número de interno 225 a favor de la señora MAZQUIARAN, ANDREA CAROLINA, D.N.I Nº 30.878.077; Que atento a las actuaciones, la Dirección de Administración y Control Legal certifica que tanto el cedente como la adquiriente reúnen las condiciones y exigencias que determinan las normativas vigentes; Que la Dirección Municipal de Transporte, la Unidad de Servicios Concesionados y el Secretario de Infraestructura comparten la opinión sin objeciones; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67°, inciso 1°), de la Carta Orgánica Municipal, ------- ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

O R D E N A N Z A

ARTICULO 1º): AUTORIZASE al Órgano Ejecutivo Municipal a transferir la Licencia Comercial Nº 27.888 de VILLARROEL AGUAYO, ULISES A.; identificada con el número de interno 225; a favor de la señora MAZQUIARAN, ANDREA CAROLINA, DNI Nº 30.878.077, en un todo de acuerdo al artículo 32º) de la Ordenanza nº 11713.- ARTÍCULO 2º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el proyecto de Ordenanza, en general y en particular, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA N°: 1535/2010 - EXPEDIENTE N°: 2139-T-2010 - CARÁTULA: TUFONI ALBERTO. SOLICITA TRANSFERENCIA DE LICENCIA DE TAXI Nº 25 A FAVOR DE PRADO ROGELIO NICOLáS - DESPACHO N°: 111/2010.- ----------

En Labor Parlamentaria se solicitó su tratamiento sobre tablas. CONCEJAL PRESIDENTE: Por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado. SECRETARIO LEGISLATIVO: VISTO el expediente Nº OE-2139-T-2010; y CONSIDERANDO: Que el señor TUFONI, Alberto B., D.N.I Nº 7.575.425; solicita se transfiera su Licencia de Taxi identificada con el número de interno 025 a favor del señor PRADO, ROGELIO NICOLAS, D.N.I Nº 18.169.477; Que atento a las actuaciones, la Dirección de Administración y Control Legal certifica que tanto el cedente como la adquiriente reúnen las condiciones y exigencias que determinan las normativas vigentes; Que la Dirección Municipal de Transporte, la Unidad de Servicios Concesionados y el Secretario de Infraestructura comparten la opinión sin objeciones; Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta. VISTO: El Expediente N° OE-2139-T-2010; y CONSIDERANDO: Que el señor TUFONI, Alberto B., D.N.I Nº 7.575.425; solicita se transfiera su Licencia de Taxi identificada con el número de interno

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

025 a favor del señor PRADO, ROGELIO NICOLAS, D.N.I Nº 18.169.477; Que atento a las actuaciones, la Dirección de Administración y Control Legal certifica que tanto el cedente como la adquiriente reúnen las condiciones y exigencias que determinan las normativas vigentes; Que la Dirección Municipal de Transporte, la Unidad de Servicios Concesionados y el Secretario de Infraestructura comparten la opinión sin objeciones; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67°, inc iso 1°), de la Carta Orgánica Municipal, ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

O R D E N A N Z A

ARTICULO 1º): AUTORIZASE al Órgano Ejecutivo Municipal a transferir la Licencia Comercial Nº 25.222 de TUFONI, ALBERTO BENJAMIN; identificada con el número de interno 025; a favor del señor PRADO, ROGELIO NICOLAS, DNI Nº 18.169.477, en un todo de acuerdo al artículo 32º) de la Ordenanza Nº 11.713.- ARTÍCULO 2º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración, en general y en particular, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 1536/2010 - EXPEDIENTE Nº: 2606-T-2010 - CARÁTULA: TUFONI ALBERTO. SOLICITA TRANSFERENCIA LICENCIA DE TAXI Nº 091/19 A NOMBRE DEL SR. GRAMAJO RAúL ANTONIO - DESPACHO Nº: 112/2010.- ----------

En Labor Parlamentaria se solicitó su tratamiento sobre tablas. CONCEJAL PRESIDENTE: Por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado. SECRETARIO LEGISLATIVO: VISTO el expediente Nº OE-- 2606-T-2010; y CONSIDERANDO: Que el señor TUFONI, Alberto B., D.N.I Nº 7.575.425; solicita se transfiera su Licencia de Taxi identificada con el número de interno 091 a favor del señor GRAMAJO, RAUL ANTONIO, D.N.I Nº 16.694.101; Que atentos a las actuaciones, la Dirección de Administración y Control Legal certifica que tanto el cedente como la adquiriente reúnen las condiciones y exigencias que determinan las normativas vigentes; Que la Dirección Municipal de Transporte, la Unidad de Servicios Concesionados y el Secretario de Infraestructura comparten la opinión sin objeciones; Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta. VISTO: El Expediente N° OE-2606-T-2010; y CONSIDERANDO: Que el señor TUFONI, Alberto B., D.N.I Nº 7.575.425; solicita se transfiera su Licencia de Taxi identificada con el número de interno 091 a favor del señor GRAMAJO, RAUL ANTONIO, D.N.I Nº 16.694.101; Que atentos a las actuaciones, la Dirección de Administración y Control Legal certifica que tanto el cedente como la adquiriente reúnen las condiciones y exigencias que determinan las normativas vigentes; Que la Dirección Municipal de Transporte, la Unidad de Servicios Concesionados y el Secretario de Infraestructura comparten la opinión sin objeciones; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67°, inc iso 1°), de la Carta Orgánica Municipal, ----------

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE
O R D E N A N Z A

ARTICULO 1º): AUTORIZASE al Órgano Ejecutivo Municipal a transferir la Licencia Comercial Nº 14.418 de TUFONI, ALBERTO BENJAMIN; identificada con el número de interno 091; a favor del señor GRAMAJO, RAUL ANTONIO, DNI Nº 16.694.101, en un todo de acuerdo al artículo 32º) de la Ordenanza Nº 11713.- ARTÍCULO 2º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración, en general y en particular, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 1537/2010 - EXPEDIENTE Nº: 3470-B-2010 - CARÁTULA: BROOKS VICTOR. SOLICITA TRANSFERENCIA DE LA LICENCIA COMERCIAL Nº 16255 AL SR. PERCARA JORGE RAFAEL - DESPACHO Nº: 113/2010.- ---------- ----------

En Labor Parlamentaria se solicitó su tratamiento sobre tablas. CONCEJAL PRESIDENTE: Por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado. SECRETARIO LEGISLATIVO: VISTO el expediente Nº OE-3470-B-2010; y CONSIDERANDO: Que el señor BROOKS, VICTOR A., D.N.I Nº 7.316.118; solicita se transfiera su Licencia de Taxi identificada con el número de interno 107 a favor del señor PERCARA, JORGE RAFAEL, D.N.I Nº 13.171.353; Que atento a las actuaciones, la Dirección de Administración y Control Legal certifica que tanto el cedente como la adquiriente reúnen las condiciones y exigencias que determinan las normativas vigentes; Que la Dirección Municipal de Transporte, la Unidad de Servicios Concesionados y el Secretario de Infraestructura comparten la opinión sin objeciones; Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta. VISTO: El Expediente N° OE- 3470-B-2010; y CONSIDERANDO: Que el señor BROOKS, VICTOR A., D.N.I Nº 7.316.118; solicita se transfiera su Licencia de Taxi identificada con el número de interno 107 a favor del señor PERCARA, JORGE RAFAEL, D.N.I Nº 13.171.353; Que atento a las actuaciones, la Dirección de Administración y Control Legal certifica que tanto el cedente como la adquiriente reúnen las condiciones y exigencias que determinan las normativas vigentes; Que la Dirección Municipal de Transporte, la Unidad de Servicios Concesionados y el Secretario de Infraestructura comparten la opinión sin objeciones; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67°, inc iso 1°), de la Carta Orgánica Municipal, ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE
O R D E N A N Z A

ARTICULO 1º): AUTORIZASE al Órgano Ejecutivo Municipal a transferir la Licencia Comercial Nº 16.255 de BROOKS, VICTOR ALBERTO; identificada con el número de interno 107; a favor del señor PERCARA, JORGE RAFAEL, DNI Nº 13.171.353, en un todo de acuerdo al artículo 32º) de la Ordenanza Nº 11713.- ARTÍCULO 2º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración, en general y en particular, por la afirmativa? CONCEJALES:

Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 1538/2010 - EXPEDIENTE Nº: 8830-C-2010 - CARÁTULA: CARDOZO VICTOR. SOLICITA TRANSFERENCIA LICENCIA DE TAXI Nº 24333 A FAVOR DE LA SRA. RIFFO LAURA BEATRIZ - DESPACHO Nº: 114/2010.- ----------

En Labor Parlamentaria se solicitó su tratamiento sobre tablas. CONCEJAL PRESIDENTE: Por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado. SECRETARIO LEGISLATIVO: VISTO el expediente Nº OE-8830-C-2010; y CONSIDERANDO: Que el señor CARDOZO, VICTOR A., D.N.I Nº 7.259.992; solicita se transfiera su Licencia de Taxi identificada con el número de interno 141 a favor de la señora RIFFO, LAURA BEATRIZ, D.N.I Nº 22.473.925; Que atento a las actuaciones, la Dirección de Administración y Control Legal certifica que tanto el cedente como la adquiriente reúnen las condiciones y exigencias que determinan las normativas vigentes; Que la Dirección Municipal de Transporte, la Unidad de Servicios Concesionados y el Secretario de Infraestructura comparten la opinión sin objeciones; Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta. VISTO: El Expediente N° OE-8830-C-2010; y CONSIDERANDO: Que el señor CARDOZO, VICTOR A., D.N.I Nº 7.259.992; solicita se transfiera su Licencia de Taxi identificada con el número de interno 141 a favor de la señora RIFFO, LAURA BEATRIZ, D.N.I Nº 22.473.925; Que atento a las actuaciones, la Dirección de Administración y Control Legal certifica que tanto el cedente como la adquiriente reúnen las condiciones y exigencias que determinan las normativas vigentes; Que la Dirección Municipal de Transporte, la Unidad de Servicios Concesionados y el Secretario de Infraestructura comparten la opinión sin objeciones; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67°, inc iso 1°), de la Carta Orgánica Municipal, ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

O R D E N A N Z A

ARTICULO 1º): AUTORIZASE al Órgano Ejecutivo Municipal a transferir la Licencia Comercial Nº 24.333 de CARDOZO, VICTOR; identificada con el número de interno 141; a favor de la señora RIFFO, LAURA BEATRIZ, DNI Nº 22.473.925, en un todo de acuerdo al artículo 32º) de la Ordenanza Nº 11713. ARTÍCULO 2º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración, en general y en particular, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 1555/2010 - EXPEDIENTE Nº: CD-323-B-201 0 - CARÁTULA: BLOQUE MPN- PROYECTO DE ORDENANZA . AUTORIZASE LA PRORROGA DE LOS ACTUALES PERMISOS DE OCUPACIóN DE LOS LOCALES COMERCIALES UBICADOS EN LA E.T.O.N - DESPACHO Nº: 115/2010.- ----------

En Labor Parlamentaria se solicitó su tratamiento sobre tablas. CONCEJAL PRESIDENTE: Por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL

PRESIDENTE: Aprobado. SECRETARIO LEGISLATIVO: VISTO el expediente CD-323-B-2010; y CONSIDERANDO: Que a través de la mencionada actuación, se presentan los titulares de los Comercios ubicados en la Estación Terminal de Ómnibus de la ciudad, efectuando un planteo respecto a la vigencia de los permisos de uso de los locales que ocupan en dicha Estación; Que por una gestión oportunamente interpuesta ante este Concejo, se propicio –a partir de la sanción de la Comunicación 018/10- la renovación de la relación contractual con dichos permisionarios hasta el año 2013, fecha en que expira la concesión general de la Estación Terminal a su actual Explotador (Parada Liniers S.A); Que la mencionada Comunicación aprobada en la sesión Ordinaria Nº 6/10 del pasado 22 de abril, preveía el otorgamiento de las prorrogas, fijando preferencias para continuar en la actividad, considerándose caso por caso y atendiendo al grado de cumplimiento y comportamiento de los comerciantes e inversiones realizadas por éstos, superiores a las previsiones licitadas, pero por sobre todo habiéndose analizado en esa Sesión la precariedad de la relación que vincula a Parada Liniers S.A. con el Municipio; Que en el mismo sentido de la Comunicación anterior, el pasado 18 de noviembre fue aprobada en la Sesión Ordinaria Nº 20/2010 la Comunicación Nº 158/2010, que tuvo por objeto solicitar al Órgano Ejecutivo Municipal la emisión de un pormenorizado en los términos de la Comunicación 018/2010 y la suspensión de cualquier medida hasta tanto se defina la situación de fondo; Que al no obtenerse respuesta alguna por parte del Órgano Ejecutivo Municipal en tal sentido se impone la emisión de la presente a efectos de salvaguardar la seguridad jurídica de la relación y mantener las actuales condicionasen los permisos; Que atendidos en una reciente reunión de la Comisión Interna de Servicios Públicos los permisionarios formalizaron expresamente los fundamentos y razones por las que solicitan se otorgue preferencia al vinculo actual y/o continuar con la relación, hasta que expire la concesión general de la Estación Terminal a su actual Explotador (Parada Liniers S.A) en el año 2013, y con especial consideración a su grado de cumplimiento y comportamiento en la relación contractual y demás condiciones antes señaladas; Que resulta razonable atender esta solicitud, ante la indefinición del Órgano Ejecutivo Municipal respecto de la situación derivada del gerenciamiento de la ETON, y máxime entendiendo que la finalidad de la oportuna cesión de TAYM S.A. a Parada Liniers S.A., tuvo por objeto reestablecer la ecuación económica financiera de la explotación, y (addenda mediante) permitir al operador presentar una propuesta -que sin comprometer la calidad de los servicios- permita mantener dicho equilibrio; Que actualmente dichos permisionarios se encuentran en situación de prorroga de los permisos provisorios y precarios de uso de los locales comerciales –con vencimientos y renovaciones trimestrales-, situación que a todas luces atenta contra la seguridad jurídica de la relación y de las inversiones realizadas como consecuencia de ésta; Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta. VISTO: El Expediente N° CD-323-B-2010; y CONSIDERANDO: Que a través de la mencionada actuación, se presentan los titulares de los Comercios ubicados en la Estación Terminal de Ómnibus de la ciudad,

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

efectuando un planteo respecto a la vigencia de los permisos de uso de los locales que ocupan en dicha Estación; Que por una gestión oportunamente interpuesta ante este Concejo, se propicio –a partir de la sanción de la Comunicación 018/10- la renovación de la relación contractual con dichos permisionarios hasta el año 2013, fecha en que expira la concesión general de la Estación Terminal a su actual Explotador (Parada Liniers S.A); Que la mencionada Comunicación aprobada en la sesión Ordinaria Nº 6/10 del pasado 22 de abril, preveía el otorgamiento de las prorrogas, fijando preferencias para continuar en la actividad, considerándose caso por caso y atendiendo al grado de cumplimiento y comportamiento de los comerciantes e inversiones realizadas por éstos, superiores a las previsiones licitadas, pero por sobre todo habiéndose analizado en esa Sesión la precariedad de la relación que vincula a Parada Liniers S.A. con el Municipio; Que en el mismo sentido de la Comunicación anterior, el pasado 18 de noviembre fue aprobada en la Sesión Ordinaria Nº 20/2010 la Comunicación Nº 158/2010, que tuvo por objeto solicitar al Órgano Ejecutivo Municipal la emisión de un pormenorizado en los términos de la Comunicación 018/2010 y la suspensión de cualquier medida hasta tanto se defina la situación de fondo; Que al no obtenerse respuesta alguna por parte del Órgano Ejecutivo Municipal en tal sentido se impone la emisión de la presente a efectos de salvaguardar la seguridad jurídica de la relación y mantener las actuales condicionasen los permisos; Que atendidos en una reciente reunión de la Comisión Interna de Servicios Públicos los permisionarios formalizaron expresamente los fundamentos y razones por las que solicitan se otorgue preferencia al vinculo actual y/o continuar con la relación, hasta que expire la concesión general de la Estación Terminal a su actual Explotador (Parada Liniers S.A) en el año 2013, y con especial consideración a su grado de cumplimiento y comportamiento en la relación contractual y demás condiciones antes señaladas; Que resulta razonable atender esta solicitud, ante la indefinición del Órgano Ejecutivo Municipal respecto de la situación derivada del gerenciamiento de la ETON, y máxime entendiendo que la finalidad de la oportuna cesión de TAYM S.A. a Parada Liniers S.A., tuvo por objeto reestablecer la ecuación económica financiera de la explotación, y (addenda mediante) permitir al operador presentar una propuesta -que sin comprometer la calidad de los servicios- permita mantener dicho equilibrio; Que actualmente dichos permisionarios se encuentran en situación de prorroga de los permisos provisorios y precarios de uso de los locales comerciales –con vencimientos y renovaciones trimestrales-, situación que a todas luces atenta contra la seguridad jurídica de la relación y de las inversiones realizadas como consecuencia de ésta; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67°, inciso 1°), de la Carta Orgánica Municipal, ------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

O R D E N A N Z A

ARTICULO 1º): El Órgano Ejecutivo Municipal prorrogará los permisos de ocupación de los locales comerciales ubicados en la estación Terminal de Ómnibus de la Ciudad de Neuquén hasta la finalización del contrato de

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

concesión de la misma.- ARTÍCULO 2º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración, en general y en particular, por la afirmativa? CONCEJALES: 11 Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: 11, Aprobado por mayoría. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 1587/2010 - EXPEDIENTE Nº: 1701-M-2010 - CARÁTULA: MUNICIPALIDAD, - DIRECCION MUNICIPAL DE TRANSITO. SOLICITA MODIFICACIóN DEL DECRETO Nº 254/03 ANEXO I SOBRE LICENCIA DE CONDUCIR - DESPACHO Nº: 116/2010.- ---------- ----------

En Labor Parlamentaria se solicitó su tratamiento sobre tablas. CONCEJAL PRESIDENTE: Por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado. SECRETARIO LEGISLATIVO: VISTO el expediente Nº OE-1701-M-2010; y CONSIDERANDO: Que el Senado y la Cámara de Diputados de la Nación sancionaron con fuerza de ley en diciembre del año 2.009, Ley 26.579, la cual modifico los artículos 126, 127, 128, 131 y 132 del Título IX, Sección Primera del Libro I; Que a través de la mencionada Ley se modificó el artículo 166º), inciso 5) y artículo 168º) del Capitulo III del Titulo I, Sección segunda del Libro I, y los artículos 275º) y 306º) inciso 2) del Titulo III, Sección II del Libro II; Que se establece a través de las modificaciones al Código Civil que cese la incapacidad de los menores por la mayor edad el día que cumplieren dieciocho (18) años; Que resulta necesario adecuarse a la legislación de fondo por aplicación de normativa constitucional en cuanto a la supremacía de las normas; Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta. VISTO: El Expediente N° OE-1701-M-2010; y CONSIDERANDO: Que el Senado y la Cámara de Diputados de la Nación sancionaron con fuerza de ley en diciembre del año 2.009, Ley 26.579, la cual modifico los artículos 126, 127, 128, 131 y 132 del Título IX, Sección Primera del Libro I; Que a través de la mencionada Ley se modificó el artículo 166º), inciso 5) y artículo 168º) del Capitulo III del Titulo I, Sección segunda del Libro I, y los artículos 275º) y 306º) inciso 2) del Titulo III, Sección II del Libro II; Que se establece a través de las modificaciones al Código Civil que cese la incapacidad de los menores por la mayor edad el día que cumplieren dieciocho (18) años; Que resulta necesario adecuarse a la legislación de fondo por aplicación de normativa constitucional en cuanto a la supremacía de las normas; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67°, inciso 1°), de la Carta Orgánica Municipal, -- ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

O R D E N A N Z A

ARTICULO 1º): MODIFÍCASE el artículo 3º) de la Ordenanza Nº 9504 el que quedará redactado de la siguiente manera: "ARTÍCULO 3°): EDADES MINIMAS: Para conducir vehículos en la vía pública en tener cumplidas las siguientes edades: a) 18 años para las clases de licencias "C", "D-1", "D-2" y "E"; b) 17 años para las clases de licencias "B", "F" y "G"; c) Para la clase de licencia "A" se establecen las siguientes edades mínimas: CLASE "A-1": 18 años; CLASE "A-2": 17 años; CLASE "A-3": 16 años; d) 12 años para circular por la calzada con rodados propulsados por su conductor. Los menores de 18 años de edad, para solicitar licencia para conducir deben ser autorizados por

su representante legal, cuya retractación implica para la autoridad de expedición de la habilitación, la obligación de anular la licencia y disponer su secuestro si no hubiere sido devuelta.- ARTÍCULO 2º): DEROGASE la Ordenanza Nº 9588.- ARTICULO 3º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración, en general, por la afirmativa? CONCEJALES: 11 Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: 11 votos, por la negativa? CONCEJALES: 4 votos. Aprobado por mayoría en general. En particular, artículos 1ro. y 2do., por la afirmativa? CONCEJALES: 11 Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: 11 votos, por la negativa? CONCEJALES: 4 votos. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 1591/2010 - EXPEDIENTE Nº: 9766-U-2010 - CARÁTULA: UNION PROPIETARIOS DE TAXIS DE NEUQUEN. SOLICITA AUMENTO DE TARIFA E IMPLEMENTACIóN DE TARIFA DIFERENCIAL NOCTURNA - DESPACHO Nº: 117/2010.- ---------- ----------

En Labor Parlamentaria se solicitó su tratamiento sobre tablas. CONCEJAL PRESIDENTE: Por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado. SECRETARIO LEGISLATIVO: VISTO el expediente Nº OE- 9766-U-2010; y CONSIDERANDO: Que la Unión Propietarios de taxis de Neuquén solicita el aumento de la tarifa e implementación de tarifa diferencial nocturna; Que existen antecedentes sobre incrementos otorgados y propuestas efectuadas en otras provincias tales como Santa Fé (Rosario), Córdoba, La Plata y Capital; Que las áreas técnicas del Órgano Ejecutivo Municipal dictaminaron al respecto; Que este Cuerpo comparte dicha iniciativa; Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: 1º) Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta. 2º) Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta. VISTO: El Expediente N° OE- 9766-U-2010; y CONSIDERANDO: Que la Unión Propietarios de taxis de Neuquén solicita el aumento de la tarifa e implementación de tarifa diferencial nocturna; Que existen antecedentes sobre incrementos otorgados y propuestas efectuadas en otras provincias tales como Santa Fé (Rosario), Córdoba, La Plata y Capital; Que las áreas técnicas del Órgano Ejecutivo Municipal dictaminaron al respecto; Que este Cuerpo comparte dicha iniciativa; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67°, inciso 1°), de la Carta Orgánica Municipal, ---

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

O R D E N A N Z A

ARTICULO 1º): CREASE la Tarifa diferencial nocturna para el servicio de transporte privado de pasajeros denominado “taxi”, que regirá desde la hora 23 hasta la hora 06 del día próximo siguiente; todos los días de la semana. ARTICULO 2º): DETERMINASE que el valor de la Tarifa Diferencial nocturna será de un 15 % mayor a la tarifa aprobada para el Servicio de Transporte de Pasajeros de automóvil con taxímetro según el cuadro tarifario vigente. ARTICULO 3º): FIJASE la siguiente tarifa diferencial nocturna para el Servicio de Transporte de Pasajeros de automóvil con taxímetro: a) Bajada de bandera...$ 5,03; b) Cada cien metros....$ 0,33; c) Por cada minuto de espera...$ 0,66.- ARTICULO 4º): La aplicación de la presente ordenanza está supeditada al cambio automático de tarifa en los horarios indicados mediante

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

la programación de los relojes – taxímetros, sin que medie ninguna intervención manual de los chóferes.- ARTICULO 5º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el proyecto de ordenanza, nadie va a hacer uso de la palabra?. Puedo hacer una pregunta a la comisión?, como se produce el cambio tarifario diurno?. Concejal Cascino. CONCEJAL CASCINO: Se programan los relojes, señor presidente, y a partir de las 11 de la noche, hace el cambio el reloj automáticamente, y después, sí, creo que está establecido en la ordenanza, o no?, no esta?, habría que agregarlo porque ese había sido el espiritu. Señor presidente, esta ordenanza es similar a las ordenanzas que se están impulsando en Capital federal, en Córdoba y Santa fé. CONCEJAL PRESIDENTE: No, yo consultaba porque vió como es Roberto. CONCEJAL CASCINO: Nunca me fije que no estaba el horario. CONCEJAL PRESIDENTE: Concejal Martínez. CONCEJAL MARTINEZ: Porque entiendo que se ha analizado con ese grado de profundidad, porque está quedando demostrado que tiene esta ordenanza es que no lo voy a acompañar. Me parece que no solamente no sabemos si esta o no esta, sino que tampoco fue discutida como correspondía en la comisión, pero además porque atenta contra las políticas que venimos desarrollando, sobre todo desde la secretaría de gobierno de la ciudad implementando los controles o impulsando los controles de alcoholemia, desde mi banca he sostenido que en Neuquén debería estar institucionalizado que hay controles de alcoholemia, todo el que vive en la ciudad y el que viene de otra ciudad debería saber que en Neuquén hay controles de alcoholemia, esto si logramos que se institucionalice lo que vamos a lograr es seguramente conductores mas responsables, que si van a manejar no tomen, o si toman se vayan a la casa en taxi, y termino diciendolo de los taxis, porque creo que esta medida atenta contra esta intención de tener conductores mas responsables, directamente le da de lleno a ese avance que hemos tenido en la ciudad, si analizamos años atrás Cipoletti estaba más avanzado con ese tema, hoy Neuquén empieza a tomar la responsabilidad que se merece, y me parece que esta medida atenta directamente contra eso y es por eso que nosotros no la vamos a acompañar y además porque evidentemente no ha sido ni analizado en profundidad, ni discutido en profundidad, existieron otros aportes, de hecho, bueno, no está el concejal Baggio, pero decía había una propuesta de la tarifa para jubilados, para intentar buscarle otra vuelta, había un planteo del concejal de Recrear de analizar algunas quitas en los costos, pero no avanzar con esta tarifa, pero en definitiva me parece que no sirve, es un parche, disfrazado de que va a ayudar a los trabajadores del servicio de taxi en horario nocturno, el beneficio no va al trabajador y todos lo sabemos, el beneficio va al propietario del taxi. También se plantearon cuestiones con respecto a que esto no era un pedido de tarifas, sino que era incentivar a que tengamos mas taxis a la noche, yo creo que con esto directamente vamos a tener menos taxis porque se va a demandar menos, no va a haber mas taxis trabajando porque mas propietarios los pongan, si no logramos que aumente la demanda nocturna, eso es lo que va a asegurar tener mas vehículos, y esto no va a aumentar la demanda, sino que la va a hacer disminuir claramente, porque nos vamos a una tarifa mas alta. Así que creo que son todos

argumentos de sobra para no acompañar este proyecto. Pero también quiero recordar que a esta altura el año pasado nosotros modificamos la ordenanza de taxis, y entre esas modificaciones dijimos que la tarifa se iba a analizar una sola vez al año, duro muy poco el compromiso de los concejales de analizarla. No, tiene que escuchar mejor, una sola vez al año dije, y es lo que pusimos en la ordenanza y votamos en este recinto de que la tarifa de taxis se iba a tocar una vez al año, veníamos con un sistema de que se analizaba dos veces y es más, nos parecía importante sacar esta discusión de este mes de diciembre, porque lo que nos pasaba era que cada vez que teníamos un cambio de concejales, los concejales nuevos que entraban se sentaban en la banca y lo primero que tenían que hacer entre el 10 que asumían y el 15 que era la ultima sesión estar votando la tarifa de taxis sin haber tenido conocimiento del expediente, de la información o de lo que realmente se necesitaba, justamente por eso fue que lo cambiamos y que pasamos a dejar establecido en la ordenanza que se iba a modificar la tarifa una sola vez al año. Entonces lo que digo, concejales, acabamos, a través del presidente, perdón, presidente, tenemos un grupo de concejales que votamos una ordenanza donde nos comprometimos a analizar la tarifa una vez al año, hace poquito de eso y hoy ya estamos cambiando esa idea, disfrazándola de una tarifa nocturna y como no alcanza disfrazándola que va a ayudar a los trabajadores del servicio de noche, me parece que esto no va a ser así, no lo comparto y espero que estemos analizando la tarifa de taxi, como dice la ordenanza, a mitad del año que viene, gracias, señor presidente. CONCEJAL PRESIDENTE: Gracias, concejal. Concejal Pilatti. CONCEJAL PILATTI: Sí, este proyecto, que es una propuesta del ejecutivo y que, bueno, en realidad era el 20% la propuesta, supone que los relojes se programan para que cambien automáticamente de tarifa, así que para que esta duda se despeje, yo propongo incorporar un artículo cuarto con la siguiente redacción: la aplicación de la presente ordenanza está supeditada al cambio automático de tarifa en los horarios indicados mediante la programación de los relojes taxímetros, sin que medie ninguna intervención manual de los choferes. Pienso que con esa redacción queda claro que no tiene que haber intervención humana, para que no haya que controlar que no se haga trampa con las tarifas. COCNEJAL PRESIDENTE: Bien. Concejal Cascino. CONCEJAL CASCINO: Gracias, señor presidente. Yo, básicamente, y para ser breve, contestarle al concejal Martínez, que empiece a tener cuidado cuando argumente, que no falte el respeto, porque primero, no se que quiera, hoy a la mañana que quiere? Mollejas?, hacen 19 horas que estoy despierto, punto numero uno. Punto numero dos creo que habló de Acuña, Chaneton, Pilatti, Rauque y Cascino como si hayamos aprobado o hayamos firmado un despacho sin leerlo, no fue así, tuvo varias reuniones, tanto con Cobos, con Luca, se consensuó, se vieron los números, claro, lo que pasa que él está acostumbrado a los números del Indec que no haya inflación, ahora él acepta que los taxis no cumplan con las horas en la calle, él acepta que no cumplan con el servicio satelital, él acepta con todas esas cosas, ahora la tarifa nocturna no por el control de alcoholemia, en Capital Federal también hay control de alcoholemia y están usando esta norma, son mucho mas inteligentes los de Capital

Federal que los de Córdoba, de Santa Fé?, tratemos de no descalificar, nada más, argumentemos sin descalificar, no es un horario para hacerlo, aparte, gracias, señor presidente. CONCEJAL PRESIDENTE: Concejal Martínez. CONCEJAL MARTINEZ: Gracias, señor presidente. La ordenanza en la cual nosotros íbamos a votar o analizar la estructura de costos fue votada por amplia mayoría no me refería a los concejales que planteaba el concejal preopinante, señor presidente, pero si el concejal preopinante no estaba al momento que se firmo este despacho, yo estaba sentado en la comisión, no estaba el concejal y no estaban las 5 firmas hasta el momento que se levantó la sesión, concretamente, y no estaba ni siquiera la seguridad que estaban esas 5 firmas, pero bueno, estaría bueno que si empieza a ir estas cosas las va a ver en la comisión, pero yo no me refería a desprestigiar o no se que palabra utilizó, yo planteo concretamente la carátula de este expediente dice aumento de tarifa y tarifa nocturna, una cosa así, las dos cosas plantea y nosotros concretamente en la ordenanza decimos que la tarifa se revisa una sola vez al año y la idea era no revisarla más en diciembre, eso fue lo que acordamos y lo votamos los mismos que estamos acá sentados y creo que si no me equivoco fue por amplia mayoría, creo que salvo la concejal Lamarca, pero me parece que el resto acompañaron y es un compromiso de no hace mucho tiempo. Después con respecto al sistema satelital, son cuestiones que hemos acompañado cada vez que lo dije y creo que desde mi banca tengo la plena tranquilidad de que con el sistema de taxi siempre hemos estado alerta, con el servicio de taxi siempre hemos estado alerta y no hemos sido los mas queridos por ese sector, de hecho el presidente de la asociación de propietarios nos ha pedido la renuncia en repetidas oportunidades y públicamente, así que creo que justamente no somos nosotros los que damos el visto bueno a esas cuestiones, pero me parece, concretamente, con esta discusión de hoy, que esto, repito, los argumentos que se esgrimieron en la comisión, donde se discutió y se firmo este despacho, no tienen que ver con lo que estamos sacando hoy, no vamos a beneficiar a los trabajadores, si esa es la intención, la intención concreta acá es beneficiar a los propietarios porque lo que querían era un aumento y esto es un aumento encubierto y la decisión era no tratar un aumento cubierto o encubierto en diciembre de cada año, para eso pusimos en la ordenanza, y sino modifiquemos la ordenanza de taxis donde establecemos claramente cuando se modifica la tarifa, esto es un aumento encubierto que lo disfrazamos de tarifa nocturna y de que vamos a beneficiar a los trabajadores, concretamente lo digo porque es así, gracias, señor presidente. CONCEJAL PRESIDENTE: Gracias, concejal. Concejal Carnaghi. CONCEJAL CARNAGHI: Sí, señor presidente, para fundamentar mi voto negativo. Yo entiendo que cuando se hace la revisión del costo en función de la metodología para establecer la tarifa del taxi, y los concejales que están en la comisión de servicios públicos si estoy en un error lo podrán aclarar, entiendo que la tarifa que hoy rige para los taxis es para las 24 horas, que los taxis deberían estar funcionando de noche, entonces si a la tarifa de noche le estamos haciendo un incremento del 15% hay un aumento de tarifa, coincido con lo que dice el concejal Martínez que habría que revisar la tarifa de taxis una vez al año, y posiblemente se podría hacer una revisión integral

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

en el momento que corresponda hacer la revisión de la tarifa de taxi, teniendo en cuenta estos horarios especiales, pero en realidad hoy la tarifa vigente establece que los vehículos tienen que estar en funcionamiento las 24 horas, y sobre un horario que es de las 23 a las 6 de la mañana estamos incrementando el 15%, yo adhería y pensé que venia en este sentido el hacer una reducción en los costos a través de eximición de algunos de los, tasas e impuestos que tienen que pagar taxis y me parecía que era mucho mas lógico y acompañaba aún mas el no seguir incrementando las tarifas a los vecinos, por eso que coincido con lo que dice el concejal Martínez, entiendo que esto debería formar parte del estudio, del análisis, de la revisión, cuando se haga la revisión integral de la tarifa de taxis, por eso adelanto mi voto negativo entendiendo que esto está en contra de una ordenanza que ya votamos y coincido que es un aumento, no se si tan encubierto porque la gente va a tener que pagar tranquilamente, se va a sentir inmediatamente el aumento no está disfrazado con otra cosa, es, tome el taxi desde las 23 a las 06 de la mañana, ponemos el ejemplo con el concejal Jalil ,que vivimos en la San Martin al 4000, 4500 del aeropuerto para poner un punto de referencia al centro, va a estar a un costo de 35 pesos, a la noche, no es menor y eso es un aumento de tarifa, por eso mi voto negativo al proyecto, gracias. CONCEJAL PRESIDENTE: Concejal Nogueira. CONCEJAL NOGUEIRA: Muy breve, para adelantar mi voto negativo a la propuesta, hago propios los argumentos que vertió el concejal Martínez, en los dos sentidos, creo que indudablemente es un aumento de tarifa encubierto, ya hay una ordenanza que establece que se va a discutir una vez al año, no pareciera haber algún motivo que se haya volcado sobre la realidad que hoy justifique discutir este aumento si ya veníamos de esta forma, y en lo segundo en que coincido es que estamos convencidos que hay que desalentar el uso del auto particular en la noche con lo cual esta medida de alguna forma va en un sentido contrario, nada mas. CONCEJAL PRESIDENTE: Concejal Buffolo. CONCEJAL BUFFOLO: Gracias, señor presidente. En la comisión de servicios yo no firmé el despacho y no voy a acompañar el proyecto, fui muy clara cuando comenté que para tener una tarifa diferencial en principio, me hubiese gustado que hubiera sido algunos dias de la semana, sobre todo en los fines de semana, si es que se requería, y por otro lado un estudio pormenorizado del costo que eso significa, a lo que se me contestó que realmente los arreglos nocturnos del auto eran mucho mas caros, lo que es más caro y lo que realmente tiene que ser retribuido es el trabajo a la noche, es decir trabajar en horario a contramano del descanso, es decir el que trabaja durante toda la noche recibe un salario mayor, por eso me pareció a mi, que habría que haber conversado con los choferes y si va en relación con el salario que ellos están recibiendo, se me contesto que reciben un porcentaje, no se, por otro lado llego una nota de los choferes diciendo que también requieren el blanqueo, así que una u otra razón no voy a acompañar este proyecto y espero que de alguna manera lo analicemos mejor, gracias. CONCEJAL PRESIDENTE: Bien. Concejal Mansilla. CONCEJAL MANSILLA: Gracias, señor presidente. Sabemos que no hay consenso para aprobar el proyecto, no pertenezco a la comisión, opinamos distinto con respecto a los concejales preopinantes, nos parece que

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

es un sistema diferenciado que debe introducirse, que tiene mas beneficios que dificultades, aun para que quede como testimonio de nuestra posición para cuando se discuta la tarifaria, en el momento que la mayoría lo considere, vamos a sostener el despacho como viene de la comisión, nada mas. CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración entonces el proyecto de Ordenanza, con la incorporación del artículo cuarto que determina el sistema automático en los relojes taxímetros, estamos?, en general, por la afirmativa? CONCEJALES: 10 Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: 10 votos, por la negativa? CONCEJALES: 5 negados. CONCEJAL PRESIDENTE: 5 votos. En particular, artículos 1ro. al 4to., por la afirmativa? CONCEJALES: 10 Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: 10 votos, por la negativa? CONCEJALES: 5 votos. CONCEJAL PRESIDENTE: 5 votos. Aprobado por mayoría en general y en particular, con el agregado del artículo cuarto. SECRETARIO LEGISLATIVO: VISTO: El Expediente N°OE-9766-U-2010; y CONSIDERANDO: Que se requiere contar con una tarifa diferencial nocturna en el servicio de remis; Que existen antecedentes sobre incrementos otorgados y propuestas efectuadas en otras provincias tales como Santa Fé (Rosario), Córdoba, La Plata y Capital; Que las áreas técnicas del Órgano Ejecutivo Municipal dictaminaron al respecto; Que este Cuerpo comparte dicha iniciativa; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67°, inciso 1°), de la Carta Orgánica Municipal, ---------- ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

O R D E N A N Z A

ARTICULO 1º): CREASE la Tarifa diferencial nocturna para el servicio de Autos al Instante o Autos Remises, que regirá desde la hora 23 hasta la hora 06 del día próximo siguiente; todos los días de la semana. ARTICULO 2º): DETERMINASE que el valor de la Tarifa Diferencial nocturna para el servicio de Autos al Instante o Autos Remises será de un 15 % mayor a la tarifa aprobada.- ARTICULO 3º): FIJASE la siguiente tarifa diferencial nocturna para el Servicio de Autos al Instante o Autos Remises: a) Bajada de bandera...$ 5,53; b) Cada cien metros....$ 0,36; c) Por cada minuto de espera..$ 1,43.- ARTICULO 4º): La aplicación de la presente ordenanza está supeditada al cambio automático de tarifa en los horarios indicados mediante la programación de los relojes – taxímetros, sin que medie ninguna intervención manual de los chóferes.- ARTICULO 5º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: En esta ordenanza debería establecerse también el artículo cuarto, que aprobamos en la ordenanza anterior, con respecto a los relojes. A consideración el proyecto de ordenanza. Concejal Bermúdez. No?. En general, por la afirmativa? CONCEJALES: 8 Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: 8 votos, por la negativa? CONCEJALES: 6 negados. CONCEJAL PRESIDENTE: 6 votos. Aprobado en general por mayoría. En particular, artículos 1ro. al 4to., por la afirmativa? CONCEJALES: 8 Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: 8 votos, por la negativa? CONCEJALES: 6 negados. CONCEJAL PRESIDENTE: 6 votos. Aprobado por mayoría. SECRETARIO LEGISLATIVO: Expedientes con estado parlamentario, Punto Tres del orden del Día. ----------

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

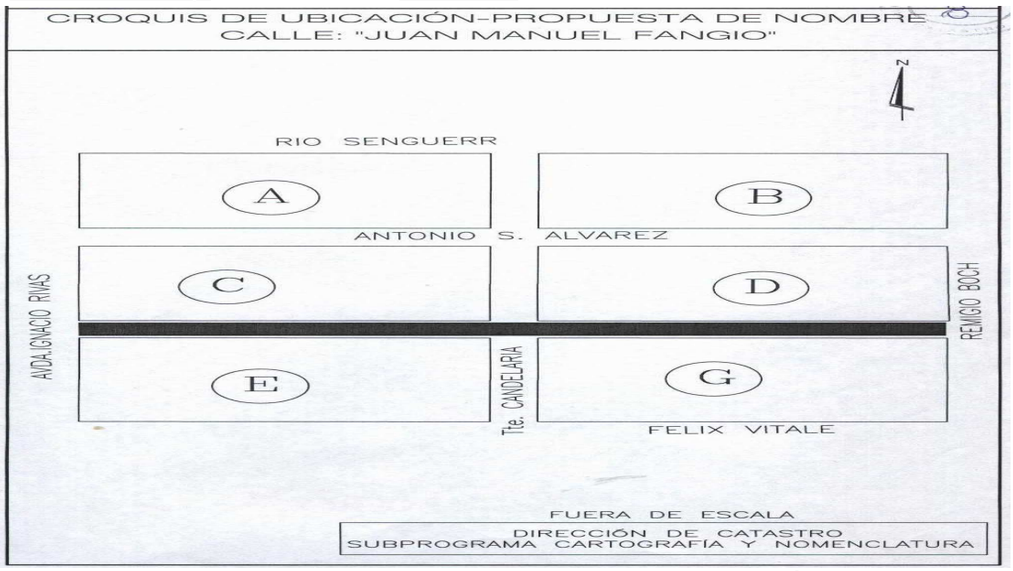
---------- - ACCION SOCIAL - ----------
ENTRADA Nº: 0472/2010 - EXPEDIENTE Nº: CD-024-S-201 0 - CARÁTULA: SUBCOMISION Bº RINCON DE LA COSTA - VALENTINA SUR RURAL - . SOLICITA SE IMPONGA EL NOMBRE DE FANGIO JUAN MANUEL A CALLE DEL SECTOR - DESPACHO Nº: 079/2010.- ------- ----------
VISTO el Expediente Nº CD-024-S-2010; y CONSIDERANDO: Que la Subcomisión Rincón de la Costa -Comisión Vecinal Valentina Sur Rural- solicita se designe con el nombre “Juan Manuel Fangio” a una calle del sector.- Que mencionan que dicho nombre fue elegido en el marco de una reunión con los vecinos del mencionado sector, contando en dicha oportunidad con la presencia de las autoridades de la mencionada vecinal.- Que el Sr. Juan Manuel Fangio fue un destacado y reconocido corredor de autos, tanto a nivel nacional como mundial.- Que a lo largo de su extensa trayectoria como piloto automovilístico, cosechó cinco títulos mundiales en la máxima categoría de la disciplina, la Formula 1.- Que, además, ganó los premios: Konex de Brillante 1980 al mejor deportista de la historia de la Argentina, Medalla de Vermeil 1984 otorgada por el Municipio de Paris; el premio *Águila de Buenos Aires* 1989 otorgado por la Orden de Caballeros de San Martín de Tours; también fue designado Mejor Automovilista de todos los tiempos por la International Racing Press Association en 1982 en Río de Janeiro, Brasil. Por último, fue condecorado con la orden a los servicios distinguidos al mérito civil en el grado de comendador otorgada por el Jefe del Estado Mayor General del Ejército Argentino en 1993. Que, consultada la Dirección de Catastro, Geodesia y Situn, informa que la calle sin nombre con recorrido este-oeste, ubicada entre las calles Avenida Ignacio Rivas (Código 04013) y Remigio Bosch (Código 03513), Barrio Altos del Limay, se encuentra disponible para ser designada “Juan Manuel Fangio”. Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta.- VISTO: El Expediente Nº CD-024-S-2010; y CONSIDERANDO: Que la Subcomisión Rincón de la Costa -Comisión Vecinal Valentina Sur Rural- solicita se designe con el nombre “Juan Manuel Fangio” a una calle del sector.- Que mencionan que dicho nombre fue elegido en el marco de una reunión con los vecinos del mencionado sector, contando en dicha oportunidad con la presencia de las autoridades de la mencionada vecinal.- Que el Sr. Juan Manuel Fangio fue un destacado y reconocido corredor de autos, tanto a nivel nacional como mundial.- Que a lo largo de su extensa trayectoria como piloto automovilístico, cosechó cinco títulos mundiales en la máxima categoría de la disciplina, la Formula 1.- Que, además, ganó los premios: Konex de Brillante 1980 al mejor deportista de la historia de la Argentina, Medalla de Vermeil 1984 otorgada por el Municipio de Paris; el premio *Águila de Buenos Aires* 1989 otorgado por la Orden de Caballeros de San Martín de Tours; también fue designado Mejor Automovilista de todos los tiempos por la International Racing Press Association en 1982 en Río de Janeiro, Brasil. Por último, fue condecorado con la orden a los servicios distinguidos al mérito civil en el grado de comendador otorgada por el Jefe del Estado Mayor General del Ejército Argentino en 1993. Que, consultada la Dirección de Catastro, Geodesia y Situn, informa que la calle sin nombre con

recorrido este-oeste, ubicada entre las calles Avenida Ignacio Rivas (Código 04013) y Remigio Bosch (Código 03513), Barrio Altos del Limay, se encuentra disponible para ser designada “Juan Manuel Fangio”. Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67º), Inciso 1º), de la Carta Orgánica Municipal,------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

O R D E N A N Z A

ARTÍCULO 1º): DESIGNASE “Juan Manuel Fangio” a la calle con recorrido este-oeste, ubicada entre las calles Avenida Ignacio Rivas (Código 04013) y Remigio Bosch (Código 03513), Barrio Altos del Limay, de acuerdo al croquis de ubicación que luce como Anexo I y forma parte de la presente ordenanza.-
ARTÍCULO 2º): DE FORMA.- ANEXO I



CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: A consideración de los señores concejales, en general y en particular, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADAS Nº: 1003/2010, 1201/2010 - EXPEDIENTES Nº: CD-030-V-2010, CD-255-B-2010 - CARÁTULA: VARIOS VECINOS Bº SAN LORENZO SUR. REFERENTE AL ACCIONAR DE LA SOCIEDAD VECINAL DEL SECTOR. - DESPACHO Nº: 080/2010.- ---------- ----------

VISTO los Expedientes Nº CD-030-V-2010 y CD-255-B-2010; y CONSIDERANDO: Que a través del primero de los expedientes varios vecinos del barrio San Lorenzo Sur, quienes manifiestan su total disconformidad por el accionar de la sociedad vecinal del barrio, nombrando especialmente a la Sra. Olga Cabrera, presidente de la sociedad vecinal. Que refieren los vecinos que la presidente se desentiende de los problemas del casco viejo del barrio, y que la misma no tiene residencia efectiva en dicho barrio. Que respecto del segundo de los expedientes referenciados, se presenta el Sr. Bastidas José, ex Secretario de la Comisión Vecinal del mismo barrio, quien informa sobre diferentes irregularidades, manifestando haber

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

sido víctima directa, y advirtiendo sobre otros problemas suscitados en el seno de dicha comisión, solicitando se realice una investigación por parte de este cuerpo de aquellas situaciones.- Que, por todo lo expuesto, resulta procedente solicitar al Órgano Ejecutivo Municipal información al respecto.- Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de comunicación que se adjunta.- VISTO: Los Expedientes Nº Expedientes Nº CD-030-V-2010 y CD-255-B-2010; y CONSIDERANDO: Que a través del primero de los expedientes varios vecinos del barrio San Lorenzo Sur, quienes manifiestan su total disconformidad por el accionar de la sociedad vecinal del barrio, nombrando especialmente a la Sra. Olga Cabrera, presidente de la sociedad vecinal. Que refieren los vecinos que la presidente se desentiende de los problemas del casco viejo del barrio, y que la misma no tiene residencia efectiva en dicho barrio. Que respecto del segundo de los expedientes referenciados, se presenta el Sr. Bastidas José, ex Secretario de la Comisión Vecinal del mismo barrio, quien informa sobre diferentes irregularidades, manifestando haber sido víctima directa, y advirtiendo sobre otros problemas suscitados en el seno de dicha comisión, solicitando se realice una investigación por parte de este cuerpo de aquellas situaciones.- Que, por todo lo expuesto, resulta procedente solicitar al Órgano Ejecutivo Municipal información al respecto.- Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67º), Inciso 1), de la Carta Orgánica Municipal, ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
EMITE LA SIGUIENTE

C O M U N I C A C I O N

ARTÍCULO 1º): SOLICÍTASE al Órgano Ejecutivo Municipal que, a través del área que corresponda, informe a este Cuerpo: a) Actual situación de la Sociedad Vecinal del Barrio San Lorenzo Sur; b) Actual Conformación de los miembros de dicha sociedad vecinal.- c) Copias certificadas de actas de dicha sociedad vecinal, desde diciembre de 2009 a noviembre de 2010.- Todo otro dato de relevancia que haga a la dilucidación de las situaciones vividas en dicha sociedad vecinal.- ARTÍCULO 2º): DE FORMA.- CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: A consideración el presente proyecto de comunicación. Tiene la palabra la concejal Buffolo. CONCEJAL BUFFOLO: Gracias, señor presidente. Es para corregir la redacción del inciso b), poner, actual nómina de los miembros de dicha sociedad vecinal, o actual conformación de la sociedad vecinal. CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: A consideración, con la modificación planteada por la concejal Buffolo, en general y en particular, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 1145/2010 - EXPEDIENTE Nº: CD-245-B-201 0 - CARÁTULA: BLOQUE RECREAR- PROYECTO DE ORDENANZA. CREANSE LOS JUEGOS EDUCATIVOS, ARTíSTICOS Y DEPORTIVOS DE LA CIUDAD DE NEUQUéN" - DESPACHO Nº: 081/2010.- ---------- ----------

VISTO el Expediente Nº CD-245-B-2010; y CONSIDERANDO: Que entre las acciones previstas en el Artículo 19º) de la Carta Orgánica Municipal, en materia de calidad de vida del niño, del adolescente y sus familias, la

Municipalidad ha de instrumentar aquellas que formulen programas que integren el juego, la recreación y el deporte a la actividad cotidiana de los niños y adolescentes, como parte de una atención integral que contemple la iniciación en el conocimiento, el cuidado de sus vínculos afectivos y aspectos formativos generales.- Que asimismo, de acuerdo a lo que dispone el artículo 29º) de la Carta Orgánica Municipal, la Municipalidad ha de posibilitar el acceso de toda la comunidad a las actividades físicas y recreativas en sus múltiples formas: deportivas, culturales, turísticas y de carácter social. Estimular todas las acciones que provengan de la comunidad y en especial las destinadas a niños, adolescentes, jóvenes, discapacitados y personas de la tercera edad, orientando los programas preferentemente a la atención de los sectores de la población con menores recursos. Fomentar las actividades deportivas y físicas de orden comunitario que se encuadren en los tres niveles evolutivos: iniciación, desarrollo y alto rendimiento, favoreciendo las correspondientes al nivel de iniciación.- Que la puesta en práctica de tales acciones y políticas mediante las cuales se estimule la práctica de actividades deportivas, educativas y artísticas, contribuyen a la mejora de las condiciones de vida, la convivencia pacífica, la participación y la integración de la comunidad.- Que involucrar al Municipio, Sociedades Vecinales y entidades intermedias en la organización y promoción de los Juegos Educativos, Artísticos y Deportivos de la Ciudad, fortalece los lazos comunitarios.- Que el Municipio, las Vecinales y muchas entidades intermedias, cuentan con la infraestructura básica para que se desarrollen los Juegos propuestos y sus actividades de entrenamiento.- Que de los Juegos podrán participar todos los barrios, instituciones o colegios de la ciudad, a través de sus deportistas, sea en forma individual o grupal.- Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta.- VISTO: El Expediente Nº CD-245-B-2010; y CONSIDERANDO: Que entre las acciones previstas en el Artículo 19º) de la Carta Orgánica Municipal, en materia de calidad de vida del niño, del adolescente y sus familias, la Municipalidad ha de instrumentar aquellas que formulen programas que integren el juego, la recreación y el deporte a la actividad cotidiana de los niños y adolescentes, como parte de una atención integral que contemple la iniciación en el conocimiento, el cuidado de sus vínculos afectivos y aspectos formativos generales.- Que asimismo, de acuerdo a lo que dispone el artículo 29º) de la Carta Orgánica Municipal, la Municipalidad ha de posibilitar el acceso de toda la comunidad a las actividades físicas y recreativas en sus múltiples formas: deportivas, culturales, turísticas y de carácter social. Estimular todas las acciones que provengan de la comunidad y en especial las destinadas a niños, adolescentes, jóvenes, discapacitados y personas de la tercera edad, orientando los programas preferentemente a la atención de los sectores de la población con menores recursos. Fomentar las actividades deportivas y físicas de orden comunitario que se encuadren en los tres niveles evolutivos: iniciación, desarrollo y alto rendimiento, favoreciendo las correspondientes al nivel de iniciación.- Que la puesta en práctica de tales acciones y políticas mediante las cuales se estimule la práctica de actividades deportivas, educativas y artísticas, contribuyen a la mejora de las condiciones de vida, la

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

convivencia pacífica, la participación y la integración de la comunidad.- Que involucrar al Municipio, Sociedades Vecinales y entidades intermedias en la organización y promoción de los Juegos Educativos, Artísticos y Deportivos de la Ciudad, fortalece los lazos comunitarios.- Que el Municipio, las Vecinales y muchas entidades intermedias, cuentan con la infraestructura básica para que se desarrollen los Juegos propuestos y sus actividades de entrenamiento.- Que de los Juegos podrán participar todos los barrios, instituciones o colegios de la ciudad, a través de sus deportistas, sea en forma individual o grupal.- Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67º), Inciso 1º), de la Carta Orgánica Municipal, ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

O R D E N A N Z A

ARTÍCULO 1º): CREANSE las Olimpiadas Recreativas Municipales.- ARTÍCULO 2º): Las olimpiadas consistirán en un certamen que se conformará con las siguientes categorías: a) Educativos: a través de concursos matemáticos, literarios, de ciencias y similares. b) Deportivos: a través de competencias de fútbol, básquet, voley, tenis de mesa, ajedrez, damas, tejo, truco y dominó. ARTÍCULO 3º): Las Sociedades Vecinales recepcionarán las inscripciones de los vecinos que deseen participar, y conformarán la representación del barrio, la cual deberá contener todas las disciplinas.- ARTÍCULO 4º): La premiación de los ganadores de cada categoría y disciplina se incluirá dentro del programa de festejos de cada aniversario de la Ciudad de Neuquén.- ARTÍCULO 5º): Las competencias entre los distintos representativos barriales deberán llevarse a cabo atendiendo al principio de regionalización, de forma que la eliminación comenzará primero entre los representativos de los barrios que sean limítrofes entre sí y sucesivamente entre los que se encuentren a menor distancia.- ARTÍCULO 6º): La Autoridad de Aplicación definirá las categorías por disciplina, sexo y edad, de modo tal de permitir la mayor participación de los vecinos, a través de competencias homogéneas. Asimismo, deberá promover una amplia integración y participación de aquellos sectores con capacidades diferentes.- ARTÍCULO 7º): La Autoridad de Aplicación dará amplia difusión a los eventos, especialmente a través de establecimientos educativos, organizaciones intermedias y sociedades vecinales.- ARTÍCULO 8º): La Autoridad de Aplicación de la presente ordenanza será la Secretaría de Desarrollo Social a través de la Subsecretaría de Deportes.- ARTICULO 9º): La competencia será de carácter anual en fecha a determinar por el Órgano Ejecutivo Municipal, siendo la primera realización en el año 2011.- ARTÍCULO 10º): DE FORMA.- CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: A consideración de los señores concejales, el presente proyecto de ordenanza, en general, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: Aprobado por unanimidad. En particular, artículos 1 al 10, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: Aprobado por unanimidad. Tiene la palabra el concejal Mansilla. CONCEJAL MANSILLA: No, era para solicitar que se realizara la votación, porque, nuestro bloque, nosotros no lo votamos afirmativamente el proyecto. CONCEJAL

VICEPRESIDENTE PRIMERO: Bueno, a consideración, entonces, en general el proyecto de Ordenanza. No, no es el de la fiesta, perdón, no es el de la fiesta, es el de las olimpiadas municipales que fue un despacho consensuado. Avanzamos?, queda aprobado por unanimidad las olimpíadas municipales. Bueno, a consideración en general, por la afirmativa? CONCEJALES: 13 aprobados. CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: 13 votos positivos. Aprobado por mayoría. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 1278/2010 - EXPEDIENTE Nº: CD-138-B-201 0 - CARÁTULA: BLOQUE MPN- PROYECTO DE COMUNICACION. SOLICITA INFORMES SOBRE LA REGLAMENTACIóN Y APLICACIóN DE LA ORDENANZA Nº 11709 - PROGRAMA DE ALOJAMIENTO NOCTURNO A PERSONAS MAYORES - - DESPACHO Nº: 082/2010.- ---------- ----------

VISTO el Expediente Nº CD-138-B-2010; y CONSIDERANDO: Que mediante la Comunicación Nº 077/2010 se solicita al Órgano Ejecutivo Municipal eleve informe a este Cuerpo sobre el cumplimiento de la Ordenanza Nº 11709; Que el Secretario de Desarrollo Social de la Municipalidad informa que se están llevando a cabo las gestiones pertinentes ante la Secretaría de Derechos Humanos de la Municipalidad de Neuquén, el Ministerio de Desarrollo Social de la Provincia, el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación y distintas ONG'S dedicadas al tema, para la instrumentación de un convenio de iguales características al firmado recientemente, en relación al refugio para niños, niñas y adolescentes en situación de calle; Que es necesario dar una solución urgente a la problemática que presentan las personas que duermen en las calles, haciendo de ella su refugio, careciendo de oportunidades para acceder otro tipo de vida; Que es indispensable para el bien de estas personas contar con un espacio físico; Que no siendo satisfactorio el informe remitido por la Secretaría de Desarrollo Social, es necesario que se remita un nuevo informe con copia de la documentación, en cuanto a convenios y notas; Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de comunicación que se adjunta. VISTO: El Expediente Nº CD-138-B-2010; y CONSIDERANDO: Que mediante la Comunicación Nº 077/2010 se solicita al Órgano Ejecutivo Municipal eleve informe a este Cuerpo sobre el cumplimiento de la Ordenanza Nº 11709; Que el Secretario de Desarrollo Social de la Municipalidad informa que se están llevando a cabo las gestiones pertinentes ante la Secretaría de Derechos Humanos de la Municipalidad de Neuquén, el Ministerio de Desarrollo Social de la Provincia, el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación y distintas ONG'S dedicadas al tema, para la instrumentación de un convenio de iguales características al firmado recientemente, en relación al refugio para niños, niñas y adolescentes en situación de calle; Que es necesario dar una solución urgente a la problemática que presentan las personas que duermen en las calles, haciendo de ella su refugio, careciendo de oportunidades para acceder otro tipo de vida; Que es indispensable para el bien de estas personas contar con un espacio físico; Que no siendo satisfactorio el informe remitido por la Secretaría de Desarrollo Social, es necesario que se remita un nuevo informe con copia de la documentación, en cuanto a convenios y notas; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67º), Inciso 1º), de la Carta Orgánica Municipal, ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
EMITE LA SIGUIENTE
C O M U N I C A C I O N

ARTICULO 1º): SOLICITASE al Órgano Ejecutivo Municipal que, a través de la Secretaría de Desarrollo Social, remita a este Cuerpo un nuevo informe pormenorizado sobre las gestiones y acciones que se están llevando adelante ante la Secretaría de Derechos Humanos de la Municipalidad de Neuquén, el Ministerio de Desarrollo Social de la Provincia, el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, distintas ONG'S, a fin de dar cumplimiento de la Ordenanza Nº 11709.- ARTICULO 2º): DE FORMA.- CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: A consideración el proyecto de Comunicación, en general y en particular, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 1279/2010 - EXPEDIENTE Nº: CD-176-B-201 0 - CARÁTULA: BLOQUE MPN- PROYECTO DE COMUNICACION. SOLICITA SE EVALúE LA POSIBILIDAD DE DESTINAR VIVIENDAS INSTITUCIONALES AL FUNCIONAMIENTO DEL CONSEJO DE PREVENCIóN Y LUCHA CONTRA LAS ADICCIONES - DESPACHO Nº: 083/2010.- ---------- ----------

VISTO el expediente CD-176-B-2010; y CONSIDERANDO: Que mediante la Comunicación Nº 098/2010 el Cuerpo de Concejales solicitó al Órgano Ejecutivo Municipal evalué la posibilidad de destinar una vivienda institucional al funcionamiento del Consejo de Prevención y Lucha contra las Adicciones; Que la Secretaría Legal de Infraestructura informa que no hay viviendas institucionales disponibles o desocupadas. Por el contrario se encuentran en algunos casos en trámites judiciales para el recupero de algunas casas, que se encuentran ocupadas y no se ha logrado administrativamente su devolución, y que están afectadas al proyecto del Centro Administrativo Municipal que se encuentra actualmente en ejecución y con presupuesto aprobado destinado a su construcción; Que es necesario que el Órgano Ejecutivo Municipal remita a este Concejo un informe que contenga: cantidad de viviendas institucionales dependientes de la Municipalidad, quienes las ocupan, copia de la documentación que los autorizó a ocupar las mismas y plazos de vencimientos de cada una; Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de comunicación que se adjunta.- VISTO: El Expediente Nº CD-176-B-2010; y CONSIDERANDO: Que mediante la Comunicación Nº 098/2010 el Cuerpo de Concejales solicitó al Órgano Ejecutivo Municipal evalué la posibilidad de destinar una vivienda institucional al funcionamiento del Consejo de Prevención y Lucha contra las Adicciones; Que la Secretaría Legal de Infraestructura informa que no hay viviendas institucionales disponibles o desocupadas. Por el contrario se encuentran en algunos casos en trámites judiciales para el recupero de algunas casas, que se encuentran ocupadas y no se ha logrado administrativamente su devolución, y que están afectadas al proyecto del Centro Administrativo Municipal que se encuentra actualmente en ejecución y con presupuesto aprobado destinado a su construcción; Que es necesario que el Órgano Ejecutivo Municipal remita a este Concejo un informe que contenga: cantidad

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

de viviendas institucionales dependientes de la Municipalidad, quienes las ocupan, copia de la documentación que los autorizó a ocupar las mismas y plazos de vencimientos de cada una; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67º), Inciso 1º), de la Carta Orgánica Municipal, ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
EMITE LA SIGUIENTE

C O M U N I C A C I O N

ARTICULO 1º): SOLICITASE al Órgano Ejecutivo Municipal que, a través del área pertinente, remita a este Cuerpo un informe que contenga: cantidad de viviendas institucionales dependientes de la Municipalidad, instituciones que las ocupan, copia de la documentación que los autorizó a ocupar las mismas y plazos de vencimientos de cada una.- ARTICULO 2º): DE FORMA.- CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: A consideración el proyecto de Comunicación, en general y en particular, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 1292/2010 - EXPEDIENTE Nº: CD-048-A-201 0 - CARÁTULA: ARCANGIOLETTI LAURA. SOLICITA SE DECLARE DE INTERéS MUNICIPAL LA EXPO DE TATUAJES Y ARTE LOS DíAS 11, 12 Y 13 DE FEBRERO 2011. - DESPACHO Nº: 084/2010.- ---------- ----------

VISTO el Expediente Nº CD-048-A-2010; y CONSIDERANDO: Que mediante las presentes actuaciones la señora Arcangioletti Laura y el señor Núñez Nicolás solicitan se declarase de Interés Municipal la Expo de Tatuajes y Arte (pintura, fotografía y música), que se realizará los días 11, 12 y 13 de Febrero de 2011; Que es la 4ta vez consecutiva que se realiza el evento en la Ciudad, convocando a más de 1500 personas, 80 artistas de todo el país, artistas internacionales de Chile, Brasil, Perú y Estados Unidos, artistas Regionales como Ramón Muñoz en pintura, Oscar Olivera, Gustavo Bustos entre otros en fotografía, San Lorenzo Citi (rap), Ruido Explícito, Adhikari, Another Freak en bandas de rock; Que se recolectaron libros en buen estado, los que fueron donados a las Bibliotecas de la ciudad; Que asimismo se dictan seminarios y charlas sobre H.I.V. y se proyectan películas relacionadas con el cuidado y prevención del medio ambiente; Que, además, se brindarán clases de yoga abiertas y gratuitas a los artistas y público en general; Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de declaración que se adjunta.- VISTO: El Expediente Nº CD-048-A-2010; y CONSIDERANDO: Que mediante las presentes actuaciones la señora Arcangioletti Laura y el señor Núñez Nicolás solicitan se declarase de Interés Municipal la Expo de Tatuajes y Arte (pintura, fotografía y música), que se realizará los días 11, 12 y 13 de Febrero de 2011; Que es la 4ta vez consecutiva que se realiza el evento en la Ciudad, convocando a más de 1500 personas, 80 artistas de todo el país, artistas internacionales de Chile, Brasil, Perú y Estados Unidos, artistas Regionales como Ramón Muñoz en pintura, Oscar Olivera, Gustavo Bustos entre otros en fotografía, San Lorenzo Citi (rap), Ruido Explícito, Adhikari, Another Freak en bandas de rock; Que se recolectaron libros en buen estado, los que fueron donados a las Bibliotecas de la ciudad; Que asimismo se dictan seminarios y charlas sobre H.I.V. y se proyectan películas relacionadas con el

cuidado y prevención del medio ambiente; Que, además, se brindarán clases de yoga abiertas y gratuitas a los artistas y público en general; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67º), Inciso 1º), de la Carta Orgánica Municipal, ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
EMITE LA SIGUIENTE

D E C L A R A C I O N

ARTICULO 1º): DECLARASE de Interés Municipal la *"Expo* de Tatuajes y Arte" que se llevará a cabo en el Gimnasio del Club Atlético Pacifico los días 11, 12 y 13 de Febrero de 2011.- ARTICULO 2º): DE FORMA.- CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: A consideración de los señores concejales. Tiene la palabra la concejal Buffolo. CONCEJAL BUFFOLO: Señor presidente, es para que en el tercer párrafo se corrija en lugar de recaudaron, que significa dinero, se ponga recolectaron libros en buen estado, gracias. CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: Con la corrección hecha por la concejal Buffolo, a consideración el presente proyecto de Declaración, en general y en particular, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: Aprobado por unanimidad. Perdón, a consideración de nuevo la votación, por la afirmativa? CONCEJALES: 13 aprobados. CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: 13 votos a favor, 2 votos en contra. Aprobado por mayoría. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 1297/2010 - EXPEDIENTE Nº: CD-052-M-201 0 - CARÁTULA: MARQUEZ MARIO ARMANDO. SOLICITA SE IMPONGA EL NOMBRE DE "JUEZ LUIS ALBERTI TITANTI" A CALLE O ESPACIO VERDE CIRCUNDANTE AL NUEVO EDIFICIO DEL PODER JUDICIAL - DESPACHO Nº: 085/2010.- ---------- ----------

VISTO el Expediente Nº CD-052-M-2010; y CONSIDERANDO: Que mediante las presentes actuaciones el Sr. Márquez Mario Armando solicita se imponga el nombre "Juez Luís Alberto Titanti" a una calle o espacio público de la ciudad, con preferencia en la zona que circunda el nuevo edificio del Poder Judicial.- Que es necesario contar con el informe de la Dirección de Catastro, Geodesia y Situn, en el cual conste disponibilidad del nombre propuesto y croquis correspondiente con nomenclatura catastral, a fin de sancionar la ordenanza pertinente; Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de comunicación que se adjunta.- VISTO: El Expediente Nº CD-052-M-2010; y CONSIDERANDO: Que mediante las presentes actuaciones el Sr. Márquez Mario Armando solicita se imponga el nombre "Juez Luís Alberto Titanti" a una calle o espacio público de la ciudad, con preferencia en la zona que circunda el nuevo edificio del Poder Judicial.- Que es necesario contar con el informe de la Dirección de Catastro, Geodesia y Situn, en el cual conste disponibilidad del nombre propuesto y croquis correspondiente con nomenclatura catastral, a fin de sancionar la ordenanza pertinente; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67º), Inciso 1º), de la Carta Orgánica Municipal, ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
EMITE LA SIGUIENTE

C O M U N I C A C I O N

ARTICULO 1º): SOLICITASE al Órgano Ejecutivo Municipal que, a través de la Dirección de Catastro, Geodesia y Situn, efectúe los informes técnicos pertinentes, a fin de evaluar la petición realizada por el Sr. Márquez Mario Armando, referente a designar a un espacio verde o calle aledaños al nuevo edificio del Poder Judicial con el nombre “Juez Luís Alberto Titanti”. Asimismo, remita croquis de ubicación y nomenclatura catastral.- ARTICULO 2º): DE FORMA.- CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: A consideración el proyecto de Comunicación, en general y en particular, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 1442/2010 - EXPEDIENTE Nº: CD-182-B-201 0 - CARÁTULA: BLOQUE RECREAR- PROYECTO DE ORDENANZA. CREASE UNA EXPOSICIóN CULTURAL, ARTíSTICA, DEPORTIVA Y DE PRODUCCIóN QUE SE CELEBRARá EN EL MES DE FEBRERO DE CADA AñO, DURANTE UNA SEMANA. - DESPACHO Nº: 088/2010.- ----- ----------

VISTO el Expediente Nº CD-182-B-2010; y CONSIDERANDO: Que si bien la ciudad de Neuquén tiene fecha festiva por el día de su nacimiento, no posee ninguna festividad que sea identitaria de la urbe, su población y su cultura.- Que en otras localidades de nuestro país se desarrollan fiestas que se identifican con la cultura, producción e Industria local.- Que dichos eventos representan un gran atractivo turístico, que aporta ingentes beneficios al sector económico de las localidades donde tienen lugar.- Que el turismo se ha constituido en una estrategia de promoción y desarrollo económico a nivel Nacional y Regional.-Que el patrimonio histórico y cultural de las distintas regiones, resalta las características de la población y por ende se ve reflejado en la posibilidad de generar festividades acordes a la identidad de sus habitantes.- Que cuando una sociedad se patrimonializa se presenta ante otras comunidades como única. El patrimonio es así una síntesis simbólica de los valores identitarios de una sociedad.- Que la Carta Internacional sobre Turismo Cultural (ICOMOS 1999) expresa que “…el Patrimonio natural y cultural, la diversidad y las culturas vivas constituyen los máximos atractivos del Turismo. Es en las ciudades donde se plasman rasgos identitarios, y donde los elementos patrimoniales dan cuenta de las costumbres, hábitos y valores de la comunidad local...”.-Que de acuerdo a lo estipulado en el Artículo 165º) del Reglamento Interno del Concejo Deliberante, el Despacho Nº 063/2010, emitido por la Comisión Interna de Acción Social, fue anunciado en la Sesión Ordinaria Nº 17/2010, el día 30 de septiembre, y aprobado por unanimidad en la Sesión Ordinaria Nº 18/2010, celebrada por el Cuerpo el 14 de octubre del corriente año.- Que remitidas las actuaciones al Órgano Ejecutivo Municipal, para la promulgación de la Ordenanza Nº 11947, el mismo se expide a través del Decreto Nº 1352/2010, vetándola totalmente.- Que los motivos esgrimidos en el mencionado decreto no son compartidos, ni alcanzan el convencimiento necesario para aceptar el veto dispuesto.-Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: 1º) INSISTIR en todos sus términos la sanción de la Ordenanza Nº 11947, de fecha 14 de Octubre de 2010.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración, por la afirmativa? Por favor, las

manos, porque hacen falta dos tercios. CONCEJALES: 11 aprobados. CONCEJAL PRESIDENTE: 11 votos. Por la negativa? CONCEJALES: 5 negados. CONCEJAL PRESIDENTE: 5 votos. Alcanzó los dos tercios, queda aprobada. Esta, por eso, eran los dos tercios de los presentes. Aprobado. Adelante. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 1476/2010 - EXPEDIENTE Nº: CD-311-B-201 0 - CARÁTULA: BLOQUE MPN- PROYECTO DE ORDENANZA . AUTORIZASE A FIRMAR UN CONVENIO CON EL COLEGIO DE ARQUITECTOS DE NEUQUéN, PARA EL LLAMADO A CONCURSO DE IDEAS PROTOTIPO DE "CASA DE LA CULTURA BARRIAL" - DESPACHO Nº: 089/2010.- -- ----------

VISTO el Expediente Nº CD-311-B-2010; y CONSIDERANDO: Que la actividad Cultural en Neuquén tiene un importante crecimiento y desarrollo. Que año tras año y ante diferentes eventos o encuentros desborda la capacidad física de los espacios construidos en la Ciudad. Que la misma no debe concentrarse sólo en el área centro de la Ciudad sino que debe tener espacios físicos adecuados en los barrios para su futuro crecimiento y desenvolvimiento. Que para la actividad cultural deben considerarse espacios aptos y diseñados en particular para actividades participativas y comunitarias como exposiciones, charlas, conferencias, talleres, representaciones o funciones teatrales o musicales, Que actualmente los grupos independientes que ejercen actividades culturales carecen de edificios que puedan permitirle el desarrollo pleno de sus actividades, en los barrios de la ciudad, dado que los mismos fueron pensados para otras funciones comunitarias. Que es preciso abordar este tema con profesionales de la arquitectura y el urbanismo, que aporten un diseño técnicamente preciso y económicamente austero, para satisfacer estas funciones, a través de un edificio prototipo que pueda ser construido en diversos barrios, al menos en un número de 8 (ocho), donde están creciendo activamente los eventos culturales. Que la modalidad de llamado a Concurso en el ámbito de la Provincia y Ciudad, para el diseño de prototipos de edificios, a través de los Colegios Profesionales, garantiza la posibilidad de acceder a nuevas ideas, nuevas imágenes, y nuevos diseños que colaboran a ampliar el aspecto Cultural de la Ciudad, y a jerarquizar estas actividades. Que es pertinente que el Órgano Ejecutivo Municipal firme un convenio con el Colegio de Arquitectos de Neuquén a efectos de proceder a un llamado a Concurso de Ideas para la obtención de este edificio prototipo. Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de comunicación que se adjunta.- VISTO: El Expediente Nº CD-311-B-2010; y CONSIDERANDO: Que la actividad Cultural en Neuquén tiene un importante crecimiento y desarrollo. Que año tras año y ante diferentes eventos o encuentros desborda la capacidad física de los espacios construidos en la Ciudad. Que la misma no debe concentrarse sólo en el área centro de la Ciudad sino que debe tener espacios físicos adecuados en los barrios para su futuro crecimiento y desenvolvimiento. Que para la actividad cultural deben considerarse espacios aptos y diseñados en particular para actividades participativas y comunitarias como exposiciones, charlas, conferencias, talleres, representaciones o funciones teatrales o musicales, Que actualmente los grupos independientes que ejercen actividades culturales carecen de

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

edificios que puedan permitirle el desarrollo pleno de sus actividades, en los barrios de la ciudad, dado que los mismos fueron pensados para otras funciones comunitarias. Que es preciso abordar este tema con profesionales de la arquitectura y el urbanismo, que aporten un diseño técnicamente preciso y económicamente austero, para satisfacer estas funciones, a través de un edificio prototipo que pueda ser construido en diversos barrios, al menos en un número de 8 (ocho), donde están creciendo activamente los eventos culturales. Que la modalidad de llamado a Concurso en el ámbito de la Provincia y Ciudad, para el diseño de prototipos de edificios, a través de los Colegios Profesionales, garantiza la posibilidad de acceder a nuevas ideas, nuevas imágenes, y nuevos diseños que colaboran a ampliar el aspecto Cultural de la Ciudad, y a jerarquizar estas actividades. Que es pertinente que el Órgano Ejecutivo Municipal firme un convenio con el Colegio de Arquitectos de Neuquén a efectos de proceder a un llamado a Concurso de Ideas para la obtención de este edificio prototipo. Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67º), Inciso 1º), de la Carta Orgánica Municipal, ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
EMITE LA SIGUIENTE

C O M U N I C A C I O N

ARTICULO 1º): SOLICITASE al Órgano Ejecutivo Municipal que, a través del área que corresponda, evalúe la posibilidad de firmar un convenio con el Colegio de Arquitectos de Neuquén, para el llamado a Concurso de Ideas para la obtención de un edificio prototipo para la “Casa de la Cultura Barrial”.- ARTÍCULO 2º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el proyecto de Comunicación, en general y en particular, por la afirmativa? CONCEJALES: 9 aprobados. CONCEJAL PRESIDENTE: 9. Por la negativa? CONCEJALES: 6 negados. CONCEJAL PRESIDENTE: 6. Aprobado por mayoría. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 1478/2010 - EXPEDIENTE Nº: CD-312-B-201 0 - CARÁTULA: BLOQUE MPN- PROYECTO DE ORDENANZA. AUTORIZASE A DISPONER DE $ 3.000.000 DE LOS FONDOS PROVENIENTES DEL ART. 5º) DE LA LEY 2615 RENEGOCIACIóN CONTRATOS PETROLEROS PARA CONSERVACIóN, MANTENIMIENTO Y PROVISIóN DE ELEMENTOS DE SEGURIDAD E HIGIENE PARA CENTROS DEPORTIVOS MUNICIPALES - DESPACHO Nº: 090/2010.- ---------- ----------

VISTO el Expediente Nº CD-312-B-2010; y CONSIDERANDO: Que los playones polideportivos municipales de nuestra ciudad son lugares no sólo de encuentro, sino también de esparcimiento y formación deportiva de nuestros niños y adolescentes.- Que en su gran mayoría se encuentran deteriorados por falta de mantenimiento, como también por el mal uso que hacen de ellos algunos inadaptados que los utilizan como baños a cielo abierto, entre otros usos.- Que también es dable observar que en su gran mayoría carecen de forestación y de una iluminación adecuada, con lo cual también pueden transformarse en lugares peligrosos para el tránsito de todos los vecinos del lugar.- Que el estado del hormigón en estos playones presenta pozos, descascaramiento, roturas, lo que trae aparejado riesgo de caídas y resbalones, y en algunos casos la falta de mantenimiento adecuado del

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

sistema de iluminación puede significar riesgo de electrocución.- Que, asimismo, los polideportivos o grandes gimnasios en donde se llevan adelante actividades recreativas y deportivas, cuentan con personal administrativo, profesores de educación física y personal de mantenimiento.- Que en la mayoría de ellos se observa la presencia de palomas en su interior, debido a la existencia de vidrios rotos, como también acumulación de tierra y agua en función a las inclemencias del tiempo.- Que las instalaciones sanitarias presentan fisuras y roturas en los azulejos, y en cuanto a las instalaciones eléctricas, los tableros se encuentran señalizados pero no cumplen con la normativa vigente, las instalaciones en su gran mayoría no cuenta con puestas a tierras, se pueden observar cables expuestos, y falta de tapas en las llaves de tomacorriente.- Que estas instalaciones deben acondicionarse y adecuarse a las normativas vigentes y además colocar en las mismas puestas a tierra.- Que, en muchos casos, las salidas de emergencia se encuentran obstruidas con diversos elementos, con lo cual queda efectivamente impedido su uso, y por lo demás también se utilizan para acumular equipos fuera de funcionamiento o como depósito de diversos elementos.- Que, en cuanto a vestuarios, en general presentan deficiencias o fallas edilicias, ya sea por hundimiento del piso, roturas en cielorraso, lo cual acarrea un peligro latente, para quienes concurren a los mismos.- Que los sectores de playón o canchas de fútbol presentan, en algunos casos, desniveles con respecto a la vereda circundante al complejo, presentando riesgo de caídas, tropiezos y golpes, y por otra parte es constante la presencia de caños rotos, los cuales también pueden involucrar riesgos de cortes para los jóvenes que circulan en el lugar.- Que, en cuanto a medidas de seguridad y protección contra incendio, son pocos los que cuentan con extintores habilitados o colocados en los lugares visibles y adecuados, y del mismo modo en cuanto a la ubicación y existencia de botiquines de primeros auxilios, los cuales deben encontrarse en lugares de fácil acceso para ser utilizados en caso de imprevistos y resguardados para evitar pérdidas de elementos, los cuales para su reposición deben ser provistos por la Dirección de Medicina Laboral.- Que la provisión de agua potable carece de los análisis bacteriológicos anuales que debe realizar la Dirección de Bromatología de la Municipalidad de Neuquén.- Que los Centros Deportivos Municipales como Gran Neuquén, Melipal, Gregorio Álvarez, Parque Industrial, Progreso, Parque Central, Mariano Moreno, Confluencia, Picardi, Bouquet Roldán, Valentina Sur y Cafim, acogen actividades de escuelas y colegios de enseñanza media, y también realizan sus prácticas grupos de personas de la 3era.Edad.- Que, en consecuencia, no sólo se convierten en semilleros de futuros deportistas, sino que colaboran en la prevención contra la droga, la delincuencia, y favorecen la prevención de la salud psico-física de nuestra población.- Que estos lugares, que en muchos casos se encuentran ociosos, abandonados, o mal utilizados por falta de mantenimiento y dotación de personal, deben ser puestos en valor y atenderse convenientemente a fin de promocionar el deporte y evitar los riesgos que en la actualidad presentan.- Que los datos aportados denotan la preocupación que este Cuerpo quiere manifestar por el estado de los Centros Deportivos Municipales.- Que, por lo expuesto, este Concejo Deliberante debe

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

poner de manifiesto la preocupación mencionada y disponer la inmediata intervención en los Centros Deportivos Municipales.- Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta.-VISTO: El Expediente Nº CD-312-B-2010; y CONSIDERANDO: Que los playones polideportivos municipales de nuestra ciudad son lugares no sólo de encuentro, sino también de esparcimiento y formación deportiva de nuestros niños y adolescentes.- Que en su gran mayoría se encuentran deteriorados por falta de mantenimiento, como también por el mal uso que hacen de ellos algunos inadaptados que los utilizan como baños a cielo abierto, entre otros usos.- Que también es dable observar que en su gran mayoría carecen de forestación y de una iluminación adecuada, con lo cual también pueden transformarse en lugares peligrosos para el tránsito de todos los vecinos del lugar.- Que el estado del hormigón en estos playones presenta pozos, descascaramiento, roturas, lo que trae aparejado riesgo de caídas y resbalones, y en algunos casos la falta de mantenimiento adecuado del sistema de iluminación puede significar riesgo de electrocución.- Que, asimismo, los polideportivos o grandes gimnasios en donde se llevan adelante actividades recreativas y deportivas, cuentan con personal administrativo, profesores de educación física y personal de mantenimiento.- Que en la mayoría de ellos se observa la presencia de palomas en su interior, debido a la existencia de vidrios rotos, como también acumulación de tierra y agua en función a las inclemencias del tiempo.- Que las instalaciones sanitarias presentan fisuras y roturas en los azulejos, y en cuanto a las instalaciones eléctricas, los tableros se encuentran señalizados pero no cumplen con la normativa vigente, las instalaciones en su gran mayoría no cuenta con puestas a tierras, se pueden observar cables expuestos, y falta de tapas en las llaves de tomacorriente.- Que estas instalaciones deben acondicionarse y adecuarse a las normativas vigentes y además colocar en las mismas puestas a tierra.-Que, en muchos casos, las salidas de emergencia se encuentran obstruidas con diversos elementos, con lo cual queda efectivamente impedido su uso, y por lo demás también se utilizan para acumular equipos fuera de funcionamiento o como depósito de diversos elementos.- Que, en cuanto a vestuarios, en general presentan deficiencias o fallas edilicias, ya sea por hundimiento del piso, roturas en cielorraso, lo cual acarrea un peligro latente, para quienes concurren a los mismos.-Que los sectores de playón o canchas de fútbol presentan, en algunos casos, desniveles con respecto a la vereda circundante al complejo, presentando riesgo de caídas, tropiezos y golpes, y por otra parte es constante la presencia de caños rotos, los cuales también pueden involucrar riesgos de cortes para los jóvenes que circulan en el lugar.- Que, en cuanto a medidas de seguridad y protección contra incendio, son pocos los que cuentan con extintores habilitados o colocados en los lugares visibles y adecuados, y del mismo modo en cuanto a la ubicación y existencia de botiquines de primeros auxilios, los cuales deben encontrarse en lugares de fácil acceso para ser utilizados en caso de imprevistos y resguardados para evitar pérdidas de elementos, los cuales para su reposición deben ser provistos por la Dirección de Medicina Laboral.- Que la provisión de agua potable carece de los análisis bacteriológicos anuales que debe realizar la

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

Dirección de Bromatología de la Municipalidad de Neuquén.- Que los Centros Deportivos Municipales como Gran Neuquén, Melipal, Gregorio Álvarez, Parque Industrial, Progreso, Parque Central, Mariano Moreno, Confluencia, Picardi, Bouquet Roldán, Valentina Sur y Cafim, acogen actividades de escuelas y colegios de enseñanza media, y también realizan sus prácticas grupos de personas de la 3era.Edad.- Que, en consecuencia, no sólo se convierten en semilleros de futuros deportistas, sino que colaboran en la prevención contra la droga, la delincuencia, y favorecen la prevención de la salud psico-física de nuestra población.- Que estos lugares, que en muchos casos se encuentran ociosos, abandonados, o mal utilizados por falta de mantenimiento y dotación de personal, deben ser puestos en valor y atenderse convenientemente a fin de promocionar el deporte y evitar los riesgos que en la actualidad presentan.- Que los datos aportados denotan la preocupación que este Cuerpo quiere manifestar por el estado de los Centros Deportivos Municipales.-Que, por lo expuesto, este Concejo Deliberante debe poner de manifiesto la preocupación mencionada y disponer la inmediata intervención en los Centros Deportivos Municipales.- Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67º), Inciso 1º), de la Carta Orgánica Municipal,------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

O R D E N A N Z A

ARTICULO 1º): AUTORIZASE al Órgano Ejecutivo Municipal a disponer hasta $3.000.000 (Pesos Tres Millones) de los fondos provenientes del Artículo 5º) de la Ley Provincial Nº 2615 de renegociación de contratos petroleros para la conformación de una propuesta metodológica de obras de restauración, mantenimiento y provisión de elementos necesarios de seguridad e higiene a los Centros Deportivos Municipales de la ciudad de Neuquén.- ARTICULO 2º): AUTORIZASE al Órgano Ejecutivo Municipal a realizar las reestructuraciones presupuestarias necesarias y los acuerdos pertinentes con el Gobierno Provincial y Nacional a fin de cumplimentar lo dispuesto en la presente Ordenanza.- ARTICULO 3º): El Órgano Ejecutivo Municipal deberá iniciar las obras en cuestión en un plazo no mayor a 60 (sesenta) días corridos a partir de la promulgación de la presente Ordenanza.- ARTICULO 4º): El Órgano Ejecutivo Municipal dispondrá la afectación del 1% del Fondo Fiduciario de Obras Productivas destinado a Obra Pública a efectos de realizar mantenimiento preventivo en los Centros Deportivos Municipales de la Ciudad de Neuquén.- ARTICULO 5º): La Subsecretaría de Obras Públicas, en coordinación con la Subsecretaría de Deportes, deberá efectuar un relevamiento en Centros Deportivos, Playones y/o Polideportivos Municipales a efectos de adecuarlos a las normativas vigentes como así también proceder a relevar cada uno de ellos y disponer la reparación de: playones, vestuarios, oficinas administrativas, tribunas, salidas de emergencia, iluminación, roturas.- ARTICULO 6º): El Órgano Ejecutivo Municipal, a través de las áreas que correspondan, deberá realizar periódicamente, y de acuerdo a las normas vigentes, los análisis bromatológicos en tanques de agua de los Centros Deportivos Municipales.- ARTICULO 7º): El Órgano Ejecutivo Municipal deberá disponer la provisión de elementos de seguridad contra incendio y

botiquines de primeros auxilios en los Centros Deportivos Municipales.- ARTICULO 8º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el proyecto de ordenanza, en general, por la afirmativa?. Concejal Marchetti tiene la palabra. CONCEJAL MARCHETTI: Gracias, señor presidente. Bueno, para recordar que este proyecto en la comisión de Acción Social fue tratado en varias oportunidades, fue realizado en función de varias visitas que hicimos los concejales del bloque en nuestra función de tratar de fiscalizar los polideportivos, los centros deportivos y tomar la decisión de poder reivindicar un reclamo histórico que tiene el sector de deportes en esta infraestructura que no esta en condiciones o no está apta para realizar deportes que es emblemático para nuestros vecinos. Obviamente que la municipalidad no cuenta con muchas obras de estas características, inclusive es de conocimiento que nunca llevó adelante ninguna, pero una de las cosas que se propiciaron con mucha claridad y por lo menos lo que mencionaban los concejales es ver si estaba disponible en el presupuesto partidas necesarias para consolidar esta acción, de hecho en una revisión que hicimos del presupuesto yo alcance copia a cada uno de los integrantes de la comisión, les marque que si efectivamente había la intención dentro del proyecto de ordenanza del presupuesto de avanzar con estas obras importantes y lo positivo de esa ultima sesión de la comisión fue que contamos con la presencia del secretario Baldo, en la cual pudimos intercambiar opiniones, en general el estuvo muy de acuerdo, reconoció el déficit que tienen estas áreas y que el entendía que eran necesarios y nosotros estuvimos discutiendo si elaborábamos una ordenanza específica o si esperábamos la aprobación de la ordenanza de presupuesto, en ese entonces habíamos expresado que en una oportunidad, cuando reformulamos el presupuesto del año 2008, particularmente yo, elabore una reformulación, en donde incorporé partidas para avanzar con la restauración y puesta en valor de estos edificios, y la verdad que le tuve que dar la mala noticia que no se había ejecutado nada de esa reformulación, usted recordará, señor presidente, que realmente eso fue así, y que decidimos por un acompañamiento importante realizar esta ordenanza. Estos fondos que se van a utilizar, hasta 3 millones de pesos, o sea que el dinero disponible de la renegociación de los contratos petroleros del artículo 5, es lo que el municipio puede consolidar, al poner hasta puede consolidar lo que hoy está en el proyecto de presupuesto 2011, así que nosotros tenemos mucha expectativa de que esta ordenanza se pueda ejecutar lo mas antes posible, porque si hay una rápida ejecución de las obras estaríamos hablando que al comienzo del mes de marzo, mes de abril, nuestro chicos podían tener estas instalaciones en óptimas condiciones. Si uno hace una recorrida en general, recorre el Parque Central, el polideportivo de Gregorio Álvarez, los diferentes centros deportivos, la verdad que se van a encontrar con la lamentable sorpresa de que no están en condiciones, en condiciones óptimas de garantizar mínimamente la seguridad para que nuestros chicos puedan practicar una actividad tan importante como es el deporte. También es importante, esto si lo acepto como propuesta el secretario Baldo, que una vez que se lleven adelante estas obras se fiscalice, es decir vamos a inyectar la mayor cantidad de dinero disponible para que

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

esto se haga, mantener un fondo fijo en cada ejercicio, donde establecemos que el 1% del fondo fiduciario destinado a obra publica sea destinado al mantenimiento preventivo de todas estas áreas, para mi me parece que el trabajo con la secretaria de obras publicas y la subsecretaria de deportes es importante, porque del relevamiento va a surgir el verdadero diagnóstico y esperamos que con esta ordenanza podamos cumplir con las expectativas, no solamente de los chicos que van a practicar, sino de los que considero en su labor, el empleado municipal en materia deportiva, yo realmente los conozco muy bien, son gente muy formada y que silenciosamente vienen reclamando esta reivindicación, yo les quiero confesar que he tratado de socializar, que posiblemente esto pueda salir aprobado, para ellos una grata sorpresa, porque evidentemente se culminaría con una expectativa muy importante. Así que en definitiva yo creo que esto es positivo, está consensuado, está socializado, tiene la firma de varios bloques, y espero que podamos, obviamente, estar a la altura de las circunstancias, tanto hablamos de las políticas sociales, que son verdaderamente inclusivas y que podían distraer la mirada de muchos jóvenes, esta es una manera de poder estar a la altura de las circunstancias, gracias, señor presidente. Quisiera hacer una modificación en el artículo uno, en particular, si nadie toma la palabra. CONCEJAL PRESIDENTE: Bien. Alguien más va a hacer uso de la palabra? Quiero dejar constancia que se distribuyo desde presidencia una carpeta con el informe que comprometiera el secretario de desarrollo social con un informe con respecto a los 11 centros deportivos y el relevamiento, así que eso era en lo que habíamos quedado, que él iba a incorporar y se iba a trabajar en función a ello, obviamente no se alcanzó a hacer por estar terminando hoy las sesiones ordinarias. Concejal Acuña. CONCEJAL ACUÑA: Gracias, señor presidente. En realidad iba a aportar ese dato y de alguna manera reconocer y agradecer ese trabajo que hizo Baldo, porque fue el pedido que le hicimos en base a la programación y trabajo que estaba haciendo cada centro deportivo, y por otro lado también aportar que cuando estuvimos en la reunión de Acción Social el secretario Baldo de alguna manera dejo entrever que tenia muy avanzados los trabajos y los pliegos para poder llegar a licitar los trabajos necesarios para los cuales, de alguna manera, nosotros le estamos aportando estos fondos, estos 3 millones de pesos para llevar adelante todas estas reparaciones que creemos nosotros como muy importantes, porque realmente es una necesidad para todos nuestros jóvenes y vecinos y vecinas que de alguna manera se acercan a estos centros deportivos, nada más señor presidente. CONCEJAL PRESIDENTE: Gracias, concejal. Concejal Mansilla. CONCEJAL MANSILLA: Gracias, señor presidente. Muy breve, para manifestar dudas que tuvimos también en la comisión al momento que se puso a consideración, lo evaluamos en el bloque, los mismos fondos se están afectando para viviendas, nosotros no tenemos la certeza de que esta disponibilidad el ejecutivo la cuente, no tenemos el programa de inversiones, el mantenimiento de lo que se propone hacer esta en cabeza del ejecutivo y tiene el presupuesto para hacer ese mantenimiento, no nos parece que haya que afectar para tareas de rutina un fondo específico, ahora si el ejecutivo informa en concreto cuales van a ser las obras, y se pueden evaluar,

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

obviamente que lo acompañaríamos, pero como las dudas son mas que las certezas que tenemos en este momento, es que no lo vamos a acompañar, nada mas, señor presidente. CONCEJAL PRESIDENTE: Gracias. Alguien más va a hacer uso de la palabra? A consideración, entonces, me había dicho en particular, concejal?, la pongo en general y después hacemos artículo primero. A consideración, entonces, el proyecto de ordenanza, en general, por la afirmativa? CONCEJALES: 11 aprobados. CONCEJAL PRESIDENTE: 11 votos. Por la negativa? CONCEJALES: 5 negados. CONCEJAL PRESIDENTE: 5 votos. En particular, Artículos primero. Concejal Marchetti. CONCEJAL MARCHETTI: Gracias, presidente. Bueno, en la redacción hay, se está haciendo reiterativo, donde dice a continuación de la ley provincial nº 2615 de renovación de los contratos petroleros, a efectos de disponer una propuesta, vamos a modificar esa parte, vamos a poner contratos petroleros para la conformación de una propuesta. Estamos siendo reiterativos vamos a sacar disponer, vamos a poner para la conformación de una propuesta metodológica. CONCEJAL PRESIDENTE: Esta?, Artículo 1ro. al 7mo., con la modificación planteada en el primer artículo, por la afirmativa? CONCEJALES: 11 aprobados. CONCEJAL PRESIDENTE: 11 votos. Por la negativa? CONCEJALES: 2 negados. CONCEJAL PRESIDENTE: 2 votos. Aprobado en general y en particular por mayoría. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

---------- - HACIENDA, PRESUPUESTO Y CUENTAS - ---------- ENTRADA Nº: 1170/2010 - EXPEDIENTE Nº: CD-154-C-200 9 - CARÁTULA: CENTENO VILMA GLADYS. SOLICITA CONDONACIóN INTERESES Y PLAN DE PAGO ESPECIAL - DESPACHO Nº: 219/2010.- -- ----------

VISTO el Expediente Nº CD-154-C-2009; y CONSIDERANDO: Que mediante las presentes actuaciones, la señora CENTENO VILMA GLADYS, D.N.I. Nº 14.761.374, con domicilio en la calle Eva Perón Nº 220 del Barrio La Sirena de esta ciudad, solicita condonación de intereses y plan especial de pago especial a efectos de cancelar la deuda devengada y no abonada que mantiene con el Municipio en concepto de Tasa por Servicios a la Propiedad Inmueble, por el Inmueble de su propiedad identificado con la Nomenclatura Catastral Nº 09-20-075-8935-0000, Partida Nº 34815; Que el Órgano Ejecutivo Municipal emitió el Certificado de Deuda Nº 20969 (Juicio Nº 13406), e inició las correspondientes acciones de cobro por la vía judicial; Que, de acuerdo a la información proporcionada por la Subsecretaría de Desarrollo Social, la recurrente es separada y madre de siete (7) hijos, no percibe ingresos formales, y subsiste con la ayuda de sus hijos; Que en razón de lo expuesto, y habida cuenta de que su situación socio-económica le impide afrontar una cuota por más pequeña que fuera, este cuerpo deliberativo entiende que resulta viable suspender el cobro de la deuda; Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta.- VISTO: El Expediente Nº CD-154-C-2009; y CONSIDERANDO: Que mediante las presentes actuaciones, la señora CENTENO VILMA GLADYS, D.N.I. Nº 14.761.374, con domicilio en la calle Eva Perón Nº 220 del Barrio La Sirena de esta ciudad, solicita condonación de intereses y plan especial de pago especial a efectos de cancelar la deuda devengada y no abonada que mantiene con el Municipio en concepto de Tasa por Servicios a la Propiedad

Inmueble, por el Inmueble de su propiedad identificado con la Nomenclatura Catastral Nº 09-20-075-8935-0000, Partida Nº 34815; Que el Órgano Ejecutivo Municipal emitió el Certificado de Deuda Nº 20969 (Juicio Nº 13406), e inició las correspondientes acciones de cobro por la vía judicial; Que, de acuerdo a la información proporcionada por la Subsecretaría de Desarrollo Social, la recurrente es separada y madre de siete (7) hijos, no percibe ingresos formales, y subsiste con la ayuda de sus hijos; Que en razón de lo expuesto, y habida cuenta de que su situación socio-económica le impide afrontar una cuota por más pequeña que fuera, este cuerpo deliberativo entiende que resulta viable suspender el cobro de la deuda; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67º), Inciso 1º), de la Carta Orgánica Municipal, -----

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

O R D E N A N Z A

ARTICULO 1º): SUSPÉNDASE el cobro de la deuda devengada y no abonada, y suspéndase la que se genere en el futuro, que mantiene con el Municipio la señora CENTENO VILMA GLADYS, D.N.I. Nº 14.761.374, en concepto de Tasa por Servicios a la Propiedad Inmueble, por el Inmueble de su propiedad identificado con la Nomenclatura Catastral Nº 09-20-075-8935-0000, Partida Nº 34815.- ARTICULO 2º): El beneficio cesará y dará lugar al cobro de la deuda en las siguientes circunstancias: a) En caso de transmisión de dominio, por cualquier título.- b) Cuando el beneficiario y su grupo familiar haya mejorado su situación socioeconómica.- El beneficiario deberá presentarse cada dieciocho (18) meses ante el Órgano Ejecutivo Municipal, a fin de que éste último pueda verificar su situación socioeconómica y evaluar la continuidad del beneficio.- ARTÍCULO 3º): La aceptación por parte del beneficiario de la suspensión establecida en la presente ordenanza, interrumpe la prescripción establecida en el Código Tributario Municipal.- ARTÍCULO 4º): Durante la vigencia de la suspensión otorgada por la presente ordenanza, las deudas devengadas y no abonadas no generarán intereses de ningún tipo.- ARTICULO 5º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración de los señores concejales el proyecto de ordenanza, en general, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. En particular, Artículos 1ro. al 4to., por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 1186/2010 - EXPEDIENTE Nº: 8704-M-2009 - CARÁTULA: MONTESINO JAVIER. SOLICITA EXIMICIóN DE PAGO DE PAVIMENTO POR DISCAPACIDAD - DESPACHO Nº: 220/2010.- -------- ----------

VISTO el Expediente Nº OE-8704-M-2009; y CONSIDERANDO: Que mediante las presentes actuaciones el señor MONTESINO JAVIER, D.N.I. Nº 7.302.106, solicita se revea su situación con respecto a la deuda que mantiene con el Municipio en concepto de Contribución por Mejoras, por la Obra Nº 6-272, correspondiente a pavimento, por el Inmueble identificado con la Nomenclatura Catastral Nº 09-20-075-8961-0000, Partida Nº 34829; Que, de acuerdo a la información proporcionada por la Subsecretaría de Desarrollo Social, el recurrente y su grupo familiar atraviesan una delicada situación

económica; Que, por todo lo expuesto, resulta viable suspender el cobro de la deuda devengada y no abonada; Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta.- VISTO: El Expediente Nº OE-8704-M-2009; y CONSIDERANDO: Que mediante las presentes actuaciones el señor MONTESINO JAVIER, D.N.I. Nº 7.302.106, solicita se revea su situación con respecto a la deuda que mantiene con el Municipio en concepto de Contribución por Mejoras, por la Obra Nº 6-272, correspondiente a pavimento, por el Inmueble identificado con la Nomenclatura Catastral Nº 09-20-075-8961-0000, Partida Nº 34829; Que, de acuerdo a la información proporcionada por la Subsecretaría de Desarrollo Social, el recurrente y su grupo familiar atraviesan una delicada situación económica; Que, por todo lo expuesto, resulta viable suspender el cobro de la deuda devengada y no abonada; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67º), Inciso 1º), de la Carta Orgánica Municipal, ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

O R D E N A N Z A

ARTÍCULO 1º): SUSPÉNDASE el cobro de la deuda devengada y no abonada, que mantiene con el Municipio el señor MONTESINO JAVIER, D.N.I. Nº 7.302.106, en concepto de Contribución por Mejoras, por la Obra Nº 6-272, correspondiente a pavimento, por el Inmueble identificado con la Nomenclatura Catastral Nº 09-20-075-8961-0000, Partida Nº 34829.- ARTÍCULO 2º): El beneficio cesará y dará lugar al cobro de la deuda en las siguientes circunstancias: a) En caso de transmisión de dominio, por cualquier título.- b) Cuando el beneficiario y su grupo familiar haya mejorado su situación socioeconómica.- El beneficiario deberá presentarse cada dieciocho (18) meses ante el Órgano Ejecutivo Municipal, a fin de que éste último pueda verificar su situación socioeconómica y evaluar la continuidad del beneficio.- ARTÍCULO 3º): La aceptación por parte del beneficiario de la suspensión establecida en la presente ordenanza, interrumpe la prescripción establecida en el Código Tributario Municipal.- ARTÍCULO 4º): Durante la vigencia de la suspensión otorgada por la presente ordenanza, las deudas devengadas y no abonadas no generarán intereses de ningún tipo.- ARTÍCULO 5º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el proyecto de ordenanza, en general, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. En particular, Artículos 1ro. al 4to., por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: ------

ENTRADA Nº: 1192/2010 - EXPEDIENTE Nº: 12006-S-2009 - CARÁTULA: SANMARTINO GUILLERMO DANIEL. SOLICITA EXENCIóN PAGO PATENTE ECL 971 Y CONDONACIóN EN LOS AUTOS CARATULADOS: " MUNICIPALIDAD DE NEUQUéN C/SANMARTINO GUILLERMO S/APREMIO" EXPTE. JUDICIAL 401867/09 - DESPACHO Nº: 221/2010.-----

VISTO el Expediente Nº OE-12006-S-2009; y CONSIDERANDO: Que mediante las presentes actuaciones el Sr. SAMMARTINO GUILLERMO DANIEL, D.N.I. Nº 4.426.381, con domicilio en la Avenida Las Flores Nº 720 - 2do. Piso - Departamento "A" del Barrio Alta Barda de esta ciudad, solicita

condonación de intereses y plan de pago especial a efectos de cancelar la deuda que mantiene con el Municipio en concepto de Impuesto por Patente de Rodados, por el vehículo de su propiedad identificado con el Dominio ECL-971; Que el Órgano Ejecutivo Municipal emitió el Certificado de Deuda Nº 20283 (Juicio 13472), e inició las correspondientes acciones de cobro por la vía judicial; Que, de acuerdo a la información proporcionada por la Subsecretaría de Desarrollo Social, el recurrente acredita una discapacidad motriz y cognitiva de carácter permanente, dependiendo de manera absoluta de su cónyuge, hecho que acredita mediante el correspondiente Certificado del JUCAID, y subsisten con ingresos del orden de los Pesos Cuatro Mil Cuatrocientos ($4.400.-) que percibe en concepto de jubilación; Que el contribuyente expresa su voluntad de pago, ofreciendo el pago de cuotas que no superen los Pesos Trescientos ($ 300.-), previa condonación de intereses, criterio con el que acuerda el funcionario actuante; Que, por todo lo expuesto, es viable condonar los intereses de la mencionada deuda y otorgar un plan de pago especial; Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta.- VISTO: El Expediente Nº OE-12006-S-2009; y CONSIDERANDO: Que mediante las presentes actuaciones el Sr. SAMMARTINO GUILLERMO DANIEL, D.N.I. Nº 4.426.381, con domicilio en la Avenida Las Flores Nº 720 - 2do. Piso - Departamento “A” del Barrio Alta Barda de esta ciudad, solicita condonación de intereses y plan de pago especial a efectos de cancelar la deuda que mantiene con el Municipio en concepto de Impuesto por Patente de Rodados, por el vehículo de su propiedad identificado con el Dominio ECL-971; Que el Órgano Ejecutivo Municipal emitió el Certificado de Deuda Nº 20283 (Juicio 13472), e inició las correspondientes acciones de cobro por la vía judicial; Que, de acuerdo a la información proporcionada por la Subsecretaría de Desarrollo Social, el recurrente acredita una discapacidad motriz y cognitiva de carácter permanente, dependiendo de manera absoluta de su cónyuge, hecho que acredita mediante el correspondiente Certificado del JUCAID, y subsisten con ingresos del orden de los Pesos Cuatro Mil Cuatrocientos ($4.400.-) que percibe en concepto de jubilación; Que el contribuyente expresa su voluntad de pago, ofreciendo el pago de cuotas que no superen los Pesos Trescientos ($ 300.-), previa condonación de intereses, criterio con el que acuerda el funcionario actuante; Que, por todo lo expuesto, es viable condonar los intereses de la mencionada deuda y otorgar un plan de pago especial; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67º), Inciso 1º), de la Carta Orgánica Municipal, ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

O R D E N A N Z A

ARTÍCULO 1º): CONDÓNASE los intereses y recargos que recaen sobre la deuda devengada y no abonada que mantiene con el Municipio el Sr. SAMMARTINO GUILLERMO DANIEL, D.N.I. Nº 4.426.381, en concepto de Impuesto por Patente de Rodados, por el vehículo identificado con el Dominio ECL-971.- ARTÍCULO 2º): AUTORÍZASE al Órgano Ejecutivo Municipal a otorgar un plan de pago especial, consistente en cuotas de $300,00 (Pesos

Trescientos), mensuales, consecutivas y sin intereses, y hasta la cancelación del capital nominal, a efectos de que el contribuyente referido en el Artículo 1º) pueda cancelar la deuda que mantiene con el Municipio en concepto de Impuesto por Patente de Rodados, por el vehículo identificado con el Dominio ECL-971, previo pago de los gastos y costas judiciales que correspondan.- ARTÍCULO 3º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el proyecto de ordenanza, en general, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. En particular, Artículos 1ro. y 2do., por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 1193/2010 - EXPEDIENTE Nº: 2787-V-2005 - CARÁTULA: VARGA JORGE RENATO. COMUNICA IMPOSIBILIDAD PAGO DEUDA PAVIMENTO - DESPACHO Nº: 222/2010.- ---------- ----------

VISTO el Expediente Nº OE-2787-V-2005; y CONSIDERANDO: Que mediante las presentes actuaciones el señor VARGAS VARGAS JORGE RENATO, D.N.I. Nº 92.055.181, solicita se revea su situación con respecto a la deuda que mantiene con el Municipio en concepto de Contribución por Mejoras, por la Obra Nº 6-271, correspondiente a pavimento, por el Inmueble identificado con la Nomenclatura Catastral Nº 09-20-075-4053-0000, Partida Nº 34217; Que, de acuerdo a la información proporcionada por la Subsecretaría de Desarrollo Social, el recurrente y su grupo familiar atraviesan una delicada situación económica; Que, por todo lo expuesto, resulta viable suspender el cobro de la deuda devengada y no abonada; Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta.- VISTO: El Expediente Nº OE-2787-V-2005; y CONSIDERANDO: Que mediante las presentes actuaciones el señor VARGAS VARGAS JORGE RENATO, D.N.I. Nº 92.055.181, solicita se revea su situación con respecto a la deuda que mantiene con el Municipio en concepto de Contribución por Mejoras, por la Obra Nº 6-271, correspondiente a pavimento, por el Inmueble identificado con la Nomenclatura Catastral Nº 09-20-075-4053-0000, Partida Nº 34217; Que, de acuerdo a la información proporcionada por la Subsecretaría de Desarrollo Social, el recurrente y su grupo familiar atraviesan una delicada situación económica; Que, por todo lo expuesto, resulta viable suspender el cobro de la deuda devengada y no abonada; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67º), Inciso 1º), de la Carta Orgánica Municipal, ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

O R D E N A N Z A

ARTÍCULO 1º): SUSPÉNDASE el cobro de la deuda devengada y no abonada, que mantiene con el Municipio el señor VARGAS VARGAS JORGE RENATO, D.N.I. Nº 92.055.181, en concepto de Contribución por Mejoras, por la Obra Nº 6-271, correspondiente a pavimento, por el Inmueble identificado con la Nomenclatura Catastral Nº 09-20-075-4053-0000, Partida Nº 34217.- ARTÍCULO 2º): El beneficio cesará y dará lugar al cobro de la deuda en las -- siguientes circunstancias: a) En caso de transmisión de dominio, por cualquier

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

título.- b) Cuando el beneficiario y su grupo familiar haya mejorado su situación socioeconómica.- El beneficiario deberá presentarse cada dieciocho (18) meses ante el Órgano Ejecutivo Municipal, a fin de que éste último pueda verificar su situación socioeconómica y evaluar la continuidad del beneficio.- ARTÍCULO 3º): La aceptación por parte del beneficiario de la suspensión establecida en la presente ordenanza, interrumpe la prescripción establecida en el Código Tributario Municipal.- ARTÍCULO 4º): Durante la vigencia de la suspensión otorgada por la presente ordenanza, las deudas devengadas y no abonadas no generarán intereses de ningún tipo.- ARTÍCULO 5º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el proyecto de ordenanza, en general, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. En particular, Artículos 1ro. al 4to., por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: ------

ENTRADA Nº: 1227/2010 - EXPEDIENTE Nº: 6246-O-2010 - CARÁTULA: OBISPADO DE NEUQUEN. SOLICITA EXIMICIóN DE PAGO CONTRIBUCIóN POR MEJORAS 627100-0034317 NC. 09-20-075-4786-0000 POR ENTIDAD RELIGIOSA - DESPACHO Nº: 223/2010. - ----------

VISTO el Expediente Nº OE-6246-O-2010; y CONSIDERANDO: Que mediante las presentes actuaciones, el OBISPADO DE NEUQUÉN, solicita la condonación de la deuda devengada y no abonada que mantiene con el Municipio en concepto de Contribución por Mejoras, por la Obra Nº 06-271, correspondiente a pavimento, por los inmuebles identificados con las Nomenclaturas Catastrales Nº 09-20-075-4786-0000 y 09-20-075-4787-0000; Que en dichas parcelas funciona la parroquia Nuestra Señora del Carmen, y aulas y salones para actividades religiosas y sociales; Que si bien el tributo en cuestión no prevé exención alguna, la naturaleza social y jurídica de este contribuyente amerita la aplicación supletoria del Código Tributario Municipal - Ordenanza Nº 10383, tal es el caso del Artículo 204º) Inciso c) de dicho cuerpo normativo; Que, en razón de lo expuesto, es viable acceder a lo solicitado por el recurrente; Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta.- VISTO: El Expediente Nº OE-6246-O-2010; y CONSIDERANDO: Que mediante las presentes actuaciones, el OBISPADO DE NEUQUÉN, solita la condonación de la deuda devengada y no abonada que mantiene con el Municipio en concepto de Contribución por Mejoras, por la Obra Nº 06-271, correspondiente a pavimento, por los inmuebles identificados con las Nomenclaturas Catastrales Nº 09-20-075-4786-0000 y 09-20-075-4787-0000; Que en dichas parcelas funciona la parroquia Nuestra Señora del Carmen, y aulas y salones para actividades religiosas y sociales; Que si bien el tributo en cuestión no prevé exención alguna, la naturaleza social y jurídica de este contribuyente amerita la aplicación supletoria del Código Tributario Municipal - Ordenanza Nº 10383, tal es el caso del Artículo 204º) Inciso c) de dicho cuerpo normativo; Que, en razón de lo expuesto, es viable acceder a lo solicitado por el recurrente; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67º), Inciso 1º), de la Carta Orgánica Municipal, ----------

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

O R D E N A N Z A

ARTÍCULO 1º): CONDONASE la deuda devengada y no abonada que mantiene con el Municipio el OBISPADO DE NEUQUÉN, en concepto de Contribución por Mejoras, por la Obra Nº 06-271, correspondiente a pavimento, por los inmuebles de su propiedad identificados con las Nomenclaturas Catastrales 09-20-075-4786-0000 y 09-20-075-4787-0000.- ARTÍCULO 2º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el proyecto de Ordenanza, en general y en particular, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 1485/2010 - EXPEDIENTE Nº: CD-314-B-201 0 - CARÁTULA: BLOQUE RECREAR- MPN- PROYECTO DE ORDENANZA. OTORGASE UN SUBSIDIO ESPECIAL DE $ 30.000 AL PROGRAMA ASER CENTRO CRISTIANO DE REHABILITACIóN DE DROGA DEPENDIENTES - DESPACHO Nº: 225/2010.- ---------- ----------

VISTO el Expediente Nº CD-314-B-2010; y CONSIDERANDO: Que ASER Centro Cristiano de Rehabilitación de Droga dependientes (Personería Jurídica otorgada mediante Decreto Nº 3076/96), se trata de una asociación sin fines de lucro creada en el año 1993, pionera en tratamientos con la modalidad de comunidad terapéutica, que desarrolla una importantísima función asistencial, atendiendo a jóvenes con problemas de adicción a drogas que reciben tratamiento en su sede, además de contar con admisión residencial y ambulatoria, rehabilitación, grupos de apoyo para padres, hermanos y parejas de droga dependientes y prevención.- Que el Proyecto “Un ladrillo para ASER” tiene por objetivo recaudar fondos destinados a la ampliación y refacción de la sede de la institución.- Que la entidad contaba con una construcción anexada a la casa original: una gamela donada por el Centro Médico de la Central Atómica de Arroyito, que cumplía la función de dormitorios, baños y oficinas. En ella, a lo largo de los años se albergaron cientos de jóvenes que después de recibir el tratamiento lograron rehabilitarse.- Que en el transcurso del año 2007 las autoridades ordenaron retirar la gamela porque no cumplía con las condiciones de seguridad exigidas por la normativa vigente. Esto provocó que varios de los residentes debieran seguir su tratamiento de manera ambulatoria ya que el espacio se redujo sensiblemente: de 24 camas para la internación de residentes se pasó sólo a 12. Asimismo, se requiere –también por cuestiones de seguridad e higiene- contar con mayor cantidad de baños, habitaciones y baños para operadores.- Que la situación descripta ha complicado significativamente el funcionamiento de la asociación que, por otro lado, es requerida constantemente a fin de asistir a jóvenes con problemas de adicción a drogas y alcohol, habiendo aumentado considerablemente la demanda de tratamientos en casi un 100%, con muchos casos de severa complejidad y con el agravante de que en Neuquén, hay escasos lugares de atención y contención de esta problemática.- Que resulta urgente realizar la ampliación y remodelación del edificio de la institución a fin de posibilitar la atención de más residentes, no

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

interrumpir los tratamientos actuales y mejorar la atención de quienes concurren a solicitar ayuda.- Que entre las políticas especiales que el Municipio debe llevar adelante, de acuerdo a lo establecido en la Carta Orgánica Municipal, específicamente se estipula la realización, por sí o en forma coordinada con otros organismos, de programas de asistencia a las personas afectadas por el consumo y uso indebido de drogas. Así también, debe promover la participación y colaboración de las asociaciones de bien público sin fines de lucro, en asuntos de sus respectivas incumbencias (Artículo 26º y 148º de la Carta Orgánica Municipal).- Que, en este sentido, el Municipio no puede dejar de reconocer el desinteresado y solidario trabajo llevado adelante por la asociación en todos estos años, ni tampoco desconocer el grave perjuicio que se ha originado por la reducción de sus instalaciones. Perjuicio éste que afecta a la comunidad toda, atento a lo que significa el flagelo de la droga en los jóvenes y las distintas problemáticas que desencadena.- Que, atento a ello, este Cuerpo considera viable el otorgamiento a la asociación de un subsidio de carácter excepcional, destinado a financiar la obra proyectada de ampliación y refacción de la sede de la institución.- Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta.- VISTO: El Expediente Nº CD-314-B-2010; y CONSIDERANDO: Que ASER Centro Cristiano de Rehabilitación de Droga dependientes (Personería Jurídica otorgada mediante Decreto Nº 3076/96), se trata de una asociación sin fines de lucro creada en el año 1993, pionera en tratamientos con la modalidad de comunidad terapéutica, que desarrolla una importantísima función asistencial, atendiendo a jóvenes con problemas de adicción a drogas que reciben tratamiento en su sede, además de contar con admisión residencial y ambulatoria, rehabilitación, grupos de apoyo para padres, hermanos y parejas de droga dependientes y prevención.- Que el Proyecto “Un ladrillo para ASER” tiene por objetivo recaudar fondos destinados a la ampliación y refacción de la sede de la institución.- Que la entidad contaba con una construcción anexada a la casa original: una gamela donada por el Centro Médico de la Central Atómica de Arroyito, que cumplía la función de dormitorios, baños y oficinas. En ella, a lo largo de los años se albergaron cientos de jóvenes que después de recibir el tratamiento lograron rehabilitarse.- Que en el transcurso del año 2007 las autoridades ordenaron retirar la gamela porque no cumplía con las condiciones de seguridad exigidas por la normativa vigente. Esto provocó que varios de los residentes debieran seguir su tratamiento de manera ambulatoria ya que el espacio se redujo sensiblemente: de 24 camas para la internación de residentes se pasó sólo a 12. Asimismo, se requiere –también por cuestiones de seguridad e higiene- contar con mayor cantidad de baños, habitaciones y baños para operadores.- Que la situación descripta ha complicado significativamente el funcionamiento de la asociación que, por otro lado, es requerida constantemente a fin de asistir a jóvenes con problemas de adicción a drogas y alcohol, habiendo aumentado considerablemente la demanda de tratamientos en casi un 100%, con muchos casos de severa complejidad y con el agravante de que en Neuquén, hay escasos lugares de atención y contención de esta problemática.- Que resulta urgente realizar la ampliación y remodelación del

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

edificio de la institución a fin de posibilitar la atención de más residentes, no interrumpir los tratamientos actuales y mejorar la atención de quienes concurren a solicitar ayuda.- Que entre las políticas especiales que el Municipio debe llevar adelante, de acuerdo a lo establecido en la Carta Orgánica Municipal, específicamente se estipula la realización, por sí o en forma coordinada con otros organismos, de programas de asistencia a las personas afectadas por el consumo y uso indebido de drogas. Así también, debe promover la participación y colaboración de las asociaciones de bien público sin fines de lucro, en asuntos de sus respectivas incumbencias (Artículo 26º y 148º de la Carta Orgánica Municipal).- Que, en este sentido, el Municipio no puede dejar de reconocer el desinteresado y solidario trabajo llevado adelante por la asociación en todos estos años, ni tampoco desconocer el grave perjuicio que se ha originado por la reducción de sus instalaciones. Perjuicio éste que afecta a la comunidad toda, atento a lo que significa el flagelo de la droga en los jóvenes y las distintas problemáticas que desencadena.- Que, atento a ello, este Cuerpo considera viable el otorgamiento a la asociación de un subsidio de carácter excepcional, destinado a financiar la obra proyectada de ampliación y refacción de la sede de la institución.- Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67º), Inciso 1º), de la Carta Orgánica Municipal, ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

O R D E N A N Z A

ARTÍCULO 1º): OTÓRGASE un subsidio especial de $30.000 (Pesos treinta mil) al Programa ASER Centro Cristiano de Rehabilitación de Droga dependientes (Personería Jurídica otorgada mediante Decreto Nº 3076/96), con destino específico a la ampliación y refacción de su sede institucional, sita en calle Los Malvones 360, Barrio Alta Barda de la Ciudad de Neuquén, en el marco de su proyecto “Un ladrillo para Aser”.- ARTÍCULO 2º): El beneficiario del subsidio que por esta ordenanza se establece, deberá presentar ante el Órgano Ejecutivo Municipal la correspondiente rendición de cuentas de los fondos recibidos en el tiempo y forma que éste establezca.- ARTÍCULO 3º): El Órgano Ejecutivo Municipal deberá incluir el subsidio que por esta ordenanza se otorga, en las partidas presupuestarias correspondientes.- ARTÍCULO 4º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el proyecto de ordenanza. Nadie va a hacer una intervención?, yo voy a pedir hacerlo desde aquí. Espero que el Ministerio de Salud de la provincia también intervenga, porque esta situación de tener que construir de vuelta se debe a una medida, que seguramente está fundada en cuestiones de salubridad, tomada por el ministerio que hizo desarmar la parte de edificación prefabricada que contaba la asociación, luego había dificultades para mantener el numero de jóvenes atendidos en el lugar, justamente porque no daban los metros cuadrados que debían estar debidamente determinados, por lo tanto aquí el municipio estamos imponiendo que haga un esfuerzo para entregar a este subsidio pero en función de lo que hemos hecho desde este Concejo, con el consejo de adicciones, con todo lo que hemos hablado de que hay que trabajar en conjunto, correspondería y sería bueno que el ejecutivo provincial también

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

hiciera un aporte correspondiente, ya que no tenemos la cantidad de espacios, para la recuperación de adictos, que necesitaríamos en nuestra ciudad. Obviamente que el consejo de adicciones lo que busca es tratar de trabajar en la prevención para evitar tener que estar lamentando esta situación, pero me parece que sería bueno recomendar, a través de la Legislatura, al gobierno provincial para que también haga el aporte correspondiente. Concejal Bermúdez. Perdón, había pedido la palabra la concejal Páez, lo que pasa que está, se mudo. CONCEJAL PAEZ: Me mude porque me hacía frío allá, ahora hace frío acá. Bueno, gracias, señor presidente, un poquito para aclarar la inquietud que usted tiene señor presidente, en forma personal fui a hablar con la Coordinadora, señora Zulma Reyna, se puso a disposición también para trabajar y ayudar en la construcción que esta necesitando Aser, también, ya que estoy en esto voy a agregar que se comprometió con vivienda para conseguir la casa que necesitamos para el consejo de adicciones, pero en cuanto a Aser el compromiso está, ya se habló, así que para salvar esta inquietud de que provincia también tiene que colaborar, gracias, señor presidente. CONCEJAL PRESIDENTE: Gracias, muy amable. Concejal Bermúdez. CONCEJAL BERMUDEZ: Gracias, señor presidente. Bueno coincido en la apreciación en que la única manera de lograr resultados rápidos, concretos y con el volumen que merecen las necesidades, es el aporte conjunto y la afectación de presupuestos conjuntos entre municipio y provincia, pero bueno, estamos acá en el Concejo Deliberante de la ciudad de Neuquén, entendemos que debemos aportar, los chicos son de la ciudad de Neuquén con lo cual es dable pensar que es nuestra obligación hacer un aporte, y creo que lo que se está afectando para nada compromete el presupuesto municipal de manera significativa, así que es lo que estamos promoviendo, es la aprobación de esta ordenanza, gracias, señor presidente. CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el proyecto de Ordenanza, en general, por la afirmativa? CONCEJALES: 10 Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: 10 votos. Por la negativa? CONCEJALES: 6 negados. CONCEJAL PRESIDENTE: 6 votos. En particular, Artículos 1ro. al 3ro., por la afirmativa? CONCEJALES: 11 Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: 11 votos. Por la negativa? CONCEJALES: 6 negados. CONCEJAL PRESIDENTE: 6 votos. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 1188/2010 - EXPEDIENTE Nº: 4534-K-2010 - CARÁTULA: KOVALEV ALEXII. SOLICITA FINANCIACIóN COBRO OBRA PAVIMENTO - DESPACHO Nº: 226/2010.- ---------- ----------

VISTO el Expediente Nº OE-4534-K-2010; y CONSIDERANDO: Que mediante las presentes actuaciones, el señor KOLALEV ALEXII, D.N.I. Nº 93.337.279, con domicilio en calle Guiñazú Nº 305 de esta ciudad, solicita la condonación de los intereses devengados por el Municipio en concepto de Contribución por Mejoras, por la Obra Nº 06-270, por el inmueble de su propiedad identificado con la Nomenclatura Catastral Nº 09-20-082-6037-0000, Partida Nº 39339; Que basa su solicitud en el hecho de no haber recibido oportunamente la debida notificación de puesta al cobro de la antes referida obra; Que como muestra de buena voluntad, y según informa el Órgano Ejecutivo Municipal, el

contribuyente procedió a cancelar en su totalidad la deuda nominal; Que, en razón de lo expuesto, este Cuerpo Deliberativo entiende que es viable acceder a lo solicitado por el contribuyente; Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta.- VISTO: El Expediente Nº OE-4534-K-2010; y CONSIDERANDO: Que mediante las presentes actuaciones, el señor KOLALEV ALEXII, D.N.I. Nº 93.337.279, con domicilio en calle Guiñazú Nº 305 de esta ciudad, solicita la condonación de los intereses devengados por el Municipio en concepto de Contribución por Mejoras, por la Obra Nº 06-270, por el inmueble de su propiedad identificado con la Nomenclatura Catastral Nº 09-20-082-6037-0000, Partida Nº 39339; Que basa su solicitud en el hecho de no haber recibido oportunamente la debida notificación de puesta al cobro de la antes referida obra; Que como muestra de buena voluntad, y según informa el Órgano Ejecutivo Municipal, el contribuyente procedió a cancelar en su totalidad la deuda nominal; Que, en razón de lo expuesto, este Cuerpo Deliberativo entiende que es viable acceder a lo solicitado por el contribuyente; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67º), Inciso 1º), de la Carta Orgánica Municipal, ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

O R D E N A N Z A

ARTÍCULO 1º): CONDONASE los intereses y recargos que recaen sobre la deuda que se mantiene con el Municipio el señor KOLALEV ALEXII, D.N.I. Nº 93.337.279, en concepto de Contribución por Mejoras, por la Obra Nº 06-270, por el inmueble de su propiedad identificado con la Nomenclatura Catastral Nº 09-20-082-6037-0000, Partida Nº 39339.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el proyecto de ordenanza, en general y en particular, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: ------

ENTRADA Nº: 1280/2010 - EXPEDIENTE Nº: CD-084-C-201 0 - CARÁTULA: CANIO HECTOR DANIEL. SOLICITA ABONAR LA CUOTA PENDIENTE DE PAGO POR DEUDA TASAS RETRIBUTIVAS - DESPACHO Nº: 227/2010.- ----------

VISTO el Expediente Nº CD-084-C-2010; y CONSIDERANDO: Que mediante las presentes actuaciones, el Sr. CANIO HECTOR DANIEL, con domicilio en la calle Gregorio Martínez Nº 315 de esta ciudad, solicita autorización para abonar la cuota adeuda correspondiente al Convenio Nº 18-5908, suscripto con el Municipio a efectos de cancelar la deuda devengada y no abonada que mantiene en concepto de Tasa por Servicio a la Propiedad Inmueble, por el inmueble de su propiedad identificado con la Nomenclatura Catastral Nº 09-20-068-5464-0000, Partida Nº 24716; Que la caducidad del Plan de Pago antes referido se produce como consecuencia de haber omitido el pago de una (1) de las veintitrés (23) pactadas; Que el peticionante manifiesta su voluntad de pago, siempre que éste se ajuste al criterio de razonabilidad; Que el Municipio debe posibilitar el saneamiento de aquellas situaciones que evidencian una manifiesta incongruencia con el principio ut supra mencionado; Que, en razón de lo expuesto, es viable acceder a lo solicitado por el

recurrente; Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta.- VISTO: El Expediente Nº CD-084-C-2010; y CONSIDERANDO: Que mediante las presentes actuaciones, el Sr. CANIO HECTOR DANIEL, con domicilio en la calle Gregorio Martínez Nº 315 de esta ciudad, solicita autorización para abonar la cuota adeuda correspondiente al Convenio Nº 18-5908, suscripto con el Municipio a efectos de cancelar la deuda devengada y no abonada que mantiene en concepto de Tasa por Servicio a la Propiedad Inmueble, por el inmueble de su propiedad identificado con la Nomenclatura Catastral Nº 09-20-068-5464-0000, Partida Nº 24716; Que la caducidad del Plan de Pago antes referido se produce como consecuencia de haber omitido el pago de una (1) de las veintitrés (23) pactadas; Que el peticionante manifiesta su voluntad de pago, siempre que éste se ajuste al criterio de razonabilidad; Que el Municipio debe posibilitar el saneamiento de aquellas situaciones que evidencian una manifiesta incongruencia con el principio ut supra mencionado; Que, en razón de lo expuesto, es viable acceder a lo solicitado por el recurrente; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67º), Inciso 1º), de la Carta Orgánica Municipal, ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

O R D E N A N Z A

ARTICULO 1º): AUTORIZASE al Órgano Ejecutivo Municipal a proceder al cobro de la cuota que adeuda el Sr. CANIO HECTOR DANIEL, correspondiente al Convenio de Pago Nº 18-5908, sin aplicar la caducidad, con más los accesorios que correspondan por pago fuera de término. ARTICULO 2º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el proyecto de ordenanza, en general y en particular, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 1307/2010 - EXPEDIENTE Nº: CD-055-P-201 0 - CARÁTULA: PERALTA OSCAR CLEMENTE. SOLICITA REHABILITACIóN PLAN ESPECIAL DE PAGO POR TASA DE PATENTE DE RODADOS - DESPACHO Nº: 228/2010.- ---------- ----------

VISTO el Expediente Nº CD-055-P-2010; y CONSIDERANDO: Que mediante las presentes actuaciones, el Sr. PERALTA OSCAR CLEMENTE, D.N.I. Nº 7.950.876, con domicilio en el Edificio H1 - Planta Baja - Departamento “B” del Barrio Ciudad Industrial de esta ciudad, solicita la rehabilitación del Plan de Pago, correspondiente al Convenio Nº 25-0003148, suscripto con el Municipio a efectos de cancelar la deuda devengada y no abonada que mantiene en concepto de Impuesto por Patente de Rodados, por el vehículo identificado con el Dominio AKU-019; Que la caducidad del Plan de Pago antes referido se produce por inconvenientes con la Tarjeta de Crédito, mediante la cual se realizó el Convenio; Que el peticionante manifiesta su voluntad de pago, siempre que éste se ajuste al criterio de razonabilidad; Que el Municipio debe posibilitar el saneamiento de aquellas situaciones que evidencian una manifiesta incongruencia con el principio ut supra mencionado; Que, en razón de lo expuesto, es viable acceder a lo solicitado por el recurrente; Por ello

ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta.- VISTO: El Expediente Nº CD-055-P-2010; y CONSIDERANDO: Que mediante las presentes actuaciones, el Sr. PERALTA OSCAR CLEMENTE, D.N.I. Nº 7.950.876, con domicilio en el Edificio H1 - Planta Baja - Departamento “B” del Barrio Ciudad Industrial de esta ciudad, solicita la rehabilitación del Plan de Pago, correspondiente al Convenio Nº 25-0003148, suscripto con el Municipio a efectos de cancelar la deuda devengada y no abonada que mantiene en concepto de Impuesto por Patente de Rodados, por el vehículo identificado con el Dominio AKU-019; Que la caducidad del Plan de Pago antes referido se produce por inconvenientes con la Tarjeta de Crédito, mediante la cual se realizó el Convenio; Que el peticionante manifiesta su voluntad de pago, siempre que éste se ajuste al criterio de razonabilidad; Que el Municipio debe posibilitar el saneamiento de aquellas situaciones que evidencian una manifiesta incongruencia con el principio ut supra mencionado; Que, en razón de lo expuesto, es viable acceder a lo solicitado por el recurrente; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67º), Inciso 1º), de la Carta Orgánica Municipal, ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

O R D E N A N Z A

ARTICULO 1º): AUTORIZASE al Órgano Ejecutivo Municipal a proceder a la rehabilitación del Convenio de Pago Nº 25-0003148, en las mismas condiciones pactadas oportunamente, con más lo intereses por pago fuera de término, y sin aplicar la caducidad, a efectos de que el Sr. PERALTA OSCAR CLEMENTE, D.N.I. Nº 7.950.876, proceda a cancelar la deuda devengada y no abonada que mantiene en concepto de Impuesto por Patente de Rodados, por el vehículo identificado con el Dominio AKU-019.- ARTICULO 2º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el proyecto de ordenanza, en general y en particular, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 1354/2010 - EXPEDIENTE Nº: 8114-T-2009 - CARÁTULA: TAPIOLA DE GASSOWSKI AMALIA. ELEVA ACTA DE DONACIóN DE COLECCIóN PRIVADA DE DOCUMENTOS DE ESTANISLAO GASSOWSKI - DESPACHO Nº: 229/2010.- ---------- ----------

VISTO el Expediente Nº OE-8114-T-2009; y CONSIDERANDO: Que mediante las presentes actuaciones el Órgano Ejecutivo Municipal solicita la intervención de este Concejo Deliberante a efectos de que autorice la aceptación de la donación efectuada por la Sra. Amalia Tapiola de Gassowski, L.C. Nº 9.790.854, consistente en una “Colección Privada de Documentos” del Sr. Estanislao Gassowski; Que conforme a lo manifestado en el Acta Original, la donación se realiza al Archivo Histórico Municipal, y se compone de documentación histórica referente a la historia urbanística de la Ciudad y de la Provincia de Neuquén; Que, de acuerdo al Artículo 67º), Inciso 10), de la Carta Orgánica Municipal, es atribución del Concejo Deliberante aceptar o rechazar donaciones y legados a favor de la Municipalidad; Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de ordenanza que se

adjunta.- VISTO: El Expediente Nº OE-8114-T-2009; y CONSIDERANDO: Que mediante las presentes actuaciones el Órgano Ejecutivo Municipal solicita la intervención de este Concejo Deliberante a efectos de que autorice la aceptación de la donación efectuada por la Sra. Amalia Tapiola de Gassowski, L.C. Nº 9.790.854, consistente en una “Colección Privada de Documentos” del Sr. Estanislao Gassowski; Que conforme a lo manifestado en el Acta Original, la donación se realiza al Archivo Histórico Municipal, y se compone de documentación histórica referente a la historia urbanística de la Ciudad y de la Provincia de Neuquén; Que, de acuerdo al Artículo 67º), Inciso 10), de la Carta Orgánica Municipal, es atribución del Concejo Deliberante aceptar o rechazar donaciones y legados a favor de la Municipalidad; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67º), Inciso 1º), de la Carta Orgánica Municipal, ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

O R D E N A N Z A

ARTÍCULO 1º): AUTORÍZASE al Órgano Ejecutivo Municipal a aceptar la donación efectuada por la Sra. Amalia Tapiola de Gassowski, L.C. Nº 9.790.854, consistente en una “Colección Privada de Documentos” del Sr. Estanislao Gassowski.- ARTÍCULO 2º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración, en general y en particular, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

- LEGISLACION GENERAL, PODERES, PETICIONES, REGLAMENTO Y RECURSOS HUMANOS ----------

ENTRADAS Nº: 0196/2010, 0354/2010, 0749/2010 - EXPE DIENTES Nº: CD-005-A-2010, CD-066-B-2010 , CD-157-B-2010 - CARÁTULA: ASOC. DE TRABAJADORES DE FARMACIAS DE NEUQUEN. SOLICITAN SE CONTROLEN LA VENTA DE MEDICAMENTOS EN COMERCIOS NO HABILITADOS - DESPACHO Nº: 037/2010.- ---------- ----------

VISTO los Expedientes Nº CD-005-A-2010, CD-066-B-2010 y CD-157-B-2010; y CONSIDERANDO: Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: 1º) Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta. 2º) Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta. VISTO: Los Expedientes Nº CD-005-A-2010, CD-066-B-2010 y CD-157-B-2010; y CONSIDERANDO: Que mediante la Ley Nº 17.565 de Régimen Legal del Ejercicio de la Actividad Farmacéutica y de la Habilitación de las Farmacias, Droguerías y Herboristerías se establecen las normas que regulan el ejercicio de la profesión farmacéutica en condiciones igualitarias en todo el territorio de la República Argentina. Que la Provincia del Neuquén, a través del Decreto Nº 2577/77, adhirió y reglamentó la aplicación de la ley nacional en jurisdicción provincial. Que en el año 1992 se sanciona la Ley Provincial Nº 2000 de Desregulación Económica, por medio de la cual se dejó sin efecto la normativa referida a la oferta de bienes y servicios, las limitaciones a la información de consumidores y usuarios de servicios sobre precios, calidades técnicas o comerciales toda restricción que distorsione los precios de mercado sobre salubridad, seguridad e higiene en la Provincia, autorizándose el expendio de medicamentos de venta libre en cualquier

establecimiento comercial habilitado. Que la Ley Nacional Nº 17.565 fue modificada por la Ley Nº 26.567 De Expendio de Medicamentos, mediante la cual se prohíbe el expendio y la venta de medicamentos de venta libre en lugares que no sean farmacias o en donde no se encuentren personas autorizadas para ello. Que en consonancia con la Ley Nº 26.567, la Provincia sancionó la Ley Nº 2707 adhiriendo a la misma, derogando los artículos 13 y 14 de la Ley Nº 2000 y fijando la autoridad de aplicación. Que la venta de medicamentos denominados de venta libre y de especialidades farmacéuticas, cualquiera sea su condición de expendio, sólo pueden ser efectuadas, en todo el territorio de la Nación, en farmacias habilitadas. Que en razón a la importancia del régimen establecido tanto por la legislación nacional como la provincial -Ley Nº 2707-, resulta beneficioso que la misma tenga también aplicación en todo el ejido Municipal de esta ciudad. Que la Sociedad Argentina de Farmacología y Terapéutica, sostiene que “el expendio de drogas sin supervisión médica, de analgésicos, antiácidos, antigripales, suplementos vitamínicos y antiinflamatorios, entre otros, está fuera de control”. Que la auto prescripción constituye un factor de riesgo importante para la salud, puesto que constituye la medicación sin consejo médico, que puede llegar a crear diversos problemas. Que al igual que todos los medicamentos, los denominados de “venta libre” son fármacos y como tales pueden causar efectos colaterales o interacciones indeseables, máxime si su ingesta se combina con el consumo de tabaco, alcohol u otras drogas. Que las farmacias son controladas por el sistema nacional de Salud, ANMAT y por el Ministerio de Salud Provincial, por cuanto sólo los medicamentos allí dispensados estarán controlados desde su origen, garantizando la trazabilidad del producto y con ello la calidad del mismo. Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67º), inciso 1º), de la Carta Orgánica Municipal; ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

O R D E N A N Z A

ARTÍCULO 1º): ADHIERASE a la Ley Provincial Nº 2707 - Régimen Legal del Ejercicio de la Actividad Farmacéutica y de la Habilitación de las Farmacias, Droguerías y Herboristerías - ARTICULO 2º): La preparación, exhibición, venta y/o distribución - cualquiera sea su condición de expendio - de recetas, drogas, medicamentos, incluidos los denominados de venta libre y de especialidades farmacéuticas, solo podrán efectuarse en farmacias habilitadas. ARTICULO 3º): El Órgano Ejecutivo Municipal, deberá realizar una campaña masiva de concientización acerca de los peligros para la salud que conlleva la adquisición de fármacos o productos de similar naturaleza en lugares no habilitados para ello, así como la automedicación. ARTICULO 4º): La autoridad de aplicación de la presente ordenanza será la Secretaria de Gobierno u organismo que en el futuro la reemplace. ARTICULO 5º): El Órgano Ejecutivo Municipal reglamentará la presente ordenanza en un plazo de 60 (sesenta) días a partir de su promulgación.- ARTICULO 6º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el proyecto de ordenanza. Concejal Pilatti. CONCEJAL PILATTI: Sí, este proyecto me genero una dualidad importante, porque tenemos una ley nacional y una ley provincial

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

que ya legisla la materia, con lo cual la adhesión es un paso casi obvio, la dificultad es que esto va a tener un costo social, yo pienso en mis vecinos trasladándose al centro para conseguir un medicamento de venta libre, de un analgésico o de un digestivo, he hecho algunas consultas con gente de salud publica con todos estos elementos y aunque lamento la dificultad voy a acompañar el despacho a pesar que no lo firme en la comisión, porque quería resolver estas dudas que me generaba, así que ese es el fundamento de mi voto, gracias. CONCEJAL PRESIDENTE: Concejal Mansilla. CONCEJAL MANSILLA: Gracias, señor presidente. Muy breve para fundamentar nuestro voto contrario. Es un paso algo así dijo Mario, con respecto a que era indispensable o necesario el paso, pero en realidad no es tan necesario porque si la legislación estuviera vigente, como se menciona, las farmacias no necesitarían de una norma, harían cumplir esa norma o la harían valer en salud o ante quien corresponda para llevar el control, estamos desequilibrando la balanza con respecto a los kiosqueros sin encontrar una solución, el fondo del tema lo compartimos, no se van a vender en los kioscos medicamentos recetados, pero estamos hablando de medicamentos que no sean bajo receta y plantar la norma en la realidad que tenemos, hacia el oeste, donde no recuerdo la cantidad de habitantes, pero si de electores, de la calle Godoy hacia allá, que son 32.552 electores, hay una farmacia en la calle Godoy, esos 32.550 electores y sus familias no tiene la posibilidad de obtener una bayaspirina o algún tipo de medicamento no recetado y difícilmente puedan tomarse un taxi, porque Mario dice, se van a ver perjudicados, pero en Gran Neuquén norte, Gran Neuquén Sur, Cuenca XV, Los Hornitos, no van a poder tomar un taxi, van a tener que caminar kilómetros porque taxi no van a encontrar, entonces creo que la medida es muy abrupta, creo que deberíamos encontrar una solución mucho mejor y por eso es que no vamos a acompañar el despacho así como se propone, nada mas, señor presidente. CONCEJAL PRESIDENTE: Concejal Martínez. CONCEJAL MARTINEZ: Gracias, señor presidente. Primero, ojalá que no le agarre de noche el dolor de cabeza o la fiebre, porque no va a poder tomar un taxi con la nueva tarifa, pero nosotros entendemos que el espiritu de esta norma, no solamente de este proyecto, sino de la norma provincial y en especial de la norma nacional, es ordenar algo que en su momento se desordeno y se genero un mercado sin intención quizás, yo recién lo conversaba antes de tomar la palabra, seguramente los kiosqueros quieren seguir vendiendo medicamentos, y no quieren comprar medicamentos truchos, pero la realidad indica que muchas de las partidas que no son aprobadas para ir a farmacias son vendidas a los mercados, a los kioscos, sin que el kiosquero sepa de ese tema, porque realmente no sabe llevar adelante un control sobre la medicación que adquiere y la adquiere porque el vecino se la reclama, pero acá tenemos en la Argentina un problema creciente de automedicación, y un problema creciente y mas grave de un mercado de medicamentos truchos, que tiene que ver con el circuito que va por fuera de los controles que pueda hacer Salud Publica, nosotros invitamos a las autoridades de Salud Publica, yo lamento que en esa reunión de comisión no hayan estado la mayoría de los concejales para escuchar la exposición, y lo lamento porque los únicos tres que estábamos somos los tres

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

que firmamos el despacho, y ellos se explayaron de porque era necesario, de porque es una herramienta que tenemos que tener implementada en la ciudad de Neuquén. Creo que esta problemática de los medicamentos truchos, esta problemática de la venta a menores, porque muchos de esos electores quizás ya son mayores pero seguramente en un kiosco también le venden a menores, cosa que no debería hacerse o no debería realizarse en una farmacia, podríamos ponernos a discutir en la comisión si esto va a generar mas o menos farmacias, si va a haber mas farmacias en otros sectores, que para mi seguramente, porque si todos esos medicamentos que hoy están vendiendo los kioscos, alguien los va a tener que vender, alguna farmacia, para mi esto va a habilitar que existan mas farmacias, pero dejemos de lado la discusión de si va a haber o no farmacias, porque en todo momento que defendimos esto en la comisión, la intención no era discutir la ordenanza de farmacias, era discutir el objeto principal de esto, de que los medicamentos tengan un control, de que no se puede vender medicamentos por fuera del sistema de control que debe llevar adelante Salud Pública y creo que los legisladores provinciales han analizado esta situación y por eso han adherido y creo que los diputados y senadores nacionales tambien han analizado el fondo, que no tiene que ver con los kiosqueros contra los farmacéuticos o los farmacéuticos contra los kiosqueros, tiene que ver con un problema mucho mas profundo que tiene que ver con la salud de nuestra población. En ese sentido yo se claramente de que lado tengo que estar y es por eso que yo acompaño, no solamente por ser uno de los autores del proyecto junto con otros proyectos que se presentaron, sino que tengo mucha tranquilidad en esta sanción y es algo que Argentina tiene que reparar, la venta libre no significa que se pueda vender en cualquier lado, significa que es sin receta, pero no en cualquier lado y sin ningún sistema de control y monitoreo, la venta libre significa que no hace falta receta, pero que se tiene que vender en una farmacia, así lo dice la ley nacional, la ley provincial y si deberíamos avanzar en esta norma que viene a complementar algo que en la practica hoy no tiene funcionalidad, porque el que le da una habilitación a un kiosco o a un mercado es comercio de la municipalidad y es ahí donde tenemos que ejercer un control. Así que con esto adelanto el voto positivo al proyecto, gracias, señor presidente. CONCEJAL PRESIDENTE: Concejal Carnaghi tiene la palabra. COCNEJAL CARNAGHI: Gracias, señor presidente. Este proyecto fue consensuado, la redacción del mismo, con tres proyectos, uno fue el presentado por la asociación del personal de farmacias de Neuquén, otro del concejal del PJ, Martínez y otro proyecto que yo presente desde el bloque del MPN, entre esos tres proyectos se consensuó una redacción entendiendo todos de la importancia de acompañar la ley nacional y la ley provincial, por eso lo que proponemos es la adhesión especifica a la 2707 que es el régimen legal de ejercicio de las actividades farmacéuticas y la habilitación de farmacias, droguerías y herboristerías. Decía bien el concejal Martínez que nosotros invitamos al área de fiscalización farmacéutica de la subsecretaria de Salud de la provincia y asistió la responsable de la misma, la doctora Susana Marchisio, que nos planteo la importancia que para ellos reviste que se pueda sancionar esta ordenanza adhiriendo a la ley provincial, en principio porque

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

Salud Pública de la provincia no tiene, no es autoridad competente para poder hacer las inspecciones en los kioscos, supermercados, estaciones de servicio, etcétera, para ver si tienen medicamentos y en que estado tienen esos medicamentos, a nivel nacional y provincial ya está claramente prohibida la venta de medicamentos así sea de venta libre, fuera de los espacios que habilita Salud Pública, el porque de esto?, nosotros sabemos que en la década del 90 desde el gobierno nacional se abrió y se autorizo la venta de remedios libremente en todos lados, lo que planteaba la doctora Susana Marchisio era la necesidad de que el ejecutivo municipal a través de sus inspectores tenga la posibilidad de hacer las inspecciones, decomisar aquella mercadería que sea de venta libre, secuestrar la misma y ponerla a disposición en el municipio, cosa que no puede hacer Salud Publica, pero hablando con la gente de Comercio y los inspectores municipales ellos claramente nos plantean que sin esta herramienta ellos tampoco pueden hacer nada, es tarde para todos, compañero, eh?. Ellos plantean que no pueden hacer las inspecciones porque no tienen ninguna herramienta para hacerlo, el problema, y a todos nos preocupa obviamente, mas allá de si se enferman a la noche y tienen que tomar un taxi no solamente está caro sino que no lo van a encontrar tampoco, a todos nos preocupa, sería ideal que vayan abriendo las farmacias cada vez más lejos del centro, abriendo botiquines sanitarios en los distintos barrios, pero acá hay una cuestión concreta, el concepto de medicamento es un concepto de bien de salud y no una mercadería, y lo que planteaba claramente la doctora Marchisio era que en una, un kiosco, una estación de servicio, en un supermercado, en un hipermercado, primero no hay control en que droguería compran el medicamento, porque no hay nadie que pueda hacer la inspección en ese sentido, no se conoce y no se sabe, para el vecino, no se conoce en que estado de conservación están los medicamentos, estamos hablando de medicamentos libres pero no se sabe en que estado están, tampoco se conoce el vencimiento de esos medicamentos, porque ustedes saben que se venden fraccionados y no se sabe el vencimiento, uno podría decir, bueno, una bayaspirina, un ibuprofeno y todas estas cosas que se venden, de venta libre, no tienen ningún riesgo aunque estén conservadas en mal estado de temperatura o de higiene, no tienen ningún riesgo si está vencido el medicamento, la doctora cuando estuvo en la comisión, y yo también lamento que no hayan estado todos los concejales de la misma, planteo claramente cuales eran los riesgos en a salud de la población cuando un medicamento esta vencido, no es que si esta vencida esa droga ya no hace nada, no, cambian los componentes químicos de la droga y producen consecuencias adversas a la salud de aquellas personas que la toman, a esto le tenemos que agregar el alto porcentaje de ciudadanos que se automedican, también le tenemos que agregar aquella comercialización, llamémosle trucha e ilegal, que se hace de los medicamentos, entonces en el convencimiento de que estamos haciendo una ordenanza que va a permitir prevención en la salud de la población, más allá de algún inconveniente que se pueda presentar, porque no van a poder comprar una bayaspirina u otros medicamentos en los kioscos, estamos convencidos de que es necesaria esta ordenanza para brindarle las

herramientas que necesita el ejecutivo municipal. Por ultimo, señor presidente, voy a poner a consideración, a partir de lo que enviase la doctora Susana Marchisio, para la modificación del artículo segundo, que ella me comentaba y me mando el texto, lo voy a leer tal cual lo mandó la doctora, me comentaba que en este sentido en esta redacción no esta puesto la ley nacional, por eso sugería si se puede cambiar este articulo dos, por esta redacción, la elaboración, fraccionamiento y distribución y expendio de drogas y/o medicamentos cualquiera sea su condición, incluidos los de venta libre solo podrá efectuarse en establecimientos habilitados por Salud, de esta manera estamos en consonancia con lo que dice la ley nacional que fue a la cual se adhirió a nivel provincial, gracias señor presidente. CONCEJAL PRESIDENTE: Gracias, concejal. Concejal Buffolo. CONCEJAL BUFFOLO: Gracias, señor presidente. Yo estaba en la comisión y estuve escuchando a la gente de Salud, acá estuvieron diciendo que, bueno, había tres firmas, que el resto de los concejales no había estado, yo estuve, también dije que porque no invitábamos a los kiosqueros, o a la gente que tiene despensa, en fin, para ver este tema. En realidad es un tema preocupante desde ya la automedicación y la venta libre de medicamentos, libre en este sentido, porque el farmacéutico receta como si fuera un medico y a veces también tenemos las consecuencias, yo estoy cansado de verlo eso, o sea vengo con un dolor de espalda y le da la droga tal, o vengo con, bueno, yo creo primero en ninguno de los kioscos, no dice en ninguna habilitaciones comerciales que tiene facultades o que esta permitido que venda medicamentos, cosa que no debe hacer, lo que acá se pide, seguramente, que escuche en la comisión, por medio de los farmacéuticos, es tener una injerencia en cada uno de los lugares donde venden medicamentos para poder ellos decomisar, yo, disculpen mi ignorancia, creo que la injerencia ellos la tienen, de todas maneras esto también significa mayor cantidad de inspecciones o algún farmacéutico o alguien habilitado dentro del municipio para poder realizar, seguramente, este decomiso si es tal. A mi me parece que la mayoría de los kioscos, por lo menos el de mi barrio, vende genioles, un analgésico, no, un antiácido, y no me recuerdo si dos o tres cosas mas, porque a veces le pregunto que tipo de medicamentos vende a raíz de esta situación. Yo, al igual que muchos que han expuesto, pense realmente muchísimo este tema y me termine de convencer cuando fui a Cipolletti, que está prohibida la venta en los kioscos, me cruce a una despensa enfrente de la facultad en la parte de medicina, y le digo, señor, discúlpeme no sabe una farmacia por acá?, que necesita?, geniol?, me saco una caja y me dijo sírvase el que quiera, o sea realmente la prohibición, si algo querés que se siga vendiendo, prohibilo, porque evidentemente la prohibición no llega a su fin, a mi me parece que es importante que hagamos estos avances, me es importante este tipo de discusión, pero a mi me parece que no tiene ningún sentido aprobar esta norma, desde mi criterio, por poco que sea, y sobre todas las cosas porque no hemos invitado a los kiosqueros, aparentemente porque no están sindicalizados, o no se sabe a quien invitar, para escucharlos también al respecto, así que yo no voy a acompañar este proyecto, muchísimas gracias, señor presidente. CONCEJAL PRESIDENTE: Gracias, concejal. Nadie mas

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

hace uso de la palabra?. Bien, yo me voy a permitir en la misma línea que expresara mi presidente de bloque, entendiendo que la fundamentación de los autores del proyecto indudablemente que es importante, lo que si es cierto es que a mi derecha hay un busto de alguien que lucho contra las corporaciones farmacéuticas y le costo el gobierno, y acá tenemos no solo el peligro que significa la venta de medicamentos truchos, porque parece que estamos tocando nada mas que la puntita de un lugar de expendio de algún medicamento. Yo quiero recordar que en este momento en Argentina se esta llevando adelante un proceso judicial llamada la mafia de los medicamentos, donde están involucradas las obras sociales, donde han armado un negocio espectacular a través de medicamentos truchos, pero tenemos otro problema en la automedicación yendo directamente al tema de salud, por eso yo creo que esto es mucho mas complejo que esto y yo lo remanifestado muchas veces en la comisión, nuestra obra social, el IMPS, en el servicio de farmacia tiene un problema grave que es, por ejemplo, en algunos de los medicamentos que tienen la categoría de ansiolíticos, y para hablar con nombre y apellido, el famosísimo Rivotril, es uno de los medicamentos que mas venta y salida tiene, tanto en el IMPS, puesto por estadística, como también refrendado por la cantidad de ordenes en el ISSN de la provincia, este es un problema que se planteó varias veces acá, por lo tanto yo también tengo la duda en esto, pero fíjense como nos vamos trabando, el concejal Mansilla decía la última farmacia está en calle Godoy, hemos discutido años atrás también muchísimo a modificar la ordenanza de habilitación de farmacias, que establece un mínimo de metros entre una farmacia y otra, que el objetivo, por lo menos en los fundamentos de los concejales que sancionaron esa ordenanza, era justamente que no se quedaran todas las farmacias en el centro, de hecho siempre se ha pensado, bueno, quien va a ir a poner un negocio en un lugar donde no venda, pero la realidad es que estamos planteando una situación, que claramente se va a ver, y que hoy con lo que significa solamente el sector conocido como Toma 7 de Mayo, ahí nomás haría falta tener un servicio de farmacia, pero el tema es quien los controla, y acá obviamente al prohibir el que tiene que controlar es el gobierno municipal, es la estructura municipal y yo creo que va a pasar lo que planteaba recién la concejal Buffolo, de hecho pasa así, no hay un solo kiosco que tenga en la caramelera exhibidas las distintas, los distintos medicamentos, siempre están debajo del mostrador y de ahí producen el expendio. A mi me parece que esto necesita mayor profundidad, lo que si hay que reconocer es que tenemos una ley nacional, una ley provincial, y la adhesión a estas leyes no significa que solucionemos el problema, por eso que hice regencia a la mafia de los medicamentos, porque la ley esta y esta ley salio para remediar la ley 2000 que es a la que hacia referencia la concejal Carnaghi, que fue sancionada en la época del menemismo donde se desregulo absolutamente toda la venta de medicamentos, en realidad se desregulo la comercialización y la venta y los horarios, todo, entonces, me parece que esto necesita un trabajo un poco mas profundo, no estando en una posición contraria a la cuestión de fondo del tema de la salud, fundamentalmente porque como decía uno de los concejales, los

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

medicamentos son un bien social, tienen que ver con la cuestión social y la salud de la gente y no solamente con el mercado, si existe el mercado, no lo podemos obviar ni desconocer que son empresas, pero el estado es ahí donde tiene que intervenir para que estos medicamentos sirvan a la salud publica. En función de esto y porque también creo que no vamos a solucionar que, me gustaría que profundicemos un poco más, es que no voy a acompañar, porque creo que va a quedar acá una responsabilidad, en la función del ejecutivo municipal, que no la va a poder cumplir, que de hecho no la puede cumplir Salud Publica, porque hoy no lo esta haciendo, con las estadísticas, de cómo salen medicamentos como si fueran caramelos, justamente porque se produce desde las obras sociales el abastecimiento del mercado negro de esas o la reventa de esos medicamentos, y sin embargo no se puede hacer, así que lamento no poder acompañarlo. Concejal Bermudez. CONCEJAL BERMUDEZ: Gracias, señor presidente. Nosotros no vamos a acompañar este proyecto de ordenanza, pero quiero hacer diferenciación en algunas intervenciones, porque cuando la concejal Carnaghi plantea la defensa de esta ordenanza la hace de una manera muy ilustrativa, muy argumentativa, que dista mucho de otras intervenciones que plantean de un lado esta el bien, del otro el mal, que determinado concejal sabe de que lado estar, como si uno no supiera de que lado estar o como si uno estuviera en un lugar distinto al del bien, así que yo agradezco esas ilustraciones porque me parece uno tambien va a aprendiendo de esas argumentaciones. Está claro que cuando usted hacia referencia a la mafia de los medicamentos no estaba involucrando a ningún kiosquero, estaba claro que la industria del medicamento era la que estaba atrás de esto, y estaban atrás los sindicatos, y lo que es peor, se persiguen a los sindicalistas no por su relación con esa venta ilegal de medicamentos, sino por cuestiones políticas, cuanto mas se acerca un sindicalista a disputar un poder político mas se lo investiga, si se alejara de discutir el poder político quizás no se lo investigue en absoluto, pero en relación a esto yo creo que las personas que vinieron a plantear, y no hablo de las personas de salud o del hospital, o profesionales, y tampoco creo que para hablar de medicamentos haya que convocar a los kiosqueros, creo que para hablar de medicamentos hay que hablar con las personas que saben del tema, pero también tuvieron intervenciones gente relacionadas con las farmacias, y me parece que ahí ellos tienen una pretensión si corporativa, que hace que las farmacias no lleguen a los barrios, porque esa ordenanza que nosotros tenemos, de distancia entre farmacias, ha generado costos de mercado que nadie esta dispuesto a resignar. Entonces, yo lo he analizado, y lo he analizado con comercio, la evolución de la instalación de farmacias en la ciudad de Neuquén y no tuvo el crecimiento, en numero de farmacias, que tuvo la ciudad de Neuquén y justamente ese detenimiento en la apertura de farmacias se dio a partir de la sanción de la ordenanza que establece la cantidad de metros entre una y otra, y eso porque ocurrió?, porque las farmacias se concentraron en los lugares de mayor rentabilidad y al concentrarse en los lugares de mayor rentabilidad la competencia se da en esos lugares y no se da en otros, nadie tiene el incentivo de poner sucursales afuera, porque ya tiene los nichos en el centro de la ciudad de Neuquén, yo

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

creo que ayudaría mucho a la sanción de esta ordenanza la derogación de esa norma que establece los metros que tiene que haber entre una farmacia y otra, eso ayudaría a la proliferación de farmacias, abriría la competencia, no solo en el centro sino en otros lugares y creo yo que facilitaria el acceso de la población a los medicamentos en los lugares, como dice la ordenanza con muy buena intención, habilitados a tal efecto. Fíjese la situación que se dio con esta ordenanza en relacion a la farmacia que estaba habilitada adentro del Wal Mart, adentro del Wal Mart había una farmacia, por una disputa comercial entre privados ese contrato no se renovó, la farmacia puso una sucursal a 360 metros de la puerta del Wal Mart, con lo cual el Wal Mart no pudo abrir una nueva farmacia, que hemos logrado con eso?, hemos logrado que ese barrio en vez de tener dos farmacias siga teniendo una sola, esto es lo que hizo esa normativa, por eso tiene impacto eso de querer prohibir en los kioscos la venta de medicamentos, pero no tendría tanto impacto si esa situación no hubiera existido y hoy estuviéramos hablando de que hay dos o tres farmacias en dicho barrio. Así que el proyecto este nosotros no lo vamos a acompañar, pero creo que debe ser considerado mas adelante, en una discusión donde podamos generar las posibilidades para que las farmacias y los establecimientos que uno crea sean los mas indicados para vender estos medicamentos, puedan desplegarse en la cantidad necesaria. Por otro lado se hablo mucho de la decada del 90 y la desregulación, en realidad que se hizo en la década del 90?, desregular determinados lugares para vender determinados remedios, este gobierno nacional desreguló algo mucho mas profundo, desreguló la posibilidad de que el profesional recetara una marca, hoy un profesional está obligado a recetar un genérico, con lo cual queda a voluntad del consumidor que marca comprar y comprar determinadas marcas lleva la discusión a cuanto quiero pagar, porque con esta norma nos encontramos que hay remedios de distinto precio, ahora cuando uno va a comprar un auto sabe en que consiste la diferencia de precios, en el equipamiento, en el motor, en la seguridad que ofrece, pero en que radica la diferencia de precio en un medicamento, y sin embargo a mi me parece que ha sido una buena medida, porque?, porque abre el juego y la competencia a los laboratorios, con lo cual me parece que concentrarse a una discusión menor como en que lugar puedo acceder a una venta libre y no preocuparse por lo que esta sucediendo ahora, y reitero me parece una buena medida del gobierno nacional, me parece que no tiene sentido involucrarla en esta discusión. Pero yo quisiera volver a discutir esta ordenanza mas adelante si pudiéramos desplegar todo el potencial que pueden tener los emprendedores de farmacia en la ciudad de Neuquén, derogando esa normativa que creo yo es muy prohibitiva, fijese que nosotros, todos los vecinos de la ciudad, de la provincia, del país estamos sosteniendo una facultad como la de Farmacia, la estamos sosteniendo porque es gratuita como otras tantas facultades, con nuestros impuestos para que la gente pueda acceder a una educación gratuita universitaria, pero después resulta que se recibe un farmacéutico y no tiene la posibilidad de instalar la farmacia, entonces estas son las cosas que me parece que hay que discutir y que darían mas posibilidades a la aprobación de esta ordenanza, gracias, señor presidente. CONCEJAL PRESIDENTE:

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

Gracias, concejal. Si nadie más hace uso de la palabra, a consideración, entonces, el proyecto de Ordenanza, con la modificación propuesta por la concejal Carnaghi en el articulo segundo, en general, por la afirmativa? CONCEJALES: 8 aprobados. CONCEJAL PRESIDENTE: 8 votos. Por la negativa? CONCEJALES: 9 negados. CONCEJAL PRESIDENTE: 9 votos. No se aprueba la primera ordenanza, por lo tanto la segunda no porque es complementaria. Adelante. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 1209/2010 - EXPEDIENTE Nº: CD-256-B-201 0 - CARÁTULA: BLOQUE PJ- PROYECTO DE ORDENANZA. ESTABLECER LA OBLIGACIóN DE SEñALIZAR UBICACIóN PARA EL USO DE LOS BAñOS PúBLICOS EN EDIFICIO MUNICIPALES, PROVINCIALES O NACIONALES - DESPACHO Nº: 038/2010.- ---------- ----------

VISTO el Expediente Nº CD-256-B-2010 y la gran demanda por parte de la ciudadanía de baños públicos; y CONSIDERANDO: Que nuestra ciudad cuenta con un gran número de baños de uso público, distribuidos estratégicamente en innumerables edificios de todo el ejido municipal; Que estos se encuentran en perfectas condiciones higiénicas que lo habilitan para su uso; Que sin embargo gran parte de la ciudadanía, si no desconoce el servicio brindado tanto por el municipio, como por las demás entidades estatales, desconoce la ubicación de los mismos; Que este es un servicio esencial para toda la ciudadanía, puesto que contribuye con el ciudadano desalentándolo de efectuar erogación dineraria alguna para poder utilizar uno, y por sobre todo tiende a evitar situaciones que afecten el decoro público; Que conforme a ello, este cuerpo legislativo entiende que se deberán articular acciones para señalizar los mismos e informar a la ciudadanía de este servicio, de forma que todos los ciudadanos puedan servirse de los baños de uso público que se encuentren en nuestra ciudad; Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta. VISTO: El Expediente Nº CD-256-B-2010 y la gran demanda por parte de la ciudadanía de baños públicos; y CONSIDERANDO: Que nuestra ciudad cuenta con un gran número de baños de uso público, distribuidos estratégicamente en innumerables edificios de todo el ejido municipal; Que estos se encuentran en perfectas condiciones higiénicas que lo habilitan para su uso; Que sin embargo gran parte de la ciudadanía, si no desconoce el servicio brindado tanto por el municipio, como por las demás entidades estatales, desconoce la ubicación de los mismos; Que este es un servicio esencial para toda la ciudadanía, puesto que contribuye con el ciudadano desalentándolo de efectuar erogación dineraria alguna para poder utilizar uno, y por sobre todo tiende a evitar situaciones que afecten el decoro público; Que conforme a ello, este cuerpo legislativo entiende que se deberán articular acciones para señalizar los mismos e informar a la ciudadanía de este servicio, de forma que todos los ciudadanos puedan servirse de los baños de uso público que se encuentren en nuestra ciudad; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67º), inciso 1º), de la Carta Orgánica Municipal; -----

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

O R D E N A N Z A

ARTICULO 1º): ESTABLECESE la obligación de señalizar la ubicación de los baños de uso publico situados en los edificios municipales, provinciales o nacionales que se encuentren dentro del ejido municipal.ARTICULO 2º): El cartel informativo deberá estar ubicado en la acera y contendrá: nombre del edificio, y una breve leyenda que indique que el mismo cuenta con baños de uso público. ARTICULO 3º): Se deberá realizar una campaña masiva de comunicación acerca de la ubicación de todos los edificios que cuenten con baños de uso público. ARTICULO 4º): El Órgano Ejecutivo Municipal, deberá arbitrar los medios necesarios para cumplir con las disposiciones de la presente ordenanza en el plazo de 180 (CIENTO OCHENTA) días. ARTICULO 5º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el proyecto de ordenanza. Concejal Pilatti. CONCEJAL PILATTI: Sí, a mi este proyecto me plantea una duda que es, todo el dispositivo, operativo y mantenimiento y preservación de la higiene que requiere y una certeza que es de que van a poner un montón de carteles en la vereda, yo en serio creo que tenemos que tender a tener una ciudad que no tenga obstáculos y me parece que esto, puesto así como está, va a generar mas postes, mas obstáculos y menos accesibilidad en la ciudad, y por ese motivo es que no firme el despacho y no voy a acompañar este proyecto, gracias. CONCEJAL PRESIDENTE: Concejal Buffolo. CONCEJAL BUFFOLO: Gracias. Yo lo dije en la comisión, tengo la ordenanza 10009, bloque temático 5 que dice que la instalación de baños públicos o sea la instalación que tienen todos los museos, son baños públicos son baños de acceso al publico, a veces están también en confiterías pero son baños de acceso al público, cuando el proyecto que se presente este acompañado de la gestión que garantice el mantenimiento de los mismos, brindando condiciones optimas de higiene y seguridad, esta clarito en el bloque temático 5, ordenanza 10009, evidentemente con esto nosotros vamos a hacer no solamente el señalamiento, que también está contemplado dentro del marco de la ordenanza 10009, que es una contaminación visual y al mismo tiempo va a tener una leyenda que seguramente conduce a la persona al baño. Yo creo que esto supongo que está hecho para una zona determinada, sobre todo el centro, que tiene mayor cantidad de afluencia de público, la mayoría de los edificios y hoy estuvimos tratando una ordenanza de desconcentración es porque realmente la mayoría de los edificios los tenemos en el centro, no me parece oportuno, me parece que tenemos que trabajar en el bloque temático 5, modificar si queremos la 10009, no contribuir a la inflación legislativa que hablamos siempre, así que de mi parte y se lo dije al autor del proyecto no lo voy a acompañar, gracias, señor presidente. CONCEJAL PRESIDENTE: Concejal Martínez. CONCEJAL MARTINEZ: Gracias, señor presidente. Yo voy a contar la anécdota de porque presentamos este proyecto. Estaba participando de una actividad en el museo Gregorio Álvarez, en el armado, la actividad iba a ser a la noche y era media tarde y estábamos armando algunas, escenario o alguna pantalla, no me acuerdo, para la proyección que se iba a hacer a la noche y estaba parado en el museo veo entrar a una vecina, al museo, que solicita utilizar el baño y el empleado municipal le dice

que no, que el baño es para uso de los que asisten al museo. En función de eso a nosotros se nos ocurrió esta iniciativa, porque entendemos justamente solamente en el área del Parque Central hay muchos edificios públicos, con baños y con gente dedicada a la limpieza y cuidado de los baños, por lo general muchos de esos edificios públicos que tiene una persona que se encarga de la limpieza de los baños, los limpia poco porque no va mucha gente, y entendemos que si puede estar al servicio de cualquier vecino que lo necesite, porque además es del vecino el museo o cualquiera de los edificios que están, sean museos, gimnasio del parque central, hablando concretamente de ese sector y de esa zona, porque es donde ocurrió esto. Para nosotros esta ordenanza es muy simple de aplicar, todos estos edificios ya tienen cartelería, pero para nosotros era importante que en esa cartelería figure la existencia de baños públicos, o sea que no hay que poner mas postes, lo que hay que poner es en el mismo cartel donde dice Museo Gregorio Alvarez, que existen baños públicos, y para nosotros es importante darle esta posibilidad al vecino y que el vecino sepa y que no lo atropelle alguien que está ahí planteándole que no puede utilizar el baño, lo mismo puede pasar en el Museo de Bellas Artes, en el de la Confluencia, o en cualquier otro edificio, para nosotros no tiene costo para el estado, no tiene costo significativo para la población y si tiene un beneficio, sobre todo en el sector del centro, porque es cierto es donde más demanda tienen los vecinos. En la charla y discusión de este proyecto, un concejal de recrear me planteaba otra posibilidad, de crear baños públicos y licitarlos, y también me parece bien en determinadas zonas, me parece una buena iniciativa, pero en el mientras tanto esta iniciativa es muy fácil de implementar y podría estar funcionando a la brevedad, mientras armamos algo que tenga que ver, como aquello que pensaba el concejal Lopez, que me tomo el atrevimiento de mencionarlo porque es una buena iniciativa y ojalá que el año que viene la estemos madurando y discutiendo en las comisiones, pero no quita que esta otra que no tiene costo para los vecinos, si le pueda lleva ese beneficio a tantos vecinos que van a centro o que van a cualquier lugar donde hay un edificio publico, y por lo general pasa esto mismo en los comercios, que quieren entrar al comercio a utilizar el baño y no los dejan, y esto sería mas o menos lo mismo no hay mucha diferencia y entendemos que si es fundamental aclarar que ese edificio, al cual quiere entrar el vecino, también es del vecino, porque si es del estado también es de ellos, así que para nosotros si es importante, aunque no sea importante la inversión que necesita esta medida, creo que es insignificante, y el beneficio para los que tienen esa necesidad va a ser muy grande, así que nosotros adelantamos el voto positivo y si alguno nos acompaña lo vamos a agradecer, gracias, señor presidente. CONCEJAL PRESIDENTE: Concejal Mansilla. CONCEJAL MANSILLA: Gracias, señor presidente, muy breve, para manifestar el apoyo del bloque de UNE al proyecto, es un proyecto que se complementa con otro proyecto que tiene que ver con este tema de los baños, hay varios proyectos en el Concejo, porque hay un reclamo de la sociedad para que haya mas baños públicos, mayor accesibilidad y también esto tiene que ver con algo que creo todos compartimos y que no se ha plasmado todavía, que es de que los comercios

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

permitan que la gente pueda acceder a los baños y lo primero es que el estado, que le va a exigir el próximo año a los comercios, demos el ejemplo y tengamos verdaderamente abiertos los baños, porque ya son públicos los baños y en realidad posiblemente no haga falta una ordenanza para poner un cartel, porque el baño publico tiene que estar señalizado, respetando la posición que esbozo, que manifestó, el concejal Pilatti, creo que no se van a agregar mas carteles, como decía Darío, pero además existe una ordenanza que regula la colocación de carteles, los tamaños, es decir, el municipio si coloca un nuevo cartel, suponiendo que fuera necesario un nuevo cartel, ese nuevo cartel se va a hacer de acuerdo a las normas que están vigentes, pero creo que todos tenemos en la cabeza la idea de una simbología particular que indique los baños públicos, un cartelito de 40 por 40, no se le puso las dimensiones, pero se debería haber puesto, que sea de un color determinado y que eso identifique a los baños públicos en la ciudad, y daríamos una respuesta rápida a la sociedad sobre un tema en el que nos estamos ocupando, como se discutió el tema de los bancos o de otros temas en los que queremos avanzar, así que, bueno, o como lo de Parque Norte que es otra de las ideas para poder tener baños en ese lugar, así que decir que apoyamos el proyecto y nada más, señor presidente. CONCEJAL PRESIDENTE: Gracias, concejal. A consideración el proyecto de Ordenanza, en general, por la afirmativa? CONCEJALES: 12 aprobados. CONCEJAL PRESIDENTE: 12 votos. Por la negativa? CONCEJALES: 2 negados. CONCEJAL PRESIDENTE: 2 votos. En particular, artículos 1ro. al 4to., por la afirmativa? CONCEJALES: 12 aprobados. CONCEJAL PRESIDENTE: 12 votos. Por la negativa? CONCEJALES: 2 negados. CONCEJAL PRESIDENTE: 2 votos. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

---------- - OBRAS PUBLICAS Y URBANISMO - ----------

ENTRADA Nº: 1220/2009 - EXPEDIENTE Nº: CD-022-L-200 9 - CARÁTULA: LYNEN GUSTAVO. SOLICITA APROBACIóN DE USOS COMO COCHERAS POR VíA DE EXCEPCIóN - DESPACHO Nº: 114/20 10.- ----------

VISTO el expediente CD-022-L-2009; y CONSIDERANDO: Que vienen a este Cuerpo dichas actuaciones en razón que el Órgano Ejecutivo Municipal informa sobre la imposibilidad de dar curso a la petición que hiciera el señor Gustavo Lynen (en relación a los planos de obras aprobados bajo Expediente Nº 241-Q-94 y que fuera subdividido, por Expediente Nº3796-3579/06) para se modifique la carátula de los planos primitivos adicionando a viviendas multifamiliares “y cocheras”, a los efectos que las cuatro unidades de estacionamiento que constan en dicho plano (consignadas como “unidades complementarias”) queden registradas como unidades funcionales.- Que el señor Lynen indica en su petición que: tiene en la calle Mendoza esquina Pinar, cuatro cocheras que son –según planos y normas de la municipalidad- “unidades complementarias”, vale decir que deben venderse e incorporarse a departamentos del mismo edificio; hace tres años, hizo la subdivisión del mismo y vendió los departamentos y en las cocheras nadie se interesó, con lo cual, las cocheras actualmente están vacías, deteriorándose y generando impuestos.- Que el peticionante solicita, teniendo en cuenta el tiempo transcurrido desde la venta de los departamentos (3 años) y que las cocheras

no se pueden vender, se dicte para el caso una norma de excepción a fin de denominar a dichas unidades como cocheras, a efectos que pierdan su condición de unidades complementarias y se puedan transformar y vender como unidades funcionales independientes.- Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta. VISTO: El Expediente N° CD-022-L-2009; y CONSIDERANDO: Que vienen a este Cuerpo dichas actuaciones en razón que el Órgano Ejecutivo Municipal informa sobre la imposibilidad de dar curso a la petición que hiciera el señor Gustavo Lynen (en relación a los planos de obras aprobados bajo Expediente Nº 241-Q-94 y que fuera subdividido, por Expediente Nº3796-3579/06) para se modifique la carátula de los planos primitivos adicionando a viviendas multifamiliares “y cocheras”, a los efectos que las cuatro unidades de estacionamiento que constan en dicho plano (consignadas como “unidades complementarias”) queden registradas como unidades funcionales.- Que el señor Lynen indica en su petición que: tiene en la calle Mendoza esquina Pinar, cuatro cocheras que son –según planos y normas de la municipalidad- “unidades complementarias”, vale decir que deben venderse e incorporarse a departamentos del mismo edificio; hace tres años, hizo la subdivisión del mismo y vendió los departamentos y en las cocheras nadie se interesó, con lo cual, las cocheras actualmente están vacías, deteriorándose y generando impuestos.- Que el peticionante solicita, teniendo en cuenta el tiempo transcurrido desde la venta de los departamentos (3 años) y que las cocheras no se pueden vender, se dicte para el caso una norma de excepción a fin de denominar a dichas unidades como cocheras, a efectos que pierdan su condición de unidades complementarias y se puedan transformar y vender como unidades funcionales independientes.- Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67°, inciso 1°), de la Carta Orgánica Municipal, ------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

O R D E N A N Z A

ARTÍCULO 1º): AUTORÍZASE al Órgano Ejecutivo Municipal se exceptúe del cumplimiento del Punto 3.1.3.2.1.- Bloque Temático Nº 1- Ordenanza Nº 8201 en lo relativo a la cantidad de módulos de estacionamiento – destino “Viviendas Multifamiliares - al plano de obra registrado bajo Expediente 241-Q-94, subdividido por Expediente 3796-3579/06 y a registrar todas las unidades de estacionamiento –consignadas como unidades complementarias- como unidades funcionales independientes.- ARTÍCULO 2º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el proyecto de ordenanza, en general y en particular, por la afirmativa? Perdón, concejal Buffolo. CONCEJAL BUFFOLO: Señor presidente, voy a explicar este tema lo mas claro y lo que me permita mis horas de no se, de poco descanso, por decirlo de alguna manera. Primero el plano, quisiera que lo corrijan, es 37,5906 y no 35,79, en principio este plano tiene unidades complementarias que se podrían escriturar tranquilamente si no tuviera un cartel que reza: las unidades complementarias descriptas en esta planilla solo pueden ser objeto de dominio exclusivo de los titulares de las unidades funcionales del espacio del edificio consignadas, esta circunstancia deberá constar en el reglamento de

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

copropiedad y administración y será transcripto en la escritura traslativa de dominio, se establecerán las servidumbres de paso para el mantenimiento de los servicios comunes, que quiero decir con esto, este edificio fue escriturado por distintos vecinos, o casualidad el señor Lynen tiene las cuatro cocheras, se vendió y no se cumplió con la reglamentación de asignarle una cochera complementaria o venderle a cada uno de los dueños, son diversos, gracias a Dios tienen bastante deuda en retributivos, y no haría falta, siempre y cuando una persona, un agrimensor pudiera realizar la mensura, no habría falta de una ordenanza, pero si hace falta cuando no se cumplió en el reglamento de copropiedad, ni siquiera en el plano, con lo que decía la leyenda del plano. A mi me gustaría para poder dar lugar a este tramite, cosa que seguramente lo podríamos hacer, tratar de conseguir la firma de todos los copropietarios porque ellos son parte del dominio y tienen también una administración, es decir, si hubiera sido todo el edificio del señor Lynen, Gustavo, yo estaría absolutamente de acuerdo, a lo mejor, de otorgar esa excepción, pero acá existen varios propietarios que tienen un reglamento de copropiedad y ellos deben avalar y ese tramite, señor presidente, usted se debe recordar, lo hemos hecho con el aval de todos los propietarios en muchas unidades parecidas a la de esta, así que yo no voy a aprobar, hoy estoy en positiva, no voy a aprobar esta ordenanza y seguramente voy a contar con el apoyo de alguno, porque siempre estoy sola, gracias. CONCEJAL PRESIDENTE: Concejal Bermúdez. Para apoyar? CONCEJAL BERMUDEZ: A quien?. La situación es la siguiente, nosotros tenemos un bloque temático que creo que se hizo con una determinada lógica y creo yo que habría que revisarla, que es que las cocheras exigidas en un edifico de propiedad horizontal están consignadas como unidad complementaria de los departamentos, esa es la exigencia que existe hoy, que significa esto, bueno, que si uno tiene tantos departamentos tiene que hacer tantas cocheras, pero tiene que ligar a esos departamentos con esas cocheras, este edificio cumple con esa reglamentación, tiene las cocheras necesaria en virtud de los departamentos existentes, pero cual es el problema?, el problema de la persona que compra el departamento pero no quiere la cochera, esto es lo que se plantea, entonces que es lo que sucede acá, que esto no solo es una restricción importante al derecho de propiedad de una persona, sino que si nosotros lográramos que esto se transformara no en una excepción sino que en una regla, generaríamos un incentivo para que existan mas cocheras, porque hoy esas cocheras están vacías, y lo que está pidiendo el vecino es poder utilizar esas cocheras, ya sea a través de la venta y que hoy, autos que están en la calle pasen a estar guardados en esas cocheras, con lo cual lo que nosotros observamos de este pedido es la necesidad de modificar la norma, esto nosotros lo hemos consultado con el Colegio de Arquitectos, y el Colegio de Arquitectos lo que pretende es que, entre otras cosas, modifiquemos la norma de fondo, porque es una restricción muy importante, hay muchas personas mayores que pueden estar en condiciones de comprar un departamento pero no están en condiciones de manejar, entonces lo que se busca acá, y quiero que se entienda porque cuando lo planteamos por primera vez no se entendió no es una excepción a no construir cocheras, no, las cocheras están

construidas en la cantidad requerida por la normativa vigente, lo que sucede acá es que los que compraron departamento no compraron las cocheras porque no les interesó, entonces las cocheras están vacantes, y lo que quiere hacer el contribuyente es que las cocheras puedan ser comercializadas para que cumplan con el fin de cochera. Así que me parece que es absolutamente atendible la petición y creo yo que con más tiempo, en el mes de febrero, nosotros vamos a presentar la modificación del bloque temático 1, porque así lo hemos estado charlando con el Colegio de Arquitectos de la provincia de Neuquén, gracias. CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: Gracias, concejal. Si ningun otro concejal va a hacer uso de la palabra, pongo a consideración en general el proyecto de Ordenanza, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: Aprobado por mayoría. En particular, es un solo artículo, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: Aprobado por mayoría. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 1732/2009 - EXPEDIENTE Nº: 8766-M-2009 - CARÁTULA: MUNICIPALIDAD, SECRETARIA DE DESARROLLO LOCAL. SOBRE INMUEBLES UBICADOS EN LA CHACRA 142 - DESPACHO Nº: 115/2010.-

VISTO el Expediente Nº OE-8766-M-2009; y CONSIDERANDO: Que a través de la Licitación Pública Nº 01/04 “Obra de Iniciativa Privada Urbanización Miradores del Neuquén”, y adjudicada por Decreto Nº 1545/04, la Municipalidad de Neuquén cede mediante Escritura de Permuta Nº 274 Fº 645 la fracción de terreno de su propiedad, ubicado en las calles Vicente Chrestía y República de Italia, denominado Lote B de la Chacra 142, Nomenclatura Catastral Nº 09-20-057-4440-0000, con una superficie de 47.467,60 m2; Que las empresas adjudicatarias en carácter de condóminos adquirentes se obligan a transmitir a título de permuta y como contraprestación diez lotes que surgirán de la mensura de subdivisión del Lote B; Que aprobado el Plano de Mensura Particular y Fraccionamiento del Lote B de la Chacra 142, bajo Expediente Nº 4796-01725/08, transfieren por escritura traslativa de dominio a favor de la Municipalidad de Neuquén los siguientes inmuebles: Lote 1 de la Manzana T1, Lote 1 de la Manzana T2, Lotes 9, 10 y 11 de la Manzana T3, Lotes 1, 2, 3, 4 y 5 de la Manzana T5, contando con los servicios de infraestructura; Que además ceden al dominio privado Municipal la reserva Fiscal, Nomenclatura Catastral Nº 09-20-057-4644-0000, con una superficie de 3.386,20 m2. y al dominio público municipal los Espacios Verdes 1 y 2 del plano precitado; Que el sector corresponde a zona residencial resultando conveniente que el Municipio proceda a la venta por Remate o Licitación Pública, a efectos de asegurar la mejor participación en el proceso, adhiriendo a prácticas administrativas de publicidad y transparencia. Que el precio de venta base se fijará tomando como parámetro el valor determinado por compulsa inmobiliaria, no pudiendo ser inferior al determinado por el Tribunal de Tasaciones de la Provincia del Neuquén; Que la Dirección Municipal de Asuntos Jurídicos no tiene objeciones que realizar al respecto; Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta. VISTO: El Expediente Nº OE-8766-M-2009; y CONSIDERANDO: Que a través de la Licitación Pública Nº 01/04 “Obra de Iniciativa Privada

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

Urbanización Miradores del Neuquén", y adjudicada por Decreto Nº 1545/04, la Municipalidad de Neuquén cede mediante Escritura de Permuta Nº 274 Fº 645 la fracción de terreno de su propiedad, ubicado en las calles Vicente Chrestía y República de Italia, denominado Lote B de la Chacra 142, Nomenclatura Catastral Nº 09-20-057-4440-0000, con una superficie de 47.467,60 m2; Que las empresas adjudicatarias en carácter de condóminos adquirentes se obligan a transmitir a título de permuta y como contraprestación diez lotes que surgirán de la mensura de subdivisión del Lote B; Que aprobado el Plano de Mensura Particular y Fraccionamiento del Lote B de la Chacra 142, bajo Expediente Nº 4796-01725/08, transfieren por escritura traslativa de dominio a favor de la Municipalidad de Neuquén los siguientes inmuebles: Lote 1 de la Manzana T1, Lote 1 de la Manzana T2, Lotes 9, 10 y 11 de la Manzana T3, Lotes 1, 2, 3, 4 y 5 de la Manzana T5, contando con los servicios de infraestructura; Que además ceden al dominio privado Municipal la reserva Fiscal, Nomenclatura Catastral Nº 09-20-057-4644-0000, con una superficie de 3.386,20 m2. y al dominio público municipal los Espacios Verdes 1 y 2 del plano precitado; Que el sector corresponde a zona residencial resultando conveniente que el Municipio proceda a la venta por Remate o Licitación Pública, a efectos de asegurar la mejor participación en el proceso, adhiriendo a prácticas administrativas de publicidad y transparencia. Que el precio de venta base se fijará tomando como parámetro el valor determinado por compulsa inmobiliaria, no pudiendo ser inferior al determinado por el Tribunal de Tasaciones de la Provincia del Neuquén; Que la Dirección Municipal de Asuntos Jurídicos no tiene objeciones que realizar al respecto; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67º), inciso 1º), de la Carta Orgánica Municipal; ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

O R D E N A N Z A

ARTICULO 1º): AUTORIZASE al Órgano Ejecutivo Municipal a enajenar mediante Licitación Pública y/o Remate los Inmuebles que surgen del Plano de Mensura Particular y Fraccionamiento del Lote B de la Chacra 142, registrado por la Dirección Provincial de Catastro e Información Territorial, bajo Expediente Nº 4796-01725/08, que se designan como: LOTE 1 MANZANA T1, Nomenclatura Catastral Nº 09-20-057-6034-0000, superficie de 640,42 m2.; LOTE 1 MANZANA T2, Nomenclatura Catastral Nº 09-20-057-6029-0000, superficie 529,00 m2.; LOTE 9 MANZANA T3, Nomenclatura Catastral Nº 09-20-057-4629-0000, superficie 463,17 m2.; LOTE 10 MANZANA T3, Nomenclatura Catastral Nº 09-20-057-4529-0000, superficie 458,06 m2.; LOTE 11 MANZANA T3, Nomenclatura Catastral Nº 09-20-057-4429-0000, superficie 453,14 m2.; LOTE 1 MANZANA T 5, Nomenclatura Catastral Nº 09-20-057-4533-0000, superficie 483,35 m2.; LOTE 2 MANZANA T5, Nomenclatura Catastral Nº 09-20-057-4435-0000, superficie 466,55 m2.; LOTE 3 MANZANA T5, Nomenclatura Catastral Nº 09-20-057-4437-0000, superficie 453,68 m2.; LOTE 4 MANZANA T5, Nomenclatura Catastral Nº 09-20-057-4439-0000, superficie 488,53 m2.; LOTE 5 MANZANA T5, Nomenclatura Catastral Nº 09-20-057-4240-0000,

superficie 447,33 m2.; de propiedad de éste municipio. ARTICULO 2º): ESTABLECESE como base de precio de venta, el mayor valor que se fije de acuerdo a las tasaciones efectuadas a valores inmobiliarios de mercado, teniendo en cuenta la ubicación y características de los lotes. ARTICULO 3º): El producido de la venta será destinado en concordancia con lo dispuesto en los Artículos 44º) y 45º) de la Carta Orgánica Municipal, al Fondo especial de Tierras dispuesto por Ordenanza Nº 5843.- ARTICULO 4º): DE FORMA.- CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: A consideración el proyecto de Ordenanza, en general, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: Aprobado por unanimidad. En particular, artículos 1 al 3, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 0438/2010 - EXPEDIENTES Nº: 2496-C-2009 , 5772-C-2009 - CARÁTULA: CUASSOLO MARIO. ELEVA ANTEPROYECTO DE EDIFICIO UBICADO EN CALLE ROCA 667 - DESPACHO Nº: 117/2010. - ----------

VISTO el Expediente Nº OE-2496-C-2009 y Adjunto OE-5772-C-2009; y CONSIDERANDO: Que viene a consideración de este Cuerpo Legislativo la aprobación del Anteproyecto de Edificio ubicado en Calle Roca Nº 667; Que con fecha del 19 de Octubre de 2010, el Sr. Cuassolo, solicita la remisión del presente Expediente al Órgano Ejecutivo Municipal a fin de realizar una revisión integral del proyecto; Que corresponde remitir al Órgano Ejecutivo Municipal para dar respuesta a tal pedido; Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: 1º) Remitir las presentes actuaciones al Órgano Ejecutivo Municipal a los efectos que estime corresponder.- CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: A consideración el despacho, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 0950/2010 - EXPEDIENTE Nº: CD-087-C-201 0 - CARÁTULA: CORDINEU S.E.. ELEVA ACUERDO DE CESIóN SUSCRIPTO AD REFERéNDUM CON EL PROYECTO FIRMAN-PAREDES, LOTEO CHACRA 156 LOTE "A" N.C. 09-20-93-4420 SEGúN ORDENANZA Nº 10010 - DESPACHO Nº: 118/2010.- ---------- ----------

VISTO el Expediente Nº CD-087-C-2010; y CONSIDERANDO: Que por las presentes actuaciones se eleva a la consideración y aprobación de este Cuerpo, el acuerdo de cesión suscripto ad referéndum, con el Fideicomiso denominado ""Cooperativa 28 de Febrero Ltda."", correspondiente al loteo de la parcela Nomenclatura Catastral Nº 09-20-078-5004-0000, ubicado sobre las intersecciones de calles Obrero Argentino y Chocón de nuestra ciudad, todo en el marco de la obligatoriedad de cesión parcelaria con destino al Master Plan previsto en la Ordenanza Nº 10010; Que mediante la metodología de "Acción Concertada" se ha arribado al acuerdo mencionado en el que intervinieron diversos actores, aportando recomendaciones y comentarios respecto de la metodología de cálculo precisa para establecer una alternativa de cesión de tierras que permita determinar en cada caso en particular, la cantidad de lotes a incluir en la cesión.- Que el emprendimiento localizado en la Chacra 156, cumple con las normas específicas de Usos y Ocupación del

Suelo para la Zona 134-1, caracterizada en la Ordenanza 10010 como residencial de baja y media densidad, presentando en este caso un Proyecto en Propiedad Horizontal; Que Cordineu S.E. convocó al fundista a fin de dar inicio al procedimiento especial de Acción Concertada con el objeto de instrumentar la cesión a favor del Municipio de la Ciudad de Neuquén respecto del 25% de la superficie de los terrenos del proyecto urbanístico de su titularidad comprendido y ubicado dentro de la Zona de Gestión Especial “Paseo de la Costa”; Que dicha cesión contribuye a financiar las obras de infraestructura y urbanización previstas, y por lo demás los costos correspondientes a la ejecución de las obras de infraestructura interna son íntegramente a cargo del fundista, ya que su valor fue deducido al incorporarse dentro de la metodología de cálculo aplicada para arribar a este acuerdo; Que en tal sentido la Metodología de Cálculo que como Anexo III forma parte de la presente Ordenanza, incluye los gastos resultantes de las inversiones efectuadas por el desarrollador y que corresponden a la órbita de Cordineu, lo que impacta en las superficies finales a ceder; Que como resultante de la misma, el Fideicomiso referido, deberá ceder de un Lote de 1.799,47 m2, identificado como Lote 3 de la Chacra 156, según plano que se detalla como adjunto a tal Acuerdo de Cesión, identificado como Nomenclatura Catastral Nº 09-20-078-5004-0000, ubicado en la intersección Sud Este de las calles Obrero Argentino y Chocón; Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta. VISTO: El Expediente Nº CD-087-C-2010; y CONSIDERANDO: Que por las presentes actuaciones se eleva a la consideración y aprobación de este Cuerpo, el acuerdo de cesión suscripto ad referéndum, con el Fideicomiso denominado ““Cooperativa 28 de Febrero Ltda.””, correspondiente al loteo de la parcela Nomenclatura Catastral Nº 09-20-078-5004-0000, ubicado sobre las intersecciones de calles Obrero Argentino y Chocón de nuestra ciudad, todo en el marco de la obligatoriedad de cesión parcelaria con destino al Master Plan previsto en la Ordenanza Nº 10010; Que mediante la metodología de “Acción Concertada” se ha arribado al acuerdo mencionado en el que intervinieron diversos actores, aportando recomendaciones y comentarios respecto de la metodología de cálculo precisa para establecer una alternativa de cesión de tierras que permita determinar en cada caso en particular, la cantidad de lotes a incluir en la cesión.- Que el emprendimiento localizado en la Chacra 156, cumple con las normas específicas de Usos y Ocupación del Suelo para la Zona 134-1, caracterizada en la Ordenanza 10010 como residencial de baja y media densidad, presentando en este caso un Proyecto en Propiedad Horizontal; Que Cordineu S.E. convocó al fundista a fin de dar inicio al procedimiento especial de Acción Concertada con el objeto de instrumentar la cesión a favor del Municipio de la Ciudad de Neuquén respecto del 25% de la superficie de los terrenos del proyecto urbanístico de su titularidad comprendido y ubicado dentro de la Zona de Gestión Especial “Paseo de la Costa”; Que dicha cesión contribuye a financiar las obras de infraestructura y urbanización previstas, y por lo demás los costos correspondientes a la ejecución de las obras de infraestructura interna son íntegramente a cargo del fundista, ya que su valor fue deducido al

incorporarse dentro de la metodología de cálculo aplicada para arribar a este acuerdo; Que en tal sentido la Metodología de Cálculo que como Anexo III forma parte de la presente Ordenanza, incluye los gastos resultantes de las inversiones efectuadas por el desarrollador y que corresponden a la órbita de Cordineu, lo que impacta en las superficies finales a ceder; Que como resultante de la misma, el Fideicomiso referido, deberá ceder de un Lote de 1.799,47 m2, identificado como Lote 3 de la Chacra 156, según plano que se detalla como adjunto a tal Acuerdo de Cesión, identificado como Nomenclatura Catastral Nº 09-20-078-5004-0000, ubicado en la intersección Sud Este de las calles Obrero Argentino y Chocón; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67º), inciso 1º), de la Carta Orgánica Municipal; -----

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

O R D E N A N Z A

ARTICULO 1º): HOMOLOGASE el Acuerdo de Cesión de terrenos efectuada por FIRMAN – PAREDES, fiduciaria del Fideicomiso denominado “Cooperativa 28 de Febrero Ltda.”, con domicilio en calle La Rioja 455 de la ciudad de Neuquén, en calidad de titular del loteo que tramita mediante Expediente Nº 45-F-2007 sobre el inmueble identificado como Lote 3 de la Chacra 156 Nomenclatura Catastral Nº 09-20-078-5004-0000, ubicado en la intersección Sud Este de las calles Obrero Argentino y Chocón a favor de la Municipalidad de Neuquén, con intervención de Cordineu S.E., celebrada a tenor del Artículo 21º) de la Ordenanza Nº 10010 que, como ANEXO I, forma parte de la presente Ordenanza.- ARTICULO 2º): APRUEBASE el Plano de Mensura con visado de calidad urbanística dictaminado por Cordineu S.E., con demarcación de los lotes objeto de cesión que, como ANEXO II, forma parte de la presente Ordenanza.- ARTICULO 3º): APRUEBASE la Metodología de Cálculo que, como ANEXO III, forma parte de la presente Ordenanza.- ARTICULO 4º): DE FORMA.- CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: A consideración de los señores concejales, el proyecto de Ordenanza, en general, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: Aprobado por unanimidad. En particular, artículos 1 al 3, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 0956/2010 - EXPEDIENTE Nº: CD-010-H-201 0 - CARÁTULA: HASFE SRL. SOLICITA EXCEPCIóN ORDENANZA Nº 8201 - PLAN URBANO AMBIENTAL - LICENCIA COMERCIAL PARA SERVICIOS RELACIONADOS A LA CONSTRUCCIóN E INGENIERíA - - DESPACHO Nº: 119/2010.- ---------- ----------

VISTO el Expediente Nº CD-010-H-2010 y la Ordenanza Nº 8201; y CONSIDERANDO: Que la firma HASFE SRL, con domicilio real en calle Belgrano Nº 2929 de esta Ciudad de Neuquén, a través de sus apoderados solicita la excepción a la Ordenanza 8.201 y concordantes, a los fines de poder continuar con las actividades que desde el año 1.994 viene desarrollando en el local que se encuentra en calle Belgrano 2929 y Salto Grande, entre Cipolletti y Collón Curá; Que asimismo, y en forma subsidiaria

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

al supuesto de rechazo de tal solicitud, el peticionante requiere se le otorgue un plazo razonable, sujeto a la suspensión de los trámites del Parque Industrial, a los efectos de trasladar el procesado de hierro a tal lugar. Que sobre el particular ya se ha expedido la Unidad Técnica de Gestión Urbano Ambiental, a través de su Dictamen Nº 012/2.010, no encontrándose motivos suficientes a los efectos de conmover lo allí dispuesto en cuanto a excepcionar al peticionante del cumplimiento de la Ordenanza Nº 8.201. En tal sentido debe observarse que la referida ordenanza constituye el esquema director de ordenamiento urbano ambiental de la Ciudad de Neuquén, y tanto el fundamento que lleva a su actual desarrollo, como así también los motivos de su vigencia normativa, hacen que ella deba primar toda vez que sea adecuado. Que para el caso, y reiterando lo ya dicho, no existen motivos que justifiquen un apartamiento a lo dispuesto por tal norma, en el sentido de otorgar este cuerpo una excepción de las características solicitadas. Que máxime teniendo en consideración que según el Bloque Temático Nº 1 de tal Ordenanza, ni el depósito, procesos industriales o fabricación de estructuras metálicas, se admiten en la zona (Rgm 2), ello por cuanto se afecta el confort sonoro de la población aledaña y se constituye una sobrecarga en la vía pública, situaciones éstas ya analizadas en el Dictamen 012/2.010 referido. Que entonces es dable reafirmar lo ya dictaminado por la Unidad Técnica de Gestión Urbano Ambiental, en cuanto no hacer lugar a la excepción solicitada. Que sin embargo, y en consideración a lo peticionado en carácter subsidiario, en cuanto a obtener un plazo razonable a los fines de trasladar tales actividades al Parque Industrial, y atento a que tal actividad no puede desarrollarse en un breve lapso, se considera que debe de otorgarse un término tal que posibilite el traslado referido. Que se observa que asiste razón al peticionante en cuanto a que hay determinados parámetros a tener en cuenta con respecto a un traslado de la naturaleza que se le solicita al peticionante, tales como la envergadura de lo que deberá construirse, la contratación de nuevo personal a tales fines, la imposibilidad de contar con la maquinaria en funcionamiento por un plazo que será el del traslado, etc. Que a ello debe de agregarse que existe ya otorgado a favor del Sr. Stagnaro Carlos R., un permiso de ocupación sobre una fracción de tierra dentro del Parque Industrial, que se encuentra ubicada en la parte del Lote Oficial 3, Sección I, identificada como NC 09-RR-017-4535, por Disposición de la Dirección de Asesoría Jurídica de la Provincia de Neuquén. Que los motivos esgrimidos por el peticionante resultan atendibles en tal sentido, es razonable otorgar un plazo suficiente a los fines del traslado que por la presente se ordena; Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de comunicación que se adjunta. VISTO: El Expediente Nº CD-010-H-2010 y la Ordenanza Nº 8201; y CONSIDERANDO: Que la firma HASFE SRL, con domicilio real en calle Belgrano Nº 2929 de esta Ciudad de Neuquén, a través de sus apoderados solicita la excepción a la Ordenanza 8.201 y concordantes, a los fines de poder continuar con las actividades que desde el año 1.994 viene desarrollando en el local que se encuentra en calle Belgrano 2929 y Salto Grande, entre Cipolletti y Collón Curá; Que asimismo, y en forma subsidiaria al supuesto de rechazo de tal solicitud, el peticionante

requiere se le otorgue un plazo razonable, sujeto a la suspensión de los trámites del Parque Industrial, a los efectos de trasladar el procesado de hierro a tal lugar. Que sobre el particular ya se ha expedido la Unidad Técnica de Gestión Urbano Ambiental, a través de su Dictamen Nº 012/2.010, no encontrándose motivos suficientes a los efectos de conmover lo allí dispuesto en cuanto a excepcionar al peticionante del cumplimiento de la Ordenanza Nº 8.201. En tal sentido debe observarse que la referida ordenanza constituye el esquema director de ordenamiento urbano ambiental de la Ciudad de Neuquén, y tanto el fundamento que lleva a su actual desarrollo, como así también los motivos de su vigencia normativa, hacen que ella deba primar toda vez que sea adecuado. Que para el caso, y reiterando lo ya dicho, no existen motivos que justifiquen un apartamiento a lo dispuesto por tal norma, en el sentido de otorgar este cuerpo una excepción de las características solicitadas. Que máxime teniendo en consideración que según el Bloque Temático Nº 1 de tal Ordenanza, ni el depósito, procesos industriales o fabricación de estructuras metálicas, se admiten en la zona (Rgm 2), ello por cuanto se afecta el confort sonoro de la población aledaña y se constituye una sobrecarga en la vía pública, situaciones éstas ya analizadas en el Dictamen 012/2.010 referido. Que entonces es dable reafirmar lo ya dictaminado por la Unidad Técnica de Gestión Urbano Ambiental, en cuanto no hacer lugar a la excepción solicitada. Que sin embargo, y en consideración a lo peticionado en carácter subsidiario, en cuanto a obtener un plazo razonable a los fines de trasladar tales actividades al Parque Industrial, y atento a que tal actividad no puede desarrollarse en un breve lapso, se considera que debe de otorgarse un término tal que posibilite el traslado referido. Que se observa que asiste razón al peticionante en cuanto a que hay determinados parámetros a tener en cuenta con respecto a un traslado de la naturaleza que se le solicita al peticionante, tales como la envergadura de lo que deberá construirse, la contratación de nuevo personal a tales fines, la imposibilidad de contar con la maquinaria en funcionamiento por un plazo que será el del traslado, etc. Que a ello debe de agregarse que existe ya otorgado a favor del Sr. Stagnaro Carlos R., un permiso de ocupación sobre una fracción de tierra dentro del Parque Industrial, que se encuentra ubicada en la parte del Lote Oficial 3, Sección I, identificada como NC 09-RR-017-4535, por Disposición de la Dirección de Asesoría Jurídica de la Provincia de Neuquén. Que los motivos esgrimidos por el peticionante resultan atendibles en tal sentido, es razonable otorgar un plazo suficiente a los fines del traslado que por la presente se ordena; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67º), inciso 1º), de la Carta Orgánica Municipal; ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
EMITE LA SIGUIENTE

C O M U N I C A C I O N

ARTICULO 1º): RATIFICASE en todos sus términos el Dictamen Nº 012/2010 de la Unidad Técnica de Gestión Urbano Ambiental (UTGUA).- ARTICULO 2º): SOLICITASE al Órgano Ejecutivo Municipal otorgue un plazo de traslado a una zona compatible (PIN) a la firma HASFE SRL, otorgándose para ello el plazo de 12 (doce)meses desde la vigencia de la presente Resolución,

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

pudiendo prorrogarse tal plazo por otros 6 (seis) meses para el caso de que se demuestre una imposibilidad no atribuible al peticionante, debiendo en todos los casos cumplir con la normativa vigente al efecto.- ARTICULO 3º): SOLICÍTASE al Órgano Ejecutivo Municipal que, a través de la Dirección de Comercio, la recalificación del uso como exposición y venta de materiales de construcción (Clase I) para el local de Calle Belgrano Nº 2929, sujeto ello al cumplimiento de la normativa vigente.- ARTICULO 4º): DE FORMA.- CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: A consideración el proyecto de Comunicación, en general, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: Aprobado por unanimidad. En particular, artículos 1 al 3, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL VICEPRESIDENTE PRIMERO: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 1270/2010 - EXPEDIENTE Nº: 5994-M-2010 - CARÁTULA: MUNICIPALIDAD, -SUBSECRETARIA DE GESTION URBANA. ELEVA PROYECTO DE ORDENANZA SOBRE MODIFICACIóN DE LA ORDENANZA Nº 9728 -COMPENSACIóN URBANA - - DESPACHO Nº: 120/2010.- ----------

VISTO el Expediente Nº OE-5994-M-2010 y las Ordenanzas Nº 9595 y 9728; y CONSIDERANDO: Que por las normas citadas se crea el concepto de Compensación Urbana como una manera de mitigar el impacto ambiental generado por obras construidas sin tener en cuenta los lineamientos urbanísticos previstos en el Plan Urbano Ambiental; Que el Régimen de Compensación Urbana es una medida económica tendiente a equilibrar o resarcir al medio, del impacto generado por obras construidas que sin tener en cuenta las directrices urbano ambientales identificadas para la ciudad en la Ordenanza Nº 8201, modificatorias y complementarias, siempre que no lo afecte significativamente, esta alternativa se plantea exclusivamente como opción para no demoler el porcentaje que supera los indicadores máximos establecidos; Que en la práctica se observa que esta alternativa se ha generalizado en razón de considerar que el importe a abonar es mucho menor al valor que en el mercado inmobiliario adquieren estas superficies construidas sin permiso municipal, siendo altamente rentable para el interesado; Que un porcentaje considerable de las ampliaciones sin permiso declaradas superan las máximas flexibilizaciones permitidas para las áreas de aplicación, en casos emblemáticos sobre edificios existentes con planos registrados, es decir conociendo de antemano los límites existentes; Que a efectos de evitar esta generalización se sugiere aumentar los valores como una medida tendiente a desalentar esta práctica, ya que el valor tiene por objetivo generar un efecto disuasivo más que recaudatorio; Que desde una visión integral de los recursos municipales se plantea en la actualidad como una ampliación de capacidades del Municipio el concepto de plusvalía, definido como aquellas acciones realizadas o promovidas por el Estado (cambio de normativa, sobre utilización de indicadores urbanos) en beneficio del titular de la propiedad; Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta. VISTO: El Expediente Nº OE-5994-M-2010 y las Ordenanzas Nº 9595 y 9728; y CONSIDERANDO: Que

por las normas citadas se crea el concepto de Compensación Urbana como una manera de mitigar el impacto ambiental generado por obras construidas sin tener en cuenta los lineamientos urbanísticos previstos en el Plan Urbano Ambiental; Que el Régimen de Compensación Urbana es una medida económica tendiente a equilibrar o resarcir al medio, del impacto generado por obras construidas que sin tener en cuenta las directrices urbano ambientales identificadas para la ciudad en la Ordenanza Nº 8201, modificatorias y complementarias, siempre que no lo afecte significativamente, esta alternativa se plantea exclusivamente como opción para no demoler el porcentaje que supera los indicadores máximos establecidos; Que en la práctica se observa que esta alternativa se ha generalizado en razón de considerar que el importe a abonar es mucho menor al valor que en el mercado inmobiliario adquieren estas superficies construidas sin permiso municipal, siendo altamente rentable para el interesado; Que un porcentaje considerable de las ampliaciones sin permiso declaradas superan las máximas flexibilizaciones permitidas para las áreas de aplicación, en casos emblemáticos sobre edificios existentes con planos registrados, es decir conociendo de antemano los límites existentes; Que a efectos de evitar esta generalización se sugiere aumentar los valores como una medida tendiente a desalentar esta práctica, ya que el valor tiene por objetivo generar un efecto disuasivo más que recaudatorio; Que desde una visión integral de los recursos municipales se plantea en la actualidad como una ampliación de capacidades del Municipio el concepto de plusvalía, definido como aquellas acciones realizadas o promovidas por el Estado (cambio de normativa, sobre utilización de indicadores urbanos) en beneficio del titular de la propiedad; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67º), inciso 1º), de la Carta Orgánica Municipal; ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

O R D E N A N Z A

ARTICULO 1º): MODIFICASE el Artículo 5º) de la Ordenanza Nº 9595, el que quedará redactado de la siguiente manera: *ARTICULO 5º): El valor de dicha compensación será fijado en base a multiplicar por cien (100) la tasa establecida por metro cuadrado construido sin permiso municipal, de acuerdo a lo estipulado en la Ordenanza Tarifaria.*- ARTICULO 2º): DEROGASE la Ordenanza Nº 9728.- ARTICULO 3º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el proyecto de Ordenanza, en general, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. En particular, artículos 1ro. y 2do., por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 1296/2010 - EXPEDIENTE Nº: CD-009-U-201 0 - CARÁTULA: URIBURU JORGE VICTOR . SOLICITA MENSURA, TENENCIA DE LOTES Y APERTURA DE CALLES PARA LOS LOTES DEL SECTOR MONTE SINAI. - DESPACHO Nº: 121/2010.- ---------- ----------

VISTO el Expediente Nº CD-009-U-2010; y CONSIDERANDO: Que por nota de fecha 15/10/2010, el señor Uriburu Jorge Victor, solicita mensura, tenencia de lotes y apertura de calles para el sector Monte Sinai; Que es intención de

este Cuerpo Legislativo dar respuesta a los vecinos; Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de comunicación que se adjunta. VISTO: El Expediente Nº CD-009-U-2010; y CONSIDERANDO: Que por nota de fecha 15/10/2010, el señor Uriburu Jorge Victor, solicita mensura, tenencia de lotes y apertura de calles para el sector Monte Sinai; Que es intención de este Cuerpo Legislativo dar respuesta a los vecinos; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67º), inciso 1º), de la Carta Orgánica Municipal; ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
EMITE LA SIGUIENTE

C O M U N I C A C I O N

ARTÍCULO 1º): SOLICITASE al Órgano Ejecutivo Municipal que, a través de la Unidad de Gestión del Hábitat, informe a este Cuerpo, respecto de las gestiones realizadas tendientes a la regularización del Sector Monte Sinaí, ubicado en jurisdicción del Barrio Melipal y Villa Ceferino, entre calles Pérez Novella y Atreuco. Cumplido, vuelva.- ARTÍCULO 2º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el proyecto de Comunicación, en general y en particular, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 1303/2010 - EXPEDIENTE Nº: CD-115-C-201 0 - CARÁTULA: COMISION VECINAL Bº COLONIA RURAL NUEVA ESPERANZA -SECTOR LA MESETA. ELEVAN RECLAMO ANTE LA FALTA DE RESPUESTA SOBRE LA TENENCIA DE SUS LOTES - DESPACHO Nº: 122/2 010.- ---------

VISTO el Expediente Nº CD-115-C-2010; y CONSIDERANDO: Que la Comisión Vecinal del Bº Colonia Rural Nueva Esperanza eleva nota ante este Cuerpo Legislativo, sobre reclamo ante la falta de respuesta sobre la tenencia de sus lotes; Que en la misma se solicita la venta inmediata de los lotes de las manzanas 01 a la 18 del Bº Colonia Rural Nueva Esperanza, conforme lo dispuesto por Ordenanza Nº 11632; Que asimismo solicitan la regularización de mensura de la segunda etapa, que implicaría regularizar las manzanas 19 a la 32 de la mencionada Colonia; Que es intención de este Concejo Deliberante dar respuesta a los vecinos; Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de comunicación que se adjunta. VISTO: El Expediente Nº CD-115-C-2010; y CONSIDERANDO: Que la Comisión Vecinal del Bº Colonia Rural Nueva Esperanza eleva nota ante este Cuerpo Legislativo, sobre reclamo ante la falta de respuesta sobre la tenencia de sus lotes; Que en la misma se solicita la venta inmediata de los lotes de las manzanas 01 a la 18 del Bº Colonia Rural Nueva Esperanza, conforme lo dispuesto por Ordenanza Nº 11632; Que asimismo solicitan la regularización de mensura de la segunda etapa, que implicaría regularizar las manzanas 19 a la 32 de la mencionada Colonia; Que es intención de este Concejo Deliberante dar respuesta a los vecinos; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67º), inciso 1º), de la Carta Orgánica Municipal; ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
EMITE LA SIGUIENTE

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

C O M U N I C A C I O N

ARTÍCULO 1º): INSTASE al Órgano Ejecutivo Municipal que, a través del área que corresponda, de cumplimiento a la Ordenanza Nº 11.632, en lo referente a la venta de lotes de las Manzanas 01 a la 18 que surgen de la Mensura Particular con Fraccionamiento de parte del Resto del Lote oficial 3, de propiedad de la Municipalidad de la Ciudad de Neuquén, registrado ante la Dirección Provincial de Catastro, bajo Expediente Nº E-2756-4226/00, con destino a uso residencial y de Producción Primaria en la Colonia Rural Nueva Esperanza.- ARTÍCULO 2º): SOLICITASE al Órgano Ejecutivo Municipal que, a través del área que corresponda, informe a este cuerpo respecto de los avances en el proceso de regularización de la segunda etapa del Colonia Rural Nueva Esperanza. Cumplido, vuelva.- ARTÍCULO 3º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el proyecto de Comunicación, en general, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. En particular, artículos 1ro. y 2do., por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 1308/2010 - EXPEDIENTE Nº: CD-008-H-201 0 - CARÁTULA: HERNANDEZ SANDRA. SOLICITA TENENCIA TERRENO UBICADO EN BARRIO VALENTINA SUR - DESPACHO Nº: 123/2010.- ---- ----------

VISTO el Expediente Nº CD-008-H-2010; y CONSIDERANDO: Que vienen a consideración de este Cuerpo Legislativo las actuaciones de referencia, por medio de la cuales la señora Hernández Sandra solicita la tenencia del Lote 15 de la Mza 27 del Loteo Social del Barrio Valentina Sur Urbano, aprobado mediante Ordenanza Nº 11403; Que según informe realizado por la Dirección Municipal de Catastro, Tierras Fiscales y Agrimensura, el Lote mencionado fue otorgado provisoriamente a la señora Arias Celina Elena, durante el año 2004, quien lo permutó con la señora Hule Laura Cristina por el Lote 3 de la Manzana 24 del Barrio Hipódromo, en el año 2006. Que la señora Hule no pudo tomar posesión del lote debido a que fue usurpado, según obra en denuncia realizada por la Sra. Hule, por la Sra. Navarrete Mariela, quien en el 2007 recibe Certificación de parte de la Municipalidad de Neuquén respecto del trámite de regularización del mencionado Lote a su nombre; finalmente el Lote 15 de la Manzana 27 fue otorgado en venta por la Sra. Navarrete a la Sra. Hernández Paola, quien dice estar viviendo actualmente en el mismo; Que asimismo la Dirección Municipal de Catastro, Tierras Fiscales y Agrimensura informa que se encuentran realizando inspecciones para determinar si realmente se encuentra viviendo en el Lote de referencia la Sra. Hernández, Paola, y que de ser así se evaluaría si esta en condiciones de regularizarlo a su nombre; Que este Cuerpo considera necesaria la intervención de la Unidad de Gestión del Hábitat, debido que es su tarea llevar adelante la regularización de los sectores irregulares de la Ciudad; Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de comunicación que se adjunta. VISTO: El Expediente Nº CD-008-H-2010; y CONSIDERANDO: Que vienen a consideración de este Cuerpo Legislativo las actuaciones de referencia, por medio de la cuales la señora Hernández Sandra solicita la tenencia del Lote 15 de la Mza 27 del Loteo Social del Barrio

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

Valentina Sur Urbano, aprobado mediante Ordenanza Nº 11403; Que según informe realizado por la Dirección Municipal de Catastro, Tierras Fiscales y Agrimensura, el Lote mencionado fue otorgado provisoriamente a la señora Arias Celina Elena, durante el año 2004, quien lo permutó con la señora Hule Laura Cristina por el Lote 3 de la Manzana 24 del Barrio Hipódromo, en el año 2006. Que la señora Hule no pudo tomar posesión del lote debido a que fue usurpado, según obra en denuncia realizada por la Sra. Hule, por la Sra. Navarrete Mariela, quien en el 2007 recibe Certificación de parte de la Municipalidad de Neuquén respecto del trámite de regularización del mencionado Lote a su nombre; finalmente el Lote 15 de la Manzana 27 fue otorgado en venta por la Sra. Navarrete a la Sra. Hernández Paola, quien dice estar viviendo actualmente en el mismo; Que asimismo la Dirección Municipal de Catastro, Tierras Fiscales y Agrimensura informa que se encuentran realizando inspecciones para determinar si realmente se encuentra viviendo en el Lote de referencia la Sra. Hernández, Paola, y que de ser así se evaluaría si esta en condiciones de regularizarlo a su nombre; Que este Cuerpo considera necesaria la intervención de la Unidad de Gestión del Hábitat, debido que es su tarea llevar adelante la regularización de los sectores irregulares de la Ciudad; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67º), inciso 1º), de la Carta Orgánica Municipal; ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
EMITE LA SIGUIENTE

C O M U N I C A C I O N

ARTÍCULO 1º): SOLICITASE al Órgano Ejecutivo Municipal que, a través del área que corresponda, eleve un informe detallado respecto de la situación actual del Lote 27 de la Manzana 15 del Loteo Social del Barrio Valentina Sur Urbana, y evalúe, también, la factibilidad de regularizar el mismo a favor de la señora Hernández, Sandra Paola, DNI Nº 18.824.232.- ARTÍCULO 2º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el proyecto de Comunicación, en general y en particular, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 1351/2010 - EXPEDIENTE Nº: CD-293-B-201 0 - CARÁTULA: BLOQUE UCR- PROYECTO DE COMUNICACION. SOLICITA RELEVAMIENTO DE TODAS LAS EDIFICACIONES EN ALTURA EN CONSTRUCCIóN DE LA CIUDAD - DESPACHO Nº: 124/2010.- ----------

VISTO el Expediente Nº CD-293-B-2010; y CONSIDERANDO: Que Las condiciones de inseguridad en varios edificios en construcción en altura en la ciudad; Que el volumen de las obras de este tipo de edificación en la ciudad es muy importante; Que la seguridad en la vía pública tanto de los peatones como de los bienes materiales requiere especial atención cuando se realizan trabajos en altura; Que la seguridad de los obreros y operarios de las obras se puede ver afectada sino se toman las medidas correctivas correspondientes; Que debemos velar por mejorar las condiciones de trabajo y seguridad dentro del ámbito de la ciudad; Que no se cumplen con las medidas de seguridad y especificaciones estipuladas en la Ordenanza Nº 10706 Sección 4.1- DE LOS CERCOS, LETREROS Y ANDAMIOS – referente a vallas provisorias al frente

de las obras, bandejas de protección y seguridad de las mismas; Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de comunicación que se adjunta. VISTO: El Expediente Nº CD-293-B-2010; y CONSIDERANDO: Que las condiciones de inseguridad en varios edificios en construcción en altura en la ciudad; Que el volumen de las obras de este tipo de edificación en la ciudad es muy importante; Que la seguridad en la vía pública tanto de los peatones como de los bienes materiales requiere especial atención cuando se realizan trabajos en altura; Que la seguridad de los obreros y operarios de las obras se puede ver afectada sino se toman las medidas correctivas correspondientes; Que debemos velar por mejorar las condiciones de trabajo y seguridad dentro del ámbito de la ciudad; Que no se cumplen con las medidas de seguridad y especificaciones estipuladas en la Ordenanza Nº 10706 Sección 4.1- DE LOS CERCOS, LETREROS Y ANDAMIOS – referente a vallas provisorias al frente de las obras, bandejas de protección y seguridad de las mismas; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67º), inciso 1º), de la Carta Orgánica Municipal; ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
EMITE LA SIGUIENTE

C O M U N I C A C I O N

ARTICULO 1º): SOLICITASE al Órgano Ejecutivo Municipal que, a través del área que corresponda, efectúe un relevamiento de todas las edificaciones en altura en construcción de la ciudad.- ARTICULO 2º): INSTASE al Órgano Ejecutivo Municipal que, a través del área que corresponda, realice los controles y se subsanen las anomalías observadas aplicándose la normativa vigente.- ARTICULO 3º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el proyecto de Comunicación, en general, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. En particular, artículos 1ro. y 2do., por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 1355/2010 - EXPEDIENTES Nº: 8881-M-1985 , 7352-G-1999 - CARÁTULA: MUNICIPALIDAD, SECRETARIA DE OBRAS PUBLICAS. ELEVA DECLARACIóN JURADA DEL SR. KENNEDY JUAN CARLOS, REFERENTE OCUPACIóN TERRENO FISCAL - DESPACHO Nº: 1 25/2010.

VISTO el Expediente Nº SPC-8881-M-1985 y Agregado SEO-7352-G-1999; y CONSIDERANDO: Que por Ordenanza Nº 2785 se autoriza a adjudicar en venta de forma directa los solares que integran las manzanas ubicadas en Barrio El Progreso; Que en su Artículo 2º) se adjudica en venta entre otros el inmueble designado como Lote 24 de la Manzana 39, con una superficie total de 204,11 m2, a los Señores Juan Carlos Kennedy y Aída Garro; Que luego de formalizado en Boleto de Compraventa, se abonó el total del precio estipulado; Que el señor Juan Carlos Kennedy, L.E. Nº 4.859.307, cede y transfiere los derechos y acciones que tiene y le corresponden sobre el inmueble en cuestión, a favor de la señora Aída Garro DNI Nº 0.876.211, con firmas debidamente certificadas y el sellado correspondiente; Que la señora Garro solicita autorización para escriturar el inmueble a su favor; Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de ordenanza

que se adjunta. VISTO: El Expediente Nº SPC-8881-M-1985 y Agregado SEO-7352-G-1999; y CONSIDERANDO: Que por Ordenanza Nº 2785 se autoriza a adjudicar en venta de forma directa los Solares que integran las manzanas ubicadas en Barrio El Progreso; Que en su Artículo 2º) se adjudica en venta entre otros el inmueble designado como Lote 24 de la Manzana 39, con una superficie total de 204,11 m2, a los Señores Juan Carlos Kennedy y Aída Garro; Que luego de formalizado en Boleto de Compraventa, se abonó el total del precio estipulado; Que el señor Juan Carlos Kennedy, L.E. Nº 4.859.307, cede y transfiere los derechos y acciones que tiene y le corresponden sobre el inmueble en cuestión, a favor de la señora Aída Garro DNI Nº 0.876.211, con firmas debidamente certificadas y el sellado correspondiente; Que la señora Garro solicita autorización para escriturar el inmueble a su favor; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67º), inciso 1º), de la Carta Orgánica Municipal; ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

O R D E N A N Z A

ARTÍCULO 1º): AUTORIZASE al Órgano Ejecutivo Municipal a otorgar la Escritura Pública Traslativa de Dominio, del inmueble identificado como: Lote 24 de la Manzana 39 de la Chacra 127, con Nomenclatura Catastral Nº 09-20-055-0785-0000, con una superficie total de 204,14 m2, conforme surge del Plano de Mensura Particular con Subdivisión del Lote 7 (Sector), registrado por la Dirección General de Catastro Provincial, inscripto ante el Registro de la Propiedad de Inmueble bajo Matrícula 32.990-CONFLUENCIA, a favor de la señora Aída Garro, con DNI Nº 0.876.211.- ARTÍCULO 2º): Los gastos que demande el acto de Escrituración, como así también los honorarios del escribano interviniente, serán por cuenta de la compradora.- ARTÍCULO 3º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el proyecto de Ordenanza. Concejal Martínez, perdón. Hay un problema en el documento?, vamos a verificar. A consideración, el proyecto de Ordenanza, en general, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. En particular, artículos 1ro. y 2do., por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 1356/2010 - EXPEDIENTE Nº: 2513-M-1985 - CARÁTULA: MUNICIPALIDAD, SECRETARIA DE OBRAS PUBLICAS. ELEVA DECLARACIóN JURADA DE TORRES ONORINDO SOBRE OCUPACIóN TERRENO FISCAL - DESPACHO Nº: 126/2010.- ---------- ----------

VISTO el Expediente Nº SPC-2513-M-1985; y CONSIDERANDO: Que mediante Ordenanza Nº 2473 se adjudica en venta, entre otros, al señor Onorindo Torres, L.E. N º 7.564.816, el inmueble designado como Lote 7 de la Manzana 71, ubicado en el Barrio Villa Ceferino; Que a tal efecto se formaliza el Boleto de Compra-venta, y el beneficiario cancela el total del precio de venta; Que el señor Onorindo Torres, cede y transfiere los derechos y acciones que tiene y le corresponden a favor de los Ser. Benjamín García, con DNI Nº 4.708.247, y Alejandro Jesús García, con DNI Nº 27.173.627, efectuada ante el Registro Notarial Nº 23 de la Ciudad de Neuquén; Que

posteriormente solicitan autorización para escriturar el inmueble de referencia, los señores Alejandro Jesús García, con DNI: 27.173.627, y Claudia Andrea García, con DNI: 22.776.275; Que la última lo hace por haber recibido la cesión y transferencia gratuita y sin cargo de los derechos y acciones que le correspondían sobre el boleto a Benjamín García, ante el Registro Notarial Nº 23 de la Ciudad de Neuquén; Que los señores Alejandro Jesús García y Claudia Andrea García, no son propietarios de inmueble alguno en la provincia, ni de vivienda adjudicada por el Instituto Provincial de la Vivienda y Urbanismo; Que los solicitantes ocupan efectivamente el lote junto con sus respectivos grupos familiares; Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta. VISTO: El Expediente Nº SPC-2513-M-1985; y CONSIDERANDO: Que mediante Ordenanza Nº 2473 se adjudica en venta, entre otros, al señor Onorindo Torres, L.E. N º 7.564.816, el inmueble designado como Lote 7 de la Manzana 71, ubicado en el Barrio Villa Ceferino; Que a tal efecto se formaliza el Boleto de Compra-venta, y el beneficiario cancela el total del precio de venta; Que el señor Onorindo Torres, cede y transfiere los derechos y acciones que tiene y le corresponden a favor de los Ser. Benjamín García, con DNI Nº 4.708.247, y Alejandro Jesús García, con DNI Nº 27.173.627, efectuada ante el Registro Notarial Nº 23 de la Ciudad de Neuquén; Que posteriormente solicitan autorización para escriturar el inmueble de referencia, los señores Alejandro Jesús García, con DNI: 27.173.627, y Claudia Andrea García, con DNI: 22.776.275; Que la última lo hace por haber recibido la cesión y transferencia gratuita y sin cargo de los derechos y acciones que le correspondían sobre el boleto a Benjamín García, ante el Registro Notarial Nº 23 de la Ciudad de Neuquén; Que los señores Alejandro Jesús García y Claudia Andrea García, no son propietarios de inmueble alguno en la provincia, ni de vivienda adjudicada por el Instituto Provincial de la Vivienda y Urbanismo; Que los solicitantes ocupan efectivamente el lote junto con sus respectivos grupos familiares; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67º), inciso 1º), de la Carta Orgánica Municipal; ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

O R D E N A N Z A

ARTÍCULO 1º): AUTORIZASE al Órgano Ejecutivo Municipal, a otorgar Escritura Traslativa de Dominio del inmueble individualizado como Lote 7 de la Manzana 71 de la Chacra 128, con Nomenclatura Catastral Nº 09-20-056-4516-0000, con una superficie total de 407,49 m2, conforme surge del Plano de Mensura Particular con Fraccionamiento de Parte del Lote 6-a, registrado por la Dirección General de Catastro de la Provincia, inscripto ante el Registro de la Propiedad Inmueble bajo Matrícula Nº 27.293-CONFLUENCIA, a favor de los señores Alejandro Jesús García, DNI Nº 27.173.627 y Claudia Andrea García, DNI Nº 22.776.275.- ARTÍCULO 2º): Los gastos que demande el acto de escrituración, como así también los honorarios del escribano interviniente, serán por cuenta de los beneficiarios.- ARTÍCULO 3º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el proyecto de Ordenanza, en general, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. En particular, artículos 1ro. y 2do., por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 1449/2010 - EXPEDIENTE Nº: CD-121-C-201 0 - CARÁTULA: COMISION VECINAL Bº GRAN NEUQUEN NORTE. SOLICITA PRECIO DE VENTA DE LOS INMUEBLES DEL SECTOR TOMA NORTE, SEGúN LAORDENANZA Nº 2080. - DESPACHO Nº: 130/2010.- ---- ----------

VISTO el Expediente Nº CD-121-C-2010; y CONSIDERANDO: Que mediante nota con fecha del 10 de Noviembre la Comisión Vecinal del Barrio Gran Neuquén Norte solicita se respete el precio de venta de los inmuebles del Sector Toma Norte tramitados mediante Expediente E-2756-4228/2000, teniendo en cuenta que los lotes de referencia pertenecen a un loteo social; Que este cuerpo Legislativo tiene la voluntad de dar respuesta a los vecinos, y en tanto existe real disparidad entre lo acordado a pagar con los vecinos y lo que se pretendería cobrar actualmente, según denuncia la Comisión vecinal de Barrio Gran Neuquén Norte, es necesario que el Órgano Ejecutivo Municipal se exprese al respecto; Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de comunicación que se adjunta. VISTO: El Expediente Nº CD-121-C-2010; y CONSIDERANDO: Que mediante nota con fecha del 10 de Noviembre la Comisión Vecinal del Barrio Gran Neuquén Norte solicita se respete el precio de venta de los inmuebles del Sector Toma Norte tramitados mediante Expediente E-2756-4228/2000, teniendo en cuenta que los lotes de referencia pertenecen a un loteo social; Que este cuerpo Legislativo tiene la voluntad de dar respuesta a los vecinos, y en tanto existe real disparidad entre lo acordado a pagar con los vecinos y lo que se pretendería cobrar actualmente, según denuncia la Comisión vecinal de Barrio Gran Neuquén Norte, es necesario que el Órgano Ejecutivo Municipal se exprese al respecto; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67º), inciso 1º), de la Carta Orgánica Municipal; ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
EMITE LA SIGUIENTE

C O M U N I C A C I O N

ARTÍCULO 1º): SOLICITASE al Órgano Ejecutivo Municipal que, a través del área que corresponda, informe a este Cuerpo las acciones que esta llevando adelante respecto del cobro de los lotes del sector Toma Norte, tramitados mediante Expediente E-2756-4228/2000. Cumplido, vuelva.- ARTÍCULO 2º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el proyecto de Comunicación, en general y en particular,, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 1480/2010 - EXPEDIENTE Nº: 282-A-2010 - CARÁTULA: AKROS NQN SRL. ELEVAN PLANO VIVIENDAS MULTIFAMILIAR Y LOCALES COMERCIALES NC 09-20-059-26030000 - DESPACHO Nº: 131/2010.- ----------

VISTO el Expediente Nº CD-282-A-2010; y CONSIDERANDO: Que el presente trámite cuenta como antecedente el Dictamen Nº 039/07 en el cual se resolvió autorizar la registración de planos para la obra nueva con destino a

vivienda multifamiliar y locales comerciales de calle Santa Fé y Basavilbaso de propiedad del señor Luciano Basso y Carlos Franzán; Que en su momento la parcela correspondía a la Zona Rga1, y posteriormente cuando entra en vigencia la Ordenanza Nº 10650 se cambia el criterio para los límites de zona, a pesar de lo cual y tomando en cuenta el tiempo que lleva el desarrollo de un proyecto de envergadura, se autorizó a la Dirección de Obras Particulares dar registro al proyecto con un retiro lateral de seis metros, altura adoptada de 24,77 m y FOS 1; Que AKROS NQN SRL presenta un nuevo proyecto, planteando básicamente la modificación de la forma del edificio fundamentando su pedido de desarrollar mayor volumen edifilicio y superficie útil por cada piso; Que en la primera oportunidad se realizó la evaluación como producto urbano para los dos frentes del lote, la forma y dimensiones de la manzana irregular tomando como referencia la caracterización del entorno y el perfil construido sobre calle Santa Fé, en un período intermedio de vigencia de normas de tejido urbano y el tiempo considerable que lleva terminar un proyecto de envergadura; Que se puede apreciar que las modificaciones introducidas al proyecto aprobado, fueron realizadas en función de los resultados obtenidos por el estudio de mercado y con el objetivo de garantizar la viabilidad y éxito del desarrollo inmobiliario; Que dichas modificaciones no alteran las características del producto urbano presentado y aprobado con anterioridad, como tampoco supera los parámetros de altura máxima y FOT con los establecidos en el Dictamen Nº 039/07 de la Unidad Técnica de Gestión Urbano Ambiental; Que estos aspectos son señalados en el expediente por diferentes áreas Programa Obras de Magnitud , la Dirección de Obras Particulares y la Dirección General de Control y Fiscalización quienes en su conjunto señalan que la modificación solicitada actualmente no difiere mayormente de la flexibilización original ya qie de 17,95% pasa a 18%; que además la nueva resolución de estacionamientos mejora sensiblemente la relación con la vía pública y la circulación peatonal, valorando los aspectos cualitativos que benefician al entorno, la cobertura de servicios certificados por los entes prestadores para la densidad propuesta; Que en ese marco por Dictamen Nº 056/10, la Unidad Técnica de Gestión Urbano Ambiental, procedió a autorizar por mayoría nuevamente la registración de los planos del nuevo proyecto; Que se basa en el informe de Obras Particulares, que es bien claro respecto de las ventajas del nuevo proyecto, sin perjuicio de que la disidencia se basa sobre un indicador que en nuestro Código de Edificación no existe cual es la densidad poblacional por edificio – como tampoco se definen unidades de viviendas mínimas, ni cantidad de metros cuadrados a disponer por cada habitante de la vivienda; Que la modificación presentada a la forma del edificio le permite recuperar superficies en cada piso que pudo transformar en más viviendas, aspecto este que hubo de tratarse en muchos proyectos que solicitan reducir superficies de unidades habitaciones por resultar invendibles, a pesar de lo cual se han viabilizado en esa Dirección General; Que los argumentos esgrimidos en el Dictamen de minoría no alcanzan a conmover los fundamentos del Dictamen Nº 056/10 de mayoría; Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de comunicación que se adjunta. VISTO: El Expediente Nº CD-282-A-2010; y

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

CONSIDERANDO: Que el presente trámite cuenta como antecedente el Dictamen Nº 039/07 en el cual se resolvió autorizar la registración de planos para la obra nueva con destino a vivienda multifamiliar y locales comerciales de calle Santa Fé y Basavilbaso de propiedad del señor Luciano Basso y Carlos Franzán; Que en su momento la parcela correspondía a la Zona Rga1, y posteriormente cuando entra en vigencia la Ordenanza Nº 10650 se cambia el criterio para los límites de zona, a pesar de lo cual y tomando en cuenta el tiempo que lleva el desarrollo de un proyecto de envergadura, se autorizó a la Dirección de Obras Particulares dar registro al proyecto con un retiro lateral de seis metros, altura adoptada de 24,77 m y FOS 1; Que AKROS NQN SRL presenta un nuevo proyecto, planteando básicamente la modificación de la forma del edificio fundamentando su pedido de desarrollar mayor volumen edifilicio y superficie útil por cada piso; Que en la primera oportunidad se realizó la evaluación como producto urbano para los dos frentes del lote, la forma y dimensiones de la manzana irregular tomando como referencia la caracterización del entorno y el perfil construido sobre calle Santa Fé , en un período intermedio de vigencia de normas de tejido urbano y el tiempo considerable que lleva terminar un proyecto de envergadura; Que se puede apreciar que las modificaciones introducidas al proyecto aprobado, fueron realizados en función de los resultados obtenidos por el estudio de mercado y con el objetivo de garantizar la viabilidad y éxito del desarrollo inmobiliario; Que dichas modificaciones no alteran las características del producto urbano presentado y aprobado con anterioridad, como tampoco supera los parámetros de altura máxima y FOT con los establecidos en el Dictamen Nº 039/07 de la Unidad Técnica de Gestión Urbano Ambiental; Que estos aspectos son señalados en el expediente por diferentes áreas Programa Obras de Magnitud , la Dirección de Obras Particulares y la Dirección General de Control y Fiscalización quienes en su conjunto señalan que la modificación solicitada actualmente no difiere mayormente de la flexibilización original ya qie de 17,95% pasa a 18%; que además la nueva resolución de estacionamientos mejora sensiblemente la relación con la vía pública y la circulación peatonal, valorando los aspectos cualitativos que benefician al entorno, la cobertura de servicios certificados por los entes prestadores para la densidad propuesta; Que en ese marco por Dictamen Nº 056/10, la Unidad Técnica de Gestión Urbano Ambiental, procedió a autorizar por mayoría nuevamente la registración de los planos del nuevo proyecto; Que se basa en el informe de Obras Particulares, que es bien claro respecto de las ventajas del nuevo proyecto, sin perjuicio de que la disidencia se basa sobre un indicador que en nuestro Código de Edificación no existe cual es la densidad poblacional por edificio – como tampoco se definen unidades de viviendas mínimas, ni cantidad de metros cuadrados a disponer por cada habitante de la vivienda; Que la modificación presentada a la forma del edificio le permite recuperar superficies en cada piso que pudo transformar en más viviendas, aspecto este que hubo de tratarse en muchos proyectos que solicitan reducir superficies de unidades habitaciones por resultar invendibles, a pesar de lo cual se han viabilizado en esa Dirección General; Que los argumentos esgrimidos en el Dictamen de minoría no

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

alcanzan a conmover los fundamentos del Dictamen Nº 056/10 de mayoría; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67º), inciso 1º), de la Carta Orgánica Municipal; ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
EMITE LA SIGUIENTE
C O M U N I C A C I O N

ARTICULO 1º): RATIFICASE en todos sus términos el Dictamen Nº 056/2010 de la mayoría de la Unidad Técnica de Gestión Urbano Ambiental (UTGUA), por el cual autoriza a la Dirección de Obras Particulares a dar registro a los planos de modificación de obra nueva de vivienda multifamiliar y locales comerciales, con retiro lateral de 24,80 mts (seis metros y veinticuatro con ochenta metros) de altura del proyecto perteneciente a la empresa AKROS NEUQUEN SRL, para la propiedad de Basabilbaso 212 y Santa Fe.- ARTICULO 2º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el proyecto de Comunicación, en general y en particular,, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADAS Nº: 0965/2010, 0930/2010 - EXPEDIENTES Nº: 5189-M-1994, CD-186-B-2010 - CARÁTULA: MUNICIPALIDAD, SECRETARIA DE ASUNTOS VECINALES. SOLICITA QUE EL PREDIO UBICADO AL SUR DEL Bº MERCANTIL SE DESTINE A ESPACIO VERDE - DESPACHO Nº: 132/2010.- ----------

VISTO los Expedientes Nº CD-186-B-2010 y SAC-5189-M-1994; y CONSIDERANDO: Que oportunamente la Comisión Vecinal Terrazas del Neuquén, solicitó un inmueble para la construcción de la Sede social; Que así, se sancionó la Ordenanza Nº 8190, en la que se autorizó al Órgano Ejecutivo Municipal a otorgar Permiso de Uso y Ocupación por el término de diez (10) años, sobre una fracción de terreno, ubicado sobre el lado Este, con una superficie de 10.000 mts2 que es parte del inmueble que de acuerdo a Plano de Mensura particular del Lote S-33 y 31 que son parte del lote Oficial 3 y del sobrante del lote 3 Sección 1era., Departamento, Confluencia de propiedad de la Municipalidad de Neuquén, aprobado bajo Expediente C-2193/74, designado como Lote A, identificado con la Nomenclatura Catastral Nº 09-23-060-3669-0000; Que la norma mencionada se encuentra vencida por lo que solicitan se autorice la prórroga del permiso oportunamente acordado en vistas a que han firmado sendos convenios con el Ministerio de Desarrollo Territorial de la Provincia de Neuquén, en los que se gestionan fondos necesarios para llevar a cabo diferentes obras en el inmueble que ocupan; Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta. VISTO: Los Expedientes Nº CD-186-B-2010 y SAC-5189-M-1994; y CONSIDERANDO: Que oportunamente la Comisión Vecinal Terrazas del Neuquén, solicitó un inmueble para la construcción de la Sede social; Que así, se sancionó la Ordenanza Nº 8190, en la que se autorizó al Órgano Ejecutivo Municipal a otorgar Permiso de Uso y Ocupación por el término de diez (10) años, sobre una fracción de terreno, ubicado sobre el lado Este, con una superficie de 10.000 mts2 que es parte del inmueble que de acuerdo a Plano de Mensura particular del Lote S-33 y 31 que son parte

del lote Oficial 3 y del sobrante del lote 3 Sección 1era., Departamento, Confluencia de propiedad de la Municipalidad de Neuquén, aprobado bajo Expediente C-2193/74, designado como Lote A, identificado con la Nomenclatura Catastral Nº 09-23-060-3669-0000; Que la norma mencionada se encuentra vencida por lo que solicitan se autorice la prórroga del permiso oportunamente acordado en vistas a que han firmado sendos convenios con el Ministerio de Desarrollo Territorial de la Provincia de Neuquén, en los que se gestionan fondos necesarios para llevar a cabo diferentes obras en el inmueble que ocupan; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67º), inciso 1º), de la Carta Orgánica Municipal; ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

O R D E N A N Z A

ARTICULO 1º): DESAFECTASE del Uso Espacio Verde e incorpórase al Dominio Privado, el inmueble que se designa según plano de mensura particular aprobado bajo Expediente Nº C-2193/74, identificado con Nomenclatura Catastral Nº 09-23-060-3669, que consta de una superficie de 20.000 mts2, ubicado sobre calle Cabellera del Frío de esta ciudad.- ARTICULO 2º): AUTORIZASE al Órgano Ejecutivo Municipal a otorgar Permiso de Uso y Ocupación a favor de la Comisión Vecinal del Barrio Terrazas del Neuquén, por el término de veinte (20) años, en carácter de prórroga, sobre una fracción de terreno, ubicado sobre el lado Este, una superficie de 10.000 m2, que es parte del inmueble que de acuerdo a plano de mensura particular del Lote S-33 y 31, que son parte del Lote Oficial 3 y del sobrante del Lote 3 – Sección 1ra., Departamento Confluencia, propiedad de la Municipalidad de Neuquén, aprobado bajo Expediente Nº C-2193/74, designado como Lote A, identificado con la Nomenclatura Catastral Nº 09-23-060-3669-0000, con destino exclusivo al funcionamiento de su sede y ampliación de la misa – Edificio Multifunción, SUM aulas y talleres.- ARTICULO 3º): AUTORIZASE al Órgano Ejecutivo Municipal a formalizar el Convenio respectivo, bajo las cláusulas y condiciones establecidas en la presente ordenanza, dejando constancia de que los términos de la misma comenzarán a contarse a partir de la firma del mismo.- ARTICULO 4º): La permisionaria asume las siguientes obligaciones: a) Mantener el inmueble con todo lo allí construido y a construir en perfecto estado de higiene y conservación, ejerciendo su custodia y poniendo en inmediato conocimiento de las autoridades municipales, sobre la presencia de intrusos en el mismo, cualquiera sea el título que invoquen.- b) Destinar el inmueble para uso de esparcimiento y recreación que estimen más apropiados para cumplir su acción comunitaria, debiendo requerir para ello y para introducir las mejoras que consideren necesarias, la autorización municipal previa.- c) Forestar el inmueble y mantenerlo a fin de que las especies allí plantadas eviten la degradación del suelo.- ARTÍCULO 5º): El Permiso de Uso y Ocupación es de carácter intransferible, debiendo ser destinado al uso exclusivo para el que fuera solicitado y no pudiéndosele dar otro destino.- ARTICULO 6º): El incumplimiento de cualquiera de las obligaciones emergentes de la presente Ordenanza, dará lugar a la revocación inmediata de pleno derecho en forma

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

unilateral por parte de la Municipalidad de Neuquén, sin necesidad de intimación o interpelación previa, sin indemnización alguna y quedando las mejoras efectuadas a favor de la misma.- ARTICULO 7º): Será de exclusiva cuenta de la permisionaria los gastos que resulten, en concepto de servicios de infraestructura, tales como: agua, luz, gas, cloacas, como así también el pago de los impuestos, tasas y contribuciones que pudieren gravar el inmueble, sean estos Nacionales, Provincias o de cualquier otra naturaleza que le pudiera corresponder a partir de la firma del Convenio.- ARTICULO 8º): DEROGASE la Ordenanza Nº 8190.- ARTICULO 9º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el proyecto de Ordenanza, en general, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. En particular, artículos 1ro. al 8vo., por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

---------- - SERVICIOS PUBLICOS - ----------

ENTRADA Nº: 1073/2007 - EXPEDIENTE Nº: 11532-M-2007 - CARÁTULA: MUNICIPALIDAD, SUBSECRETARIA DE SERVICIOS PUBLICOS CONCESIONADOS. ELEVA INFORME SOBRE VENCIMIENTO CONTRATO DE LOCACIóN DE SERVICIOS ESTACIONAMIENTO MEDIDO ALTEC S.E. - DESPACHO Nº: 093/2010.- ---------- ----------

VISTO el expediente Nº OE-11532-M-2007; y CONSIDERANDO: Que el Órgano Ejecutivo Municipal eleva a este Cuerpo en el mes de octubre del año 2.007 para tratamiento, informe sobre próximo vencimiento del contrato de locación suscripto con empresa ALTEC S.E; Que a través de Ordenanza Nº 10985 de diciembre 2.007 se autorizó al Ejecutivo Municipal a contratar la locación de los equipamientos y servicios destinados a implementar el servicio de estacionamiento medido y control de estacionamiento en infracción área establecida por la normativa; Que el período de contratación fue de un año a partir del 01/12/2007; Que el 31 de enero del 2.008, se firmó CONTRATO DE LOCACION DE EQUIPOS Y ADMINISTRACION DEL SISTEMA, con vigencia hasta el 30 de noviembre del 2.008, con opción del Órgano Ejecutivo a prorrogar por tres meses más; Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: 1º) REMITIR las presentes actuaciones al Órgano Ejecutivo Municipal a los efectos que estime corresponder.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el presente despacho, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADAS Nº: 0423/2008, 0709/2010, 0751/2010 - EXPE DIENTES Nº: CD-028-C-2008, CD-145-B-2010 , CD-159-B-2010 - CARÁTULA: CENTRO DE ESTUDIANTES DE FACULTAD DE ECONOMIA Y ADMINISTRACION. SOLICITAN LA CREACIóN DEL BOLETO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO PARA EL TRANSPORTE PúBLICO URBANO - DESPACHO Nº: 09 4/2010.- CONCEJAL PRESIDENTE: Concejal Buffolo, disculpe. CONCEJAL BUFFOLO: Perdón, señor presidente. Estamos en la entrada 0423, 0709 y 0751. Bueno, yo voy a pedir en función del artículo 121, inciso g), que vuelva a comisión, valoro el esfuerzo que se ha hecho, no creo que se hayan consensuado ambos proyectos, si que se ha trabajado en un proyecto

realmente valorable, desde el punto de vista técnico, pero existe para mi una observación fundamental que es el hecho de no tener una asignación presupuestaria, como lo tiene el primario y el secundario, así que me gustaría que vuelva a comisión si el Cuerpo, el mío y el de mis colegas me acompaña, para seguir tratándolo, muchas gracias. CONCEJAL PRESIDENTE: Hay una. Concejal Martínez. CONCEJAL MARTINEZ: Le pido presidente permiso para apoyar a su presidenta de bloque, ya que usted la apoyo dos veces hoy, si en este caso yo también la apoyaría. CONCEJAL PRESIDENTE: Porque esta de acuerdo o por lo que dijo del cuerpo?, A consideración, entonces. Concejal mansilla esta pidiendo la palabra? No. A consideración entonces la moción de vuelta a la comisión el expediente en tratamiento, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado. Vuelve a la comisión de Servicios Públicos. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 1645/2009 - EXPEDIENTE Nº: 7096-M-2009 - CARÁTULA: MUNICIPALIDAD, ORGANO DE CONTROL DE CONCESION DEL SERVICIO ELECTRICO. ELEVA PROYECTO CONTRATO SERVICIO DE ALUMBRADO PúBLICO - DESPACHO Nº: 095/2010.- ------- ----------

VISTO el Expediente Nº OE-7096-M-2009; y CONSIDERANDO: Que el servicio de Alumbrado Público es una obligación de la Municipalidad de acuerdo a lo establecido en la Carta Orgánica Municipal. Que la última Concesión por la prestación de dicho servicio caducó en el año 1997, junto a la anterior Concesión del Servicio de Distribución de Energía Eléctrica en la Ciudad. Que a pesar del vencimiento del vínculo contractual el servicio se continuó prestando en las mismas condiciones que las pactadas originalmente. Que con el tiempo transcurrido muchas de las condiciones acordadas en ese entonces han quedado desactualizadas, como ser la Calidad del Servicio brindado. Que es necesario crear un nuevo marco contractual, con derechos y obligaciones, tanto por parte del Poder Concedente, como de parte del Concesionario. Que existiendo ya un Contrato de Concesión con la Distribuidora CALF y a los efectos de economía procesal, es factible incorporar la nueva relación por la prestación del servicio de Alumbrado Público al Contrato de Concesión en marcha por el Servicio de Distribución de Energía Eléctrica ya que se trata de dos materias afines y en las que se pueden aprovechar las sinergias de ambas actividades en beneficio de los vecinos de la Ciudad. Que también se modifica la base de cálculo de la tasa por el servicio de Iluminación, en donde dicho concepto incluye la totalidad del servicio, a diferencia de lo actual, en que el mantenimiento es facturado por la Distribuidora CALF Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta. VISTO: El Expediente Nº OE-7096-M-2009; y CONSIDERANDO: Que el servicio de Alumbrado Público es una obligación de la Municipalidad de acuerdo a lo establecido en la Carta Orgánica Municipal. Que la última Concesión por la prestación de dicho servicio caducó en el año 1997, junto a la anterior Concesión del Servicio de Distribución de Energía Eléctrica en la Ciudad. Que a pesar del vencimiento del vínculo contractual el servicio se continuó prestando en las mismas condiciones que las pactadas originalmente. Que con el tiempo transcurrido muchas de las condiciones acordadas en ese

entonces han quedado desactualizadas, como ser la Calidad del Servicio brindado. Que es necesario crear un nuevo marco contractual, con derechos y obligaciones, tanto por parte del Poder Concedente, como de parte del Concesionario. Que existiendo ya un Contrato de Concesión con la Distribuidora CALF y a los efectos de economía procesal, es factible incorporar la nueva relación por la prestación del servicio de Alumbrado Público al Contrato de Concesión en marcha por el Servicio de Distribución de Energía Eléctrica ya que se trata de dos materias afines y en las que se pueden aprovechar las sinergias de ambas actividades en beneficio de los vecinos de la Ciudad. Que también se modifica la base de cálculo de la tasa por el servicio de Iluminación, en donde dicho concepto incluye la totalidad del servicio, a diferencia de lo actual, en que el mantenimiento es facturado por la Distribuidora CALF Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67°, inciso 1°), de la Carta Orgánica Municipal,

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

O R D E N A N Z A

ARTÍCULO 1º): INCORPORASE al Anexo I, de la Ordenanza Nº 10811 - Contrato de Concesión de Distribución de Energía Eléctrica - el Sub Anexo V, que forma parte de la presente Ordenanza.- ARTÍCULO 2º): AUTORIZASE al Órgano Ejecutivo Municipal a suscribir el Convenio establecido en el Sub Anexo V, del Anexo I de la Ordenanza Nº 10811.- ARTICULO 3º): DE FORMA.- SUB ANEXO V: SERVICIO DE ALUMBRADO PÚBLICO - PARTE I CONSIDERACIONES GENERALES - ARTICULO 1º): OBJETO: A través del presente Anexo V, que integra y forma parte de todos los derechos y obligaciones del Contrato de Concesión del Servicio de Distribución de Energía Eléctrica en la Ciudad de Neuquén, LA MUNICIPALIDAD Concede a la Cooperativa Provincial de Servicios Públicos y Comunitarios de Neuquén Limitada, en adelante CALF – lo que es aceptado por ésta – la prestación del Servicio de Alumbrado Público dentro del Ejido Municipal de la Ciudad de Neuquén. El Servicio que se Concede comprende la provisión de energía eléctrica y la operación, mantenimiento y expansión del sistema de Alumbrado Público. LA CONCESION: es otorgada por la Municipalidad de Neuquén a CALF de acuerdo a lo establecido por la legislación Municipal vigente. ARTICULO 2º): MARCO REGULATORIO: El Servicio de Alumbrado Público se regirá por todo lo establecido y acordado entre las partes en el Contrato de Concesión del Servicio de Distribución de Energía Eléctrica de la Ciudad de Neuquén, a excepción de lo que respecta a Normas de Calidad del Servicio de Alumbrado Público y Multas que se establecen en el presente Anexo V. ARTICULO 3º): ENTRADA EN VIGENCIA: El presente Anexo V entra en vigencia el primer día del mes siguiente al de su firma, luego de que sea aprobado por el Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén. ARTICULO 4º): PLAZO DE CONCESION: Comprende el período que va desde la fecha de entrada en vigencia detallada precedentemente y la fecha de expiración del Contrato de Concesión del Servicio de Distribución de Energía Eléctrica, según lo establecido en el Cuerpo Principal del Contrato. ARTICULO 5º):

MEMORIA DESCRIPTIVA: El presente ANEXO V tiene por finalidad ordenar la Concesión del Servicio de Alumbrado Público en lo referente a Derechos, Obligaciones, Normas de Calidad y Multas que regirán el accionar del Concesionario para la Operación, Mantenimiento, Expansión e Inversiones del Servicio de Alumbrado Público. El Concesionario será responsable por el correcto funcionamiento del servicio de la Iluminación y la adecuada conservación de sus instalaciones, debiendo para ello realizar el mantenimiento general y la operación del sistema de Alumbrado Público, en un todo de acuerdo a lo establecido en el presente Contrato. El Plan de Expansión del Sistema será acordado entre el Organo de Control de Servicios Concesionados y Calf en cada Revisión Tarifaria Anual y remitido a consideración y aprobación del Concejo Deliberante. ARTICULO 6º): PROPIEDAD DE LAS INSTALACIONES: Las instalaciones de alumbrado público, propiedad de CALF, comprenden: redes aéreas y subterráneas, de alimentación y derivación, tableros de comando, automatismo, protecciones, soportes de distintos tipos, columnas, postes, ménsulas, crucetas, luminarias, lámparas, equipos auxiliares, tomas de energía, sistemas de puesta a tierra, etc. El sistema de Alumbrado Público de Calf está distribuido en la vía pública, rutas, accesos, derivadores de transito y rotondas dentro del Ejido Municipal.
Actualmente consta de 28.989 luminarias instaladas y en funcionamiento, de las cuales 5.692 tienen lámparas de vapor de sodio AP (3.726 -150W, 1.838-250W, 128-400W) y 23.297 lámparas de vapor de mercurio (10.063-125W, 12.118-250W, 1.116-400W). Estas cantidades deberán ser verificadas dentro de los primeros ciento veinte días corridos de vigencia del presente Contrato, incluyendo el estado general de las instalaciones y sus componentes. ARTÍCULO 7º): EJECUCIÓN DEL CONTRATO: Durante la ejecución del Contrato, CALF deberá dar cumplimiento a las normas contractuales, legales, laborales, seguridad e higiene ocupacional, medio ambiente y técnicas relacionadas con el Alumbrado Público, como así también a las instrucciones que imparta la Autoridad de Aplicación, siempre que estas no contradigan a las precitadas normas. ARTÍCULO 8º): MATERIALES A UTILIZAR EN LAS INSTALACIONES Los materiales que se utilizarán para mantenimiento, reemplazo o expansión deberán ser nuevos sin uso o recuperados del sistema, reparados por CALF y en perfectas condiciones de operabilidad, debiendo en ambos casos cumplir con las Normas IRAM, VDE, IEC, ANSI, específicas para este tipo de materiales. Los materiales deberán ser ensayados en Laboratorios Provinciales, Nacionales, del proveedor o de CALF de reconocida trayectoria. ARTICULO 9º): MÉTODOS DE TRABAJO: Las tareas serán ejecutadas por personal capacitado, provistos del equipamiento e instrumental necesario, con estricta observación de las medidas de seguridad e higiene contempladas en el marco de la Ley Nacional Nº 19.587 - Decreto Nº 351/79 y sus modificaciones; de forma de minimizar los riesgos de las personas, de las instalaciones y de los terceros. ARTICULO 10º): SUPERVISIÓN: La Municipalidad supervisará los trabajos y el cumplimiento de las obligaciones del concesionario por intermedio de la Autoridad de Aplicación del Contrato o quien el Órgano Ejecutivo Municipal determine. La Autoridad de Aplicación tendrá libre acceso a los lugares de

trabajo, depósitos, centro de atención de reclamos, obrador y oficinas del concesionario durante las horas de trabajo a los fines de inspeccionar o auditar todo aquello relativo al Contrato. PARTE II – DERECHOS Y OBLIGACIONES DE LA CONCESIONARIA - ARTÍCULO 11º): OBLIGACIONES DE LA CONCESIONARIA: La Concesionaria deberá cumplir con las siguientes obligaciones: * Mantener el funcionamiento del Alumbrado Público, con la Calidad de Servicio determinada en el presente Anexo, en el horario comprendido desde media hora después de la puesta del sol (atardecer) hasta la salida del mismo (amanecer) en condiciones meteorológicas normales. Para ello podrá valerse de sistemas de accionamiento automáticos. A tal fin deberá realizar el recambio de lámparas, tulipas, bandejas y equipos auxiliares, conservación de la postación, mantenimiento y reparación de los conductores de alimentación, mantenimiento de los tableros de columnas y comando, mediciones eléctricas y mantenimiento de puestas a tierra general del sistema. * Recibir, procesar y atender los reclamos realizados por los usuarios u los ordenados por la Autoridad de Aplicación. A los 120 días de entrada en vigencia la concesión, deberá implementar un software de registro de reclamos del Alumbrado Público en el que se auditen los reclamos recibidos y las soluciones que se les de a cada uno de ellos. Dicho software deberá ser aprobado por La Autoridad de Aplicación La Concesionaria deberá dar cumplimiento a las Especificaciones Técnicas para redes aéreas de baja tensión de distribución y alumbrado público de la Normas IRAM AADL 2022-1/2022-2/2022-3/2022-4/2028-4/2281-8/2619/2620, Normas VDE, IEC, ANSI y aquellas Normas y Ordenanzas de la Municipalidad para la construcción en la vía pública. * Cumplir con las obligaciones de Calidad de servicio detallada en el artículo 17º de este Anexo V. * El Concesionario dispondrá copia de toda documentación Técnica y Archivos que comprendan los proyectos de expansión, operación y mantenimiento y estarán a disposición de La Municipalidad pudiendo ésta disponer de las mismas a su criterio. * El Concesionario deberá cumplir, en las obras de Expansión del sistema, con las pautas de diseño y niveles de iluminación dados en las Normas IRAM AADL-J 2022-2 y 2022-4, o aquellas que las reemplacen. * El Concesionario deberá cumplir con la normativa legal ambiental Municipal, Provincial y Nacional, aplicable a la gestión y tratamiento de Residuos Especiales. Debiendo informar y entregar al Municipio los manifiestos correspondientes a la Destrucción de los mismos. ARTICULO 12º): INSPECCIÓN SELECTIVA: A los 12 meses de firmado el Contrato el Organo de Control y la Concesionaria comenzarán con la inspección selectiva del estado de las luminarias y el sistema de iluminación. Se inspeccionarán módulos no menores a 100 luminarias, permitiéndose un máximo del 5% (cinco por ciento) de luminarias apagadas, y un 3% (tres por ciento) en los demás rubros que afecten la Calidad del Servicio. Las fallas detectadas, deberán ser solucionadas por la Concesionaria en los plazos previstos en el artículo 17º y se aplicarán los cargos previstos en el artículo 18º. La frecuencia de las inspecciones serán coordinadas por las partes, para obtener, como mínimo una revisión anual del sistema. Las zonas a inspeccionar, en cada oportunidad, las determinará la Autoridad de Aplicación. ARTICULO 13º):

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

PLAN DE MANTENIMIENTO: En cada Revisión Tarifaria Anual La Concesionaria presentará un Plan de Mantenimiento General del Sistema, en el que detallará las tareas a realizar en las etapas preventivas, correctivas, programadas y predictivas y los tiempos de ejecución. Se diferenciarán tres períodos de trabajos que comprenden las tareas a realizar en: a) primer año de contrato, b) etapa I y c) etapa II, definidos en el artículo 17 Calidad de Servicio. ARTICULO 14º): TASA POR SERVICIO DE ALUMBRADO PÚBLICO La Municipalidad autoriza a La Concesionaria a incluir en sus facturas por el consumo de energía eléctrica la Tasa por Servicio de Alumbrado Público. Esta nueva Tasa reemplaza a las de “Mantenimiento del Alumbrado Público” y “Tasa Municipal de Alumbrado Público” que actualmente se incluyen en las facturas por consumo de energía eléctrica. Esta nueva Tasa comprende e incluye los cargos por Mantenimiento, Operación y Consumo de energía. Mensualmente se practicará la compensación de Créditos y Deudas por el Servicio realizado por la Concesionaria. El Concesionario, por cuenta y orden de la Municipalidad, recaudará mensualmente los importes correspondientes a la Tasa por Servicio de Alumbrado Público, del que se cobrará los montos correspondiente a Mantenimiento y Operación acordados previamente en la Revisión Tarifaria Anual que se encuentre en vigencia y el Consumo de Energía medido en los puntos de medición instalados en los distintos circuitos del sistema de alumbrado. Luego de practicada cada compensación, las diferencias de monto que se produjesen a favor de la Municipalidad deberán ser depositadas por CALF, a una cuenta bancaria a nombre de la Municipalidad de Neuquén el último día hábil del mes en el que se cumplan los 90 (noventa) días corridos del vencimiento de la Tasa por Servicio de Alumbrado Público incluida en la Factura por consumo de energía eléctrica. La Falta de acreditación ante la Autoridad de Aplicación de dicha transferencia dentro del plazo establecido dará lugar a la aplicación de las sanciones previstas en el Artículo 14 inciso 5) más los intereses punitorios correspondientes, equivalentes a la tasa Activa del Banco de la Provincia del Neuquén más tres puntos. El Órgano Ejecutivo Municipal deberá informar trimestralmente al Concejo Deliberante los montos mensuales recaudados por la Tasa por Servicios de Iluminación (Alumbrado Público), los montos mensuales abonados en concepto de Consumo de Energía del Alumbrado Público, los montos mensuales abonados en concepto de la operación y el mantenimiento del Sistema de Alumbrado Público, y las compensaciones de los saldos financieros mensuales efectuadas con la prestataria en función de las facultades conferidas en el Título IV “Tasa por Servicios de Iluminación” de la ordenanza tarifaria vigente. ARTICULO 15º): RETRIBUCIÓN AL CONCESIONARIO: La retribución al Concesionario se integra con: A) CARGO POR MANTENIMIENTO Y OPERACIÓN DEL ALUMBRADO PÚBLICO - La Municipalidad reconocerá a CALF el Cargo por Servicio por Mantenimiento y Operación, que incluye la totalidad de los costos propios operativos y de materiales, para la correcta ejecución de los trabajos relativos al Mantenimiento y la Operación del Sistema del Alumbrado Público, y será la única retribución que tendrá La Concesionaria por la realización de dicho servicio. Anualmente, en cada Revisión Tarifaria Anual prevista en el Anexo IV

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

del Contrato de Concesión del Sistema de Distribución de Energía Eléctrica de la Ciudad de Neuquén, se aprobará el importe al Cargo por Mantenimiento y Operación del Sistema del Alumbrado Público. B) CARGO POR EXPANSIÓN DEL SISTEMA DE ALUMBRADO PUBLICO - Tal como lo establece el Contrato de Concesión del Sistema de Distribución de Energía Eléctrica de la Ciudad de Neuquén y a semejanza con lo que acontece con las obras de Expansión del Sistema de Distribución, en cada Revisión Tarifaria Anual CALF pondrá a consideración de la Municipalidad el Plan de Expansión del Sistema de Alumbrado Público, el que podrá ser modificado o aprobado por la Autoridad de Aplicación. Los fondos necesarios para hacer frente a ese Plan de Expansión provendrán e integrarán el Aporte de Capitalización establecido en el Contrato de Concesión del Sistema de Distribución de Energía Eléctrica de la Ciudad de Neuquén. C) CARGO POR CONSUMO DE ENERGÍA - El Cargo mensual que la Municipalidad reconocerá a la Concesionaria por consumo de energía será el que surja de la medición mensual del consumo de energía del Sistema de Alumbrado Público al que se le aplicará la tarifa vigente para dicha categoría tarifaria. Se incluirá en la medición de los consumos correspondientes al Alumbrado Público los de plazas, paseos y espacios públicos con medición exclusiva. ARTICULO 16º): INVERSIONES DE LA MUNICIPALIDAD: La Municipalidad, por propia iniciativa, podrá realizar obras de Alumbrado Público en los lugares que ésta determine, siguiendo los lineamientos, tipos constructivos y especificaciones técnicas mencionadas en el presente Anexo V. La Concesionaria inspeccionará junto con la Municipalidad los trabajos que se ejecuten. Una vez finalizadas las obras y aprobadas por CALF, la Municipalidad las entregará a la Concesionaria para su operación. El Concesionario le reconocerá a La Municipalidad el costo de dicha inversión a valores de los costos que hubiese tenido Calf si la hubiese realizado, el que le será reintegrado según mecanismo establecido en el Artículo 1º punto 6 del Anexo I del Contrato de Concesión de Distribución de Energía, es decir, mediante los consumos eléctricos en las instalaciones de Alumbrado Público, ARO o según la modalidad que se acuerde para cada contrato. Al momento de emitir la Concesionaria el Certificado de Recepción provisoria de la Obra, éstas serán transferidas por la Municipalidad mediante acta y pasarán a formar parte de las instalaciones de la Distribuidora y ésta dará inicio al reembolso de la inversión con la primera facturación posterior a la fecha de la Recepción Provisoria. Para las instalaciones de Alumbrado Público de Loteos y urbanizaciones, regirá el mismo criterio de devolución al Inversor establecido en el Artículo 1º punto 6 del Anexo I del Contrato de Concesión de Distribución de Energía, es decir, mediante los consumos eléctricos en las instalaciones de Alumbrado Público, ARO o según la modalidad que se acuerde para cada contrato. No serán consideradas como inversiones propias de La Municipalidad las que se realicen por aplicación del Plan de Recambio de Artefactos de Alumbrado Público del Programa Nacional de Uso Racional y Eficiente de la Energía Eléctrica elaborado por el Ministerio de Planificación Federal del Gobierno de la Nación. PARTE III – NORMAS DE CALIDAD DE SERVICIO Y MULTAS - ARTICULO 17º): CALIDAD DE SERVICIO: El

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

Concesionario tiene la obligación de atender y solucionar cada reclamo formulado por los usuarios del servicio, por deficiencias en el mismo, dentro de las cuarenta y ocho horas de realizado. No se computarán para el plazo, los días sábados, domingos y feriados. En situaciones en las que se afecte la seguridad peatonal, seguridad vial o cuando la falla involucre a todo un sistema de comando, protección, y medición de un sector de la Ciudad, el plazo será de veinticuatro horas y se computarán todos los días de la semana. Se penalizará la falta de solución dentro de los plazos establecidos. También La Concesionaria está obligada a atender las observaciones realizadas por La Autoridad de Aplicación dentro de los mismos plazos. Las observaciones realizadas por La Autoridad de Aplicación estarán referidas a: 1. Falta de encendido nocturno de luminarias. 2. Encendido diurno de luminarias. 3. Deficiente Nivel de Iluminación, cuando el nivel existente sea inferior al 20 % de la instalación original. 4. Reparación de daños en las instalaciones. 5. Traslado de instalaciones dañadas o reemplazadas. 6. Inseguridad eléctrica y puestas a tierra del sistema. 7. Reparación integral de columnas, brazos y soportes. 8. Limpieza y reparación de los artefactos de iluminación. Los reclamos por deficiencias y anomalías detectadas en el sistema de iluminación, los asentará la Concesionaria en el software que implementará a tal fin, el que será aprobado por La Autoridad de Aplicación. Se establecen dos etapas de control: a) La Etapa I: Comienza transcurridos dieciocho meses de firmado el Contrato tendrá una duración de veinticuatro meses. b) La Etapa II: Comienza al finalizar la Etapa I y finaliza junto con el Contrato de Concesión de Distribución de Energía. Durante el primer año, se evaluará la calidad del servicio mediante indicadores generales contractuales, que midan la regularidad de las prestaciones del sistema de Alumbrado Público. Se implementarán los sistemas, software, carga de datos, relevamiento físico, eléctrico y lumínico del Sistema y procedimientos necesarios para el control del servicio, previsto en las etapas I y II, según lo indicado en el presente Anexo V y en las reglamentaciones que dicte la Autoridad de Aplicación. Estos costos serán tenidos en cuenta e incluidos en las Revisiones Tarifarias Anuales. ARTICULO 18º): MULTAS: Las multas se aplicarán con idéntico procedimiento que el establecido en el Anexo II de este Contrato de Distribución de Energía. El monto de la multa determinada, será acreditado en las facturas de energía de los usuarios a favor de estos e indicando su origen: 1. Por excederse en los plazos establecidos para las reparaciones inmediatas: a) Por cada lámpara que permanezca apagada durante la noche, una vez transcurrido el plazo de 48 horas fijado para la reparación. El plazo de 48 hs se cuenta desde el instante en que se recibe el reclamo en la oficina de Guardia de el Concesionario; b) Por cada lámpara que permanezca encendida durante el día, una vez transcurrido el plazo fijado precedentemente; c) Por cada reclamo de inseguridad eléctrica o deficiente puesta a tierra, una vez transcurrido el plazo de 48 hs que permanezca sin reparar. Se aplicará una multa diaria cuyo monto surgirá de la aplicación de la siguiente fórmula: S= K x M dividido N x 30. Donde: *S*: Multa por cada jornada de 24 Hs. que subsista la falta luego del plazo establecido de 48 hs. *M*: Monto correspondiente a la totalidad del Cargo mensual por Mantenimiento y Operación del Sistema de

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

Alumbrado Público reconocido a Calf en la Revisión Tarifaria Anual vigente a ese momento. *N*: Número total de lámparas según la etapa considerada. *K*: Factor de mayoración según la siguiente tabla

Para el día	Valor "*K*"
1º	2
2º	4
3º	8
4º	16
5º y sgts.	32

Para la etapa I, *N* comprende el 3% (tres por ciento) del total de las lámparas del sistema. Para la etapa II, *N* comprende 3 (tres) veces la cantidad de lámparas comandadas desde el tablero de comando de la lámpara afectada. 2. Por incumplimiento de plazos de reparación de daños o traslado de instalaciones, Por cada día de atraso se aplicará una multa del 0.1% (cero coma uno por ciento) sobre el monto total mensual de la Tasa por servicio de Alumbrado Público; 3. Por incumplimiento de órdenes de servicio, Se aplicará en cada caso por día una multa del 0.1% (cero coma uno por ciento) del monto total del Cargo mensual por Mantenimiento y Operación del Sistema de Alumbrado Público reconocido a Calf en la Revisión Tarifaria Anual vigente a ese momento. 4. Por uso de materiales indebidos o por trabajos defectuosos Por cada caso comprobado se aplicará una multa del 0,5% (cero coma cinco por ciento) sobre el monto total del Cargo mensual por Mantenimiento y Operación del Sistema de Alumbrado Público reconocido a Calf en la Revisión Tarifaria Anual vigente a ese momento. 5. Por incumplimiento en la entrega de documentación, Por cada día de mora en la entrega de la documentación diaria por parte del concesionario, se aplicará una multa del 0.2% (cero coma dos por ciento) sobre el monto total del Cargo mensual por Mantenimiento y Operación del Sistema de Alumbrado Público reconocido a Calf en la Revisión Tarifaria Anual vigente a ese momento. 6. Por suministro de información errónea. Por cada caso comprobado, se aplicará una multa del 2% (dos por ciento) sobre el monto total del Cargo mensual por Mantenimiento y Operación del Sistema de Alumbrado Público reconocido a Calf en la Revisión Tarifaria Anual vigente a ese momento. 7. Por falta de comunicación de daños producidos a terceros. Por cada caso de daños a terceros no comunicado a la Inspección, después de transcurridos cinco días del hecho, se aplicará una multa del 1% (uno por ciento) sobre el monto total del Cargo mensual por Mantenimiento y Operación del Sistema de Alumbrado Público reconocido a Calf en la Revisión Tarifaria Anual vigente a ese momento. 8. Por incumplimiento de los planes de medición, Por incumplimiento de los planes de medición de las variables eléctricas o lumínicas, acordados previamente por las partes y que no cumpla el Concesionario, se aplicará una multa del 1% (uno por ciento) sobre el monto total del Cargo mensual por Mantenimiento y Operación del Sistema de Alumbrado Público reconocido a Calf en la Revisión Tarifaria Anual vigente a ese momento. 9. Otras. Toda otra falta no comprendida específicamente en la precedente enumeración, será objeto de una penalidad que graduará La Autoridad de Aplicación, de acuerdo a la magnitud de la misma y su incidencia en la prestación del servicio y/o de la

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

seguridad pública, no pudiendo ser, en total, mayor del 1,5 % (uno coma cinco por ciento) del monto total del Cargo mensual por Mantenimiento y Operación del Sistema de Alumbrado Público reconocido a Calf en la Revisión Tarifaria Anual vigente a ese momento. 10. Por incumplimiento en los plazos de las Obra de Expansión. Por incumplimiento en la fecha acordada de comienzo y terminación de cada trabajo de Expansión del sistema, se aplicará una multa por día del 0,1% (cero coma uno por ciento) del Cargo mensual por Mantenimiento y Operación del Sistema de Alumbrado Público reconocido a Calf en la Revisión Tarifaria Anual vigente a ese momento. La Concesionaria podrá invocar la ocurrencia de caso Fortuito o de Fuerza Mayor, tal como está establecido en el Anexo II del Contrato de Concesión de Distribución de Energía. La Autoridad de Aplicación y La Concesionaria evaluarán y acordarán, durante el transcurso del primer año de Contrato, distintas calidades de servicio en aquellas zonas con recurrente vandalismo. El Concesionario deberá acreditar en cada caso los hechos de vandalismo que afecten al sistema de iluminación a los efectos de delimitar los sectores con índices de calidad diferenciados. Los índices de calidad diferenciados, tendrán vigencia hasta el momento en que cambien las condiciones que le dieron origen, debiéndose realizar en las zonas afectadas relevamientos cada cuatro meses.- ARTICULO 19º): REGLAMENTACIÓN DEL CONTRATO: La Autoridad de Aplicación interpretará el contenido del presente Contrato y reglamentará las cuestiones operativas, administrativas, legales y técnicas del mismo, siempre que ello no produzca modificaciones contractuales o nuevas obligaciones para la Concesionaria.- ARTICULO 20º): GARANTÍAS Y SEGUROS: El presente Contrato de Concesión de Alumbrado Público, requiere por parte de La Concesionaria, la contratación de las garantías y seguros solicitados en los artículos 3º y 6º del Contrato Principal.- CLÁUSULAS TRANSITORIAS - ARTICULO 21º): RELEVAMIENTO DEL SISTEMA DE ALUMBRADO PUBLICO: Dentro del primer semestre LA DISTRIBUIDORA deberá realizar un relevamiento integral del estado actual del Sistema de Alumbrado Público que sirva de base para la elaboración de los planes de mantenimiento, mejoramiento, expansión, etc. para los siguientes períodos anuales. ARTICULO 22º): INVERSIONES EN EQUIPAMIENTO: Dentro del primer período anual LA DISTRIBUIDORA adquirirá el siguiente equipamiento: * Dos camionetas cero kilómetro equipadas con hidroelevador, para mejorar las condiciones laborales. * Un camión tipo F4000 destinado al transporte de equipamiento y/o elementos de alumbrado público, * Un Software para registración del relevamiento, mantenimiento y seguimiento de reclamos.- ARTICULO 23º): RETRIBUCION A LA DISTRIBUIDORA POR MANTENIMIENTO, EXPANSION E INVERSIONES DEL ALUMBRADO PUBLICO Se acuerda reconocer a LA DISTRIBUIDORA, para el primer año de la Concesión, las siguientes sumas mensuales: A) En concepto de Mantenimiento y Operación: $ 76.200,00, a cargo de La Municipalidad. B) En concepto de Inversiones: $ 76.500,00, C) En concepto de Expansión: $ 42.000,00.- La Distribuidora recaudará los importes mensuales correspondientes a Inversiones y Expansión a través del Aporte de Capitalización cuyo mecanismo está establecido en el Contrato de Concesión

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

de Distribución de Energía Eléctrica de la Ciudad de Neuquén. CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el proyecto de Ordenanza. Concejal Pilatti. CONCEJAL PILATTI: Si, gracias. Bueno, este proyecto lo que busca es regularizar una situación que está, hace muchos años, llevándose a cabo de manera informal entre la cooperativa Calf y la municipalidad, básicamente se trata de fijar parámetros de calidad y condiciones que tiene que tener el servicio, se agrega alguna cosa mas, como la posibilidad de que los vecinos efectúen reclamos, y se aclara de alguna manera lo que va a cobrar por los servicios de mantenimiento y consumo de energía y obras la cooperativa. Yo creo que esto viene a subsanar un defecto en la institucionalidad municipal, y que es todo ganancias, además está, de alguna manera, consensuado con la cooperativa Calf cosa que es necesario porque es parte de un contrato, en realidad es un contrato que se va a agregar como subanexo V del contrato de distribución de energía eléctrica domiciliaria. Yo adelanto el voto positivo de esta norma y también anticipo que quiero introducir una modificación en el artículo 14 del subanexo V, pero me parece que lo planteo ahora?, bueno. Como dijimos cuando tratamos la tarifaria, cambia la forma de cobrar el alumbrado público, y en realidad no tenemos una certeza clara de que los números ajusten bien, además el ejecutivo municipal tiene una facultad, que se la damos también en la tarifaria, el último articulo, en la tarifaria, del titulo 4 que es de la tasa por servicios de iluminación, dice lo siguiente: facultase al OEM a efectuar las compensaciones de los saldos financieros mensuales con la prestataria en el que se incluya el ingreso por tasa por servicios de iluminación con las deudas que genere la municipalidad con la misma por: a) suministro de energía eléctrica pertenecientes a dependencias municipales y otras dependencias debidamente autorizadas por la municipalidad, b) alumbrado público, c) semáforos, d) obras de iluminación realizadas por la prestataria que fueran autorizadas y certificadas por el municipio y e) servicios de sepelio a indigentes, entonces me parece que es saludable que a los fines de que podamos evaluar si el sistema funciona y los números de la recaudación se ajusta al requerimiento del servicio de alumbrado público, que nosotros solicitemos al ejecutivo que envíe un informe trimestral con la recaudación por la tasa en su nueva formulación y las compensaciones que se hagan por deudas a la distribuidora, propongo la siguiente redacción, hay un, en el articulo 14 del subanexo V el ultimo parrafo dice: trimestralmente se informará al Concejo Deliberante los montos mensuales depositados, yo quiero introducir un párrafo más, un poco más largo pero que es más completo, yo quiero cambiar ese pequeño párrafo final del articulo 14 por el siguiente: El OEM deberá informar trimestralmente al Concejo Deliberante los montos mensuales recaudados por la tasa por servicios de iluminación, alumbrado público, los montos mensuales abonados en concepto de energía del alumbrado público, los montos mensuales abonados en concepto de operación y mantenimiento del sistema de alumbrado público, y las compensaciones de los saldos financieros mensuales efectuados con la prestataria en función de las facultades conferidas en el ultimo artículo del título 4, tasa por servicios de iluminación, de la ordenanza tarifaria vigente. Tengo la redacción en limpio y me gustaría agregar ese párrafo como ultimo

ES COPIA FIEL
DE SU
ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

párrafo del artículo 14 del subanexo V, gracias. CONCEJAL PRESIDENTE: Bien, está a consideración el proyecto de ordenanza y hay una propuesta de modificación en la redacción en el artículo 14 del subanexo V. Si nadie más hace uso de la palabra, entonces, en general, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. En particular, Artículos 1ro. y 2do., con la modificación planteada por el concejal Pilatti en el subanexo, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. SCRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 0885/2010 - EXPEDIENTE Nº: CD-178-B-201 0 - CARÁTULA: BLOQUE RECREAR- PROYECTO DE ORDENANZA . REFERENTE AL SERVICIO DE COORDINACIóN Y ASIGNACIóN DE TRASLADOS DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD - DESPACHO Nº: 096/2010.- ----------

En Labor Parlamentaria se solicitó su regreso a comisión. CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración la vuelta a comisión del presente expediente, por la afirmativa? Perdón, creí que había tocado accidentalmente. A consideración. CONCEJAL BERMUDEZ: Gracias, señor presidente. No encuentro, quizás por la hora, había dos proyectos, uno que era con la carátula de nuestro bloque y otro, que no lo encuentro, que también estaba relacionado con este tema, si. Esta en el despacho 102/2010?, bien, habíamos quedado que los dos proyectos volvían a la comisión, en esa condición nosotros votamos favorablemente la vuelta a comisión de ambos y en particular este que se está tratando, no tenemos ningún inconveniente que así sea. CONCEJAL PRESIDENTE: Concejal Martínez. CONCEJAL MARTINEZ: Gracias, señor presidente. En Labor Parlamentaria lo que acordamos era volver el presente proyecto a la comisión y sobre el otro proyecto generar una modificación mínima en función de un acuerdo, pero hoy, en el transcurso de la sesión hubo una reunión de presidentes de bloque, se hicieron presentes algunos propietarios y lo que acordamos, ya, en esta sesión, más allá de lo que se había acordado en Labor, es volver los dos a comisión y no generar ese despacho unificado que hoy en Labor Parlamentaria habíamos acordado, con lo cual queda saldado también lo que dice el concejal Bermúdez porque los dos van a volver a comisión, lo que pasa como están en un orden distinto no se votan a la vez, gracias, señor presidente. CONCEJAL PRESIDENTE: Bien. A consideración, entonces, la vuelta a comisión del presente expediente, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 1314/2010 - EXPEDIENTE Nº: 7527-P-2010 - CARÁTULA: PONCE ANGEL. COMUNICA TRANSFERENCIA DE LICENCIA DE TAXI Nº 193 AL DELGADO MARCELO GUILLERMO - DESPACHO Nº: 098 /2010.----

VISTO el expediente Nº OE 7527-P-2010; y CONSIDERANDO: Que el señor PONCE, ANGEL DOMINGO, D.N.I Nº 12.182.663; solicita se transfiera su Licencia de Taxi identificada con el número de interno 193/32 al señor DELGADO, GUILLERMO MARCELO, D.N.I Nº 23.001.222; Que atentos a las actuaciones, la Dirección de Administración y Control Legal certifica que tanto el cedente como la adquiriente reúnen las condiciones y exigencias que

determinan las normativas vigentes; Que la Dirección Municipal de Transporte, la Unidad de Servicios Concesionados y el Secretario de Infraestructura comparten la opinión sin objeciones; Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta. VISTO: El Expediente N° OE-7527-P-2010; y CONSIDERANDO: Que el señor PONCE, ANGEL DOMINGO, D.N.I Nº 12.182.663; solicita se transfiera su Licencia de Taxi identificada con el número de interno 193/32 al señor DELGADO, GUILLERMO MARCELO, D.N.I Nº 23.001.222; Que atentos a las actuaciones, la Dirección de Administración y Control Legal certifica que tanto el cedente como la adquiriente reúnen las condiciones y exigencias que determinan las normativas vigentes; Que la Dirección Municipal de Transporte, la Unidad de Servicios Concesionados y el Secretario de Infraestructura comparten la opinión sin objeciones; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67°, inciso 1°), de la Carta Orgánica Municipal, ------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

O R D E N A N Z A

ARTICULO 1º): AUTORIZASE al Órgano Ejecutivo Municipal a transferir la Licencia Comercial Nº 30.334 de PONCE, ANGEL DOMINGO; identificada con el número de interno 193; a favor del señor DELGADO, GUILLERMO MARCELO, DNI Nº 23.001.222, en un todo de acuerdo al artículo 32º) de la Ordenanza Nº 11.713. ARTÍCULO 2º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el proyecto de Comunicación, en general y en particular, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: ------

ENTRADA Nº: 1326/2010 - EXPEDIENTE Nº: CD-053-M-201 0 - CARÁTULA: MEDINA OLGA. SOLICITA EXCEPCIóN A LOS ARTíCULOS 11º) Y 22º) DE LA ORDENANZA Nº 10204 - TRANSPORTE ESCOLAR - - DESPACHO Nº: 099/2010.- ----------

VISTO el expediente CD-053-M-2010; y CONSIDERANDO: Que la señora Medina, Olga; solicita se le otorgue por excepción y por única vez, un año de prorroga al vehiculo habilitado para prestar servicio de transporte escolar; Que la interesada es una de las más antiguas prestadoras del servicio en la ciudad, manteniendo en regla y sin objeciones su legajo en el área competente, según opinión de los mismos; Que la interesada obtuvo la prorroga original de dos años, vencido el modelo en servicio; Que a través de Ordenanza se actualizo el beneficio, quedando fuera del mismo aquellos que por razones de conocimiento general no pudieron renovar la unidad, debido al incremento de insumos, de modelo y por la situación referente a los conflictos docentes; Que la interesada solicita por única vez, se le prorroga por un año el vencimiento, comprometiéndose a renovar el vehiculo; Que el área competente municipal exige revisión técnica trimestral, a fin de asegurar la correcta y segura prestación; Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta. VISTO: El Expediente N° CD-053-M-2010; y CONSIDERANDO: Que la señora Medina, Olga; solicita se le otorgue por excepción y por única vez, un año de prorroga al vehiculo habilitado para prestar servicio de transporte escolar; Que la

interesada es una de las más antiguas prestadoras del servicio en la ciudad, manteniendo en regla y sin objeciones su legajo en el área competente, según opinión de los mismos; Que la interesada obtuvo la prorroga original de dos años, vencido el modelo en servicio; Que a través de Ordenanza se actualizo el beneficio, quedando fuera del mismo aquellos que por razones de conocimiento general no pudieron renovar la unidad, debido al incremento de insumos, de modelo y por la situación referente a los conflictos docentes; Que la interesada solicita por única vez, se le prorroga por un año el vencimiento, comprometiéndose a renovar el vehiculo; Que el área competente municipal exige revisión técnica trimestral, a fin de asegurar la correcta y segura prestación; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67°, inciso 1°), de la Carta Orgánica Municipal, ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

O R D E N A N Z A

ARTICULO 1º): AUTORIZASE al Órgano Ejecutivo Municipal a otorgar habilitación por vía de excepción al Artículo 1º) de la Ordenanza Nº 11.938 ; hasta el 30 de diciembre del año 2.011; al vehiculo RENAULT TRAFFIC, patente dominio CDK 824, habilitado bajo Licencia Comercial Nº 16.857 de MEDINA, OLGA. ARTICULO 2º): El vehículo mencionado, deberán presentar al momento de la renovación, y con una periodicidad trimestral, ante la Autoridad de Aplicación, el certificado favorable de la Revisión Técnica Obligatoria..- ARTÍCULO 3º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el proyecto de Ordenanza. Concejal Bermúdez?, se dá cuenta que tengo razón yo?. A consideración, en general por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. En particular, Artículos 1ro. y 2do., por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado. Por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 1335/2010 - EXPEDIENTE Nº: CD-280-B-201 0 - CARÁTULA: BLOQUE MPN- PROYECTO DE COMUNICACION. SOLICITA INFORME SOBRE CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES DE LIMPIEZA DE TERRENOS BALDíOS PREVISTAS PARA EL AñO EN CURSO - DESPACHO Nº: 100/2010.- ----------

VISTO el expediente CD-280-B-2010; y CONSIDERANDO: Que regularmente se denuncia por los diferentes medios de comunicación la existencia de acumulación de residuos en varios terrenos baldíos; Que esta conducta es cada vez más frecuente, generando focos de infección y contaminación visual para quienes transitan por el lugar; Que es resorte de la Secretaria de Servicios Públicos a través de la División de Limpieza de Terrenos Baldíos, fiscalizar y notificar a los propietarios sobre el cumplimiento de la Ordenanza Nº 7710; Que en la mencionada es de carácter obligatorio mantener los terrenos baldíos limpios y libres de malezas, basuras, residuos y todo género de materias que signifiquen un riesgo para la salud pública; Que en su Articulo 4º), establece: “Serán responsables solidarios del cumplimiento de esta Ordenanza, los propietarios de los terrenos y aquellos que los detenten, exploten, o tengan bajo su cuidado o guarda, cualquiera sea la causa de la

ocupación, siendo facultativo del Órgano Ejecutivo dirigir las actuaciones pertinentes, contra uno o varios responsables, conjunta o sucesivamente, de acuerdo con las circunstancias del caso.”; Que el Órgano Ejecutivo Municipal a través del área que corresponda deberá realizar anualmente una campaña de difusión pública de concientización de la obligación de mantener limpios los terrenos baldíos y de las disposiciones previstas en la presente Ordenanza”; Que el costo de los trabajos realizados por la Municipalidad o por terceros será a costa del propietario y toda persona o personas responsables; Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de comunicación que se adjunta. VISTO: El Expediente N° CD-280-B-2010; y CONSIDERANDO: Que regularmente se denuncia por los diferentes medios de comunicación la existencia de acumulación de residuos en varios terrenos baldíos; Que esta conducta es cada vez más frecuente, generando focos de infección y contaminación visual para quienes transitan por el lugar; Que es resorte de la Secretaria de Servicios Públicos a través de la División de Limpieza de Terrenos Baldíos, fiscalizar y notificar a los propietarios sobre el cumplimiento de la Ordenanza Nº 7710; Que en la mencionada es de carácter obligatorio mantener los terrenos baldíos limpios y libres de malezas, basuras, residuos y todo género de materias que signifiquen un riesgo para la salud pública; Que en su Articulo 4º), establece: “Serán responsables solidarios del cumplimiento de esta Ordenanza, los propietarios de los terrenos y aquellos que los detenten, exploten, o tengan bajo su cuidado o guarda, cualquiera sea la causa de la ocupación, siendo facultativo del Órgano Ejecutivo dirigir las actuaciones pertinentes, contra uno o varios responsables, conjunta o sucesivamente, de acuerdo con las circunstancias del caso.”; Que el Órgano Ejecutivo Municipal a través del área que corresponda deberá realizar anualmente una campaña de difusión pública de concientización de la obligación de mantener limpios los terrenos baldíos y de las disposiciones previstas en la presente Ordenanza”; Que el costo de los trabajos realizados por la Municipalidad o por terceros será a costa del propietario y toda persona o personas responsables; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67°, inciso 1°), de la Carta Orgánica Municipal, -- ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
EMITE LA SIGUIENTE

C O M U N I C A C I O N

ARTICULO 1º): SOLICITASE al Órgano Ejecutivo Municipal informe acciones y actuaciones derivadas de la Ordenanza Nº 7710 y su modificatoria; incluyendo cronograma de actividades de limpieza de terrenos baldíos previstas para el año en curso. ARTICULO 2º): Instase al Órgano Ejecutivo Municipal, a arbitrar los medios necesarios para que se realicen las limpiezas de los terrenos baldíos ubicados en la intersección de calles Chaneton y Alcorta; como así también el predio ubicado en calle Paimun, a veinte metros de la intersección con calle Richieri. ARTICULO 3º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración de los señores concejales, el proyecto de Comunicación, en general por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. En particular, Artículos

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén

1ro. y 2do., por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado. Por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: -----
ENTRADA Nº: 1408/2010 - EXPEDIENTE Nº: 4798-F-2010 - CARÁTULA: FONSECA EDGARDO. SOLICITA TRANSFERENCIA LICENCIA DE TAXI 058 A FAVOR DEL SR. SANHUEZA ISMAEL OCTAVIO - DESPACHO Nº: 101/2010.- ----------
VISTO el expediente Nº OE-4798-F-2010; y CONSIDERANDO: Que el señor FONSECA, Edgardo , D.N.I Nº 7.562.567; solicita se transfiera su Licencia de Taxi identificada con el número de interno 058 a la señor SANHUEZA, ISMAEL OCTAVIO, D.N.I Nº 17.748.381; Que atentos a las actuaciones, la Dirección de Administración y Control Legal certifica que tanto el cedente como la adquiriente reúnen las condiciones y exigencias que determinan las normativas vigentes; Que la Dirección Municipal de Transporte, la Unidad de Servicios Concesionados y el Secretario de Infraestructura comparten la opinión sin objeciones; Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta. VISTO: El Expediente N° OE-4798-F-2010; y CONSIDERANDO: Que el señor FONSECA, Edgardo , D.N.I Nº 7.562.567; solicita se transfiera su Licencia de Taxi identificada con el número de interno 058 a la señor SANHUEZA, ISMAEL OCTAVIO, D.N.I Nº 17.748.381; Que atentos a las actuaciones, la Dirección de Administración y Control Legal certifica que tanto el cedente como la adquiriente reúnen las condiciones y exigencias que determinan las normativas vigentes; Que la Dirección Municipal de Transporte, la Unidad de Servicios Concesionados y el Secretario de Infraestructura comparten la opinión sin objeciones; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67°, inc iso 1°), de la Carta Orgánica Municipal, ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

O R D E N A N Z A

ARTICULO 1º): AUTORIZASE al Órgano Ejecutivo Municipal a transferir la Licencia Comercial Nº 014.646 de FONSECA, EDGARDO; identificada con el número de interno 058; a favor del señor SANHUEZA, ISMAEL OCTAVIO, D.N.I Nº 17.748.381, en un todo de acuerdo al artículo 32º) de la Ordenanza Nº 11713.- ARTÍCULO 2º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el proyecto de Ordenanza, en general y en particular, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------
ENTRADA Nº: 1446/2010 - EXPEDIENTES Nº: 7357-M-2009 , 7150-V-2010 , 7151-A-2010 , 7188-U-2010 - CARÁTULA: MUNICIPALIDAD, -DIRECCION GENERAL DE TRANSPORTE. SOLICITA SE DICTAMINE SOBRE CONSULTAS DE UN GRUPO DE PERMISIONARIOS DE TAXIS SOBRE SEGURIDAD - DESPACHO Nº: 102/2010.- ---------- ----------
De acuerdo a lo informado por el concejal Martínez, pasa a comisión. CONCEJAL PRESIDENTE: Vuelve a comisión, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado. Antes de seguir con el resto de los expedientes, vamos a informar como queda conformada la Comisión Observadora Permanente. DIRECTOR

LEGISLATIVO: De acuerdo a lo informado, por el PJ queda el concejal Martínez, por el bloque de la UCR queda la concejal Buffolo, por el bloque de Recrear el concejal Bermúdez, por Libres del Sur, Santiago Nogueira y por el bloque del MPN Hugo Rauque, esa es la Comisión Observadora durante todas las vacaciones, están informados. CONCEJAL PRESIDENTE: Y por el Une?, queda el concejal Baggio en la Comisión Observadora Permanente. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 1058/2010 - EXPEDIENTE Nº: CD-031-V-201 0 - CARÁTULA: VARIOS CHOFERES DE TAXIS DE LA CIUDAD DE NEUQUEN. SOLICITAN SE MODIFIQUE EL ARTíCULO 32º) DE LA ORDENANZA Nº 10383 - PRESENTACIóN DEL CERTIFICADO DE CUMPLIMIENTO FISCAL- DESPACHO Nº: 103/2010.- ---------- ----------

VISTO el expediente CD-031-V-2010; y CONSIDERANDO: ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: 1º) Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta. 2º) Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta. VISTO: El Expediente N° CD-031-V-2010; y CONSIDERANDO: Que varios peones de taxi solicitan modificar normativas vigentes, a fin de simplificar obtención de credencial de auxiliar en lo que respecta a la presentación de certificados de cumplimiento fiscal; Que el pedido ha sido recurrente en los últimos meses, incluso con solicitud de la Defensoria del Pueblo para rever los requisitos; Que por lo tanto se modifica el artículo 42º) de la Ordenanza nº 11.713, el cual se ocupa de los sujetos prestadores del servicio; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67°, inciso 1°), de la Carta Orgánica Muni cipal, ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

O R D E N A N Z A

ARTÍCULO 1º): MODIFIQUESE el artículo 42º) de la Ordenanza Nº 11713, que quedará redactado de la siguiente manera: "ARTICULO 42°): A los efectos de la contratación del servicio de un Auxiliar, el titular de la licencia presentará ante la Autoridad de Aplicación la solicitud de auxiliar de taxi, para la inscripción en el registro respectivo. Para obtener la credencial habilitante de Auxiliar, el postulante deberá poseer: a) Licencia de conducir Clase "D-1", expedida por la Municipalidad de Neuquén; b) Aprobar curso de capacitación en primeros auxilios y resucitación cardio pulmonar (R.C.P.); c) Aprobar el curso de atención al cliente y servicio de turismo; d) Reunir las mismas condiciones exigidas para los titulares de la licencia (a excepción de domicilio y residencia; y presentación Certificado de Libre Deuda extendido por la Dirección Provincial de Rentas o Ente que lo reemplace). La inscripción deberá renovarse anualmente, y podrá ser cancelada si su desempeño no es correcto a juicio de la Autoridad de Aplicación y según las condiciones que determine la reglamentación.-"ARTICULO 2º): DE FORMA. CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el proyecto de Ordenanza, en general y en particular, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: Punto dos. VISTO: El Expediente N° CD-031-V-2010; y CONSIDERANDO: Que varios peones de taxi solicitan modificar normativas vigentes, a fin de simplificar obtención de credencial de auxiliar en lo que respecta al requisito

incluido en el artículo 26º) inciso “b” de la Ordenanza 10.984; Que el pedido ha sido recurrente en los últimos meses, incluso con solicitud de la Defensoría del Pueblo para rever los requisitos; Que por lo tanto se modifica el artículo mencionado de la Ordenanza nº 10.984, el cual se ocupa de los conductores del servicio de remis; a fin de facilitar la posibilidad de acceder como prestador del servicio en la forma de conductor auxiliar; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67°, inciso 1°), de la Carta Orgánica Municipal, ------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

O R D E N A N Z A

ARTÍCULO 1º): MODIFIQUESE el artículo 26º) de la Ordenanza Nº 10984, que quedará redactado de la siguiente manera: “ARTICULO 26°): Los conductores deben cumplir con los siguientes requisitos: a) Poseer Licencia de Conductor habilitante para el transporte público de pasajeros, categoría D1 o similar, expedida por la Municipalidad de Neuquén. b) Acreditar domicilio real en la provincia de Neuquén, a través del Documento Nacional de Identidad o equivalente. Los extranjeros deberán adjuntar la documentación probatoria de su radicación definitiva, otorgada por autoridad competente. c) Acreditar, mediante la presentación del pertinente certificado policial de antecedentes, expedido por la policía provincial y la policía federal, que no registran orden de captura, ni condena vigente que los inhabilite para conducir. Esta documentación deberá ser renovada cada seis (6) meses. d) Los auxiliares deberán poseer la licencia especial, a los efectos de su trabajo como conductor auxiliar de remis, expedida por la Autoridad de Aplicación para lo cual, además de la documentación requerida en la presente ordenanza, deberá presentar una constancia de libre deuda contravencional.” ARTICULO 2º): DE FORMA**.-** CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el proyecto de Ordenanza, en general y en particular, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. SECRETARIO LEGISLATIVO: ----------

ENTRADA Nº: 1379/2010 - EXPEDIENTE Nº: CD-062-P-201 0 - CARÁTULA: PEÑA PARRA JORGE IVAN. SOLICITA CARNET DE CONDUCIR CATEGORíA D POR EXCEPCIóN - DESPACHO Nº: 104/2010. - ----------

VISTO el expediente CD-062-P-2010; y CONSIDERANDO: Que el señor PEÑA PARRA, Jorge Iván solicita se le permita acceder a la licencia de conducir D, a fin de posibilitarle el acceso a una fuente laboral afín; Que el señor PEÑA PARRA, actualmente se desempeña en el rubro realizando tareas afines a la licencia solicitada con experiencia comprobable; Que por razones legales la empresa en la que se desempeña, le solicita presentar licencia correspondiente; Que el solicitante cuenta con el deber de mantener a una familia sin otra ayuda más que su trabajo diario, el cual le exige nuevas condiciones antes no requeridas; Que cuenta con el carnet clase B, obligatorio para acceder a una categoría superior; Por ello ESTA COMISIÓN INTERNA DICTAMINA: Aprobar el proyecto de ordenanza que se adjunta. VISTO: El Expediente N° CD-062-P-2010; y CONSIDERANDO: Que el señor PEÑA PARRA, Jorge Iván solicita se le permita acceder a la licencia de conducir D, a fin de posibilitarle el acceso a una fuente laboral afín; Que el señor PEÑA

PARRA, actualmente se desempeña en el rubro realizando tareas afines a la licencia solicitada con experiencia comprobable; Que por razones legales la empresa en la que se desempeña, le solicita presentar licencia correspondiente; Que el solicitante cuenta con el deber de mantener a una familia sin otra ayuda más que su trabajo diario, el cual le exige nuevas condiciones antes no requeridas; Que cuenta con el carnet clase B, obligatorio para acceder a una categoría superior; Por ello y en virtud a lo establecido por el Artículo 67°, inciso 1°), de la Carta Orgánica M unicipal, ----------

EL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE NEUQUEN
SANCIONA LA SIGUIENTE

O R D E N A N Z A

ARTICULO 1º): AUTORIZASE al Órgano Ejecutivo Municipal a exceptuar al señor PEÑA PARRA, Jorge Iván; D.N.I Nº 92.259.711, del cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 4º) de la Ordenanza Nº 9504; modificado por el artículo 1º) de la Ordenanza Nº 10647, inciso f), únicamente en lo que respecta al periodo de tiempo que debe transcurrir desde la obtención de la licencia de conducir clase B, a fin de solicitar la licencia de conductor profesional. ARTÍCULO 2º): DE FORMA.- CONCEJAL PRESIDENTE: A consideración el proyecto de Ordenanza, en general y en particular, por la afirmativa? CONCEJALES: Aprobado. CONCEJAL PRESIDENTE: Aprobado por unanimidad. A ver cuantos concejales se quedaron?, no tenemos quórum y llevamos 15 minutos. Luego de 20 minutos siendo las 5 horas 45 minutos seguimos sin quórum. Señores concejales, siendo las 5 horas 59 minutos y no pudiendo establecer quórum, a ver asistencia, quienes son los concejales que están presentes. SECRETARIO LEGISLATIVO: Acuña: Presente, Bermúdez: Presente; Buffolo: Presente; Burgos: Presente; Chaneton: Presente; López: Presente; Martínez: Presente; Rauque: Presente. CONCEJAL PRESIDENTE: Con la presencia de 8 concejales y no pudiendo establecer quórum, habiendo cumplido con lo que establece el reglamento, levantamos la sesión siendo las 06 horas 01 minuto, finalizamos la ultima sesión ordinaria del año, buenos días.-

FIRMADO: BURGOS - PALLADINO

•

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

JUAN MARIO LOPEZ
PRO SECRETARIO LEGISLATIVO
Concejo Deliberante de la Ciudad de Neuquén